

Bản án số: 17/2023/HS-PT
Ngày 15-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Vân Thuý
Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thủy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Bùi Huy A do có kháng cáo của bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo: Bùi Huy A, sinh ngày 22 tháng 6 năm 2005 tại Hải Phòng (khi phạm tội 16 tuổi 02 tháng 10 ngày); nơi cư trú: Số 29/53/51 đường Phạm Tử Nghi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Tình và bà Nguyễn Thị Nguyệt; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 04 ngày 24/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; ngày 30/6/2022 bị tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 14 ngày 30/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Bùi Văn Tình và bà Nguyễn Thị Nguyệt là bố và mẹ đẻ của bị cáo; nơi cư trú: Số 29/53/51 đường Phạm Tử

Nghi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Đoàn Thị Hệ - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Đại diện Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh phường Vĩnh Niệm, Qhhuận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 31/8/2021, Trần Bảo Long cùng Trần Viết Duy, Nguyễn Quang Huy và một số người khác đi trên đường WorldBank, quận Hải An, thành phố Hải Phòng thì Viết Duy và Quang Huy bị một nhóm đối tượng lạ mặt đuổi đánh. Sau đó Long và Viết Duy về nhắn tin nói chuyện về việc Viết Duy bị nhóm khác đuổi đánh lên nhóm chat facebook gồm nhiều người trong đó có Nguyễn Quang Huy; Lê Huy Hoàng, Vũ Duy Hoàng, Nguyễn Nhật Minh, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Trung Tuấn Kiệt, Nguyễn Văn Hưng, Nguyễn Gia Duy, Vũ Minh Đức, Nguyễn Trung Hiếu, Chu Anh Tú, Phạm Đức Mạnh, Trần Hoàng Khánh, Bùi Huy A. Tại nhóm chat, Long (tên trong nhóm chat là “Long Tran”) nhắn tin “*Mai ae xuống đg*” tức là “ngày mai anh em xuống đường” đi tìm nhóm người đã đánh Viết Duy (tên trong nhóm chat là “Duy Anh”) và các đối tượng có nói chuyện về việc sẽ tự đem theo vũ khí dao kiếm đi đánh nhau. Sau đó Long hẹn “*8g bờ hồ pg an đồng*” tức cả nhóm sẽ tập trung lúc 20 giờ ngày 01/9/2021 tại bờ hồ PG An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Khoảng 20 giờ ngày 01/9/2021 Tú chở Long và Hoàng bằng xe của Tú, Vũ Bá Hùng chở Gia Duy bằng xe của Gia Duy, Hưng chở Kiệt bằng xe của Hưng, Viết Duy chở Huy bằng xe của Huy, **Huy Hoàng chở Duy Hoàng bằng xe của Huy Hoàng**, Nhật Minh chở Thành bằng xe của Minh, Cương chở Khánh, Hiếu chở Đức bằng xe của Hiếu, cùng một số đối tượng Tú “Bóng”, Lê Quyết Thắng... (chưa rõ lai lịch) đi khoảng hơn 10 xe mô tô tập trung tại bờ hồ PG An Đồng. Tại đây các đối tượng sử dụng khẩu trang để che Biển số xe hoặc tháo Biển số xe và mặc áo chống nắng dài tay trùm kín đầu, đeo khẩu trang để che giấu lai lịch. Trước khi tập trung Nhật Minh, Thành đã đi tới khu vực chợ Hổ để nhặt khoảng 12-13 vỏ chai thủy tinh (dạng vỏ chai nước ngọt) cất vào túi áo và cốp xe làm vũ khí; Long được Tú “bóng” đưa cho 03 thanh kiếm làm vũ khí, Long đưa lại cho Gia Duy, **Kiệt và Bùi Huy A mỗi người cầm 1 kiếm trên tay**, bản thân Long sau đó có nhặt 04 vỏ chai thủy tinh ở ven đường để trong túi áo làm vũ khí; Tú “bóng” cầm 01 thanh kiếm; Hoàng Khánh, Vũ Minh Đức cầm chai thủy tinh. Sau khi tập trung thì Long cùng cả nhóm bắt đầu di chuyển thành 1 đoàn đi từ hồ PG An Đồng đi qua nhiều tuyến đường như Tôn Đức Thắng, Tô Hiệu, Võ Nguyên Giáp, Bùi Viện, Trường Chinh... để tìm nhóm thanh niên đuổi

đánh hôm trước. Quá trình di chuyển có thêm Đoàn Minh Đức chở Nguyễn Minh Tuấn bằng xe của Tuấn nhập nhóm, Tuấn có cầm 03 vỏ chai thủy tinh. Khi đi đến ngã tư Cầu Đất – Hoàng Văn Thụ - Trần Phú – Nguyễn Đức Cảnh (ngã tư Quán hoa) thì cả nhóm rẽ vào đường Trần Phú, đi qua Cây xăng trung tâm thì quay ngược lại đi về phía đường Nguyễn Đức Cảnh. Khi đến gần ngã tư Quán hoa thì nhóm của Long gặp nhóm bị hại gồm: Trần Quang Huy chở Nguyễn Quang Vũ; Nguyễn Cát Hải Nam chở Ngô Đức Hoàng, Phạm Sơn Tùng chở Tô Thành Đạt; Đỗ Mai Linh chở Nguyễn Hoàng Phương (08 người đi 04 xe mô tô) đang đi chiều Nguyễn Đức Cảnh - Trần Phú. Lúc này nhóm của Long bắt đầu quay xe lại và đuổi theo nhóm của anh Huy. Nhóm của anh Huy bỏ chạy thì nhóm Long tăng tốc đuổi theo trên đường Trần Phú, Long ném 02 chai thủy tinh và Nhật Minh ném 04 chai thủy tinh về nhóm anh Huy nhưng không trúng, Tú “bóng” cầm kiếm đe dọa nhóm anh Huy. Sau đó một số xe trong nhóm của Long tiếp tục truy đuổi nhóm của anh Huy trên nhiều tuyến đường như Điện Biên Phủ, Lý Thường Kiệt, Bạch Đằng... lúc này các xe chia ra đi nhiều hướng, không còn đi cùng. Hoàng Khánh cùng Việt Cường, Đoàn Minh Đức cùng Nguyễn Minh Tuấn truy đuổi tới cầu Xi Măng và Khánh có đập các chai thủy tinh vào nhóm bị đuổi. Một lúc sau nhóm của Long tập trung tại khu vực bùng binh Chợ Sắt, lúc này xe của Trần Quang Huy – Nguyễn Quang Vũ đi từ khu vực cầu Tam Bạc mới (từ Hạ Lý sang chợ Sắt) đi về phía đường Quang Trung thì bị nhóm Long (gồm Long, Chu Anh Tú, Bùi Huy A, Hưng, Kiệt, Gia Duy, Bá Hùng, Duy Hoàng, Lê Huy Hoàng, Quang Huy, Việt Duy, Nhật Minh, Thành, Vũ Minh Đức, Trung Hiếu cùng một số đối tượng khác) tiếp tục truy đuổi với tốc độ cao, lạng lách trên đường. Khi đi đến ngã 3 đường Lãn Ông – Quang Trung, Trần Quang Huy bỏ chạy lên vỉa hè trước cửa nhà số 36C đường Lãn Ông, phường Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Nhóm của Long đuổi tới nơi thì dừng xe tại lòng đường, Kiệt và Gia Duy cầm kiếm nhảy xuống xe, xông về phía Quang Huy đang đứng. Kiệt cầm kiếm (lưỡi kim loại dài khoảng 30cm, bản rộng khoảng 05cm) chém vào tay Quang Huy 01- 02 nhát, Gia Duy cầm kiếm (dài khoảng 60 - 70cm, bản rộng khoảng 03cm) chém vào tay Quang Huy 02 nhát. Sau đó cả nhóm của Long bỏ đi về, anh Trần Quang Huy được đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 421/2021/TgT ngày 12/10/2021 của Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng kết luận: “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cẳng tay phải gây nên là 02% (hai phần trăm); Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương mu tay phải gây nên là 02% (Hai phần trăm); tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cẳng tay trái liên vết phẫu thuật gây nên là 03% (ba phần trăm). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của nạn nhân Trần Quang Huy là 07% (bảy phần trăm). Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên”.

Ngày 25/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 86 về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự để tiến hành điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 454 ngày 15/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Các tập tin video tên 20210901212023_5; 20210901212023_7; 20210901212023_10 không bị cắt ghép chỉnh sửa; file hình ảnh tên 1537802734435436538 được ghi lại bằng một thiết bị ghi hình khác nên không đủ căn cứ kết luận.

Ngày 02/9/2021, Ủy ban nhân dân phường Minh Khai, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và Ủy ban nhân dân phường Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã có văn bản đề nghị xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng của các đối tượng trên.

Về vật chứng của vụ án: Không có.

Tại Cáo trạng số 72/CT-VKSHB ngày 27/10/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Trần Bảo Long, Vũ Bá Hùng, Trần Việt Duy, Nguyễn Nhật Minh, Nguyễn Quang Huy, Bùi Huy A, Nguyễn Văn Thành, Vũ Duy Hoàng, Lê Huy Hoàng, Vũ Minh Đức, Nguyễn Minh Tuấn và Chu Anh Tú đều về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 74/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 90; Điều 91 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bùi Huy A 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2022 (trong một vụ án khác).

Ngoài ra, bản án còn quyết định về hình phạt của các bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 29/8/2022 và ngày 05/9/2022, bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, giao nộp cho Hội đồng xét xử các giấy khen của bị cáo có trong thời gian học tập tại nhà trường và ông nội của bị cáo là thương binh.

Phản tranh luận: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo, mặc dù bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng xét thấy vai trò phạm tội của bị cáo đã tương xứng với mức hình phạt là 27 tháng tù nên giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 74/2022/HS-

ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo và người đại diện của bị cáo: Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ.

Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng không được cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là thương binh và bị cáo có thành tích trong học tập nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đối đáp: Về tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã được cấp sơ thẩm nhận định trong bản án. Các nội dung khác, đại diện Viện Kiểm sát đã trình bày nên không có ý kiến khác.

Không ai còn ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt:

[1] Bị cáo thừa nhận hành vi, vai trò phạm tội của bị cáo như bản án sơ thẩm đánh giá là đúng. Bị cáo nhận thức được việc bị cáo bị cấp sơ thẩm xử phạt hình phạt tù mà không được hưởng án treo do bị cáo có hai hành vi gây rối trong một thời gian ngắn và hiện đang bị tạm giam về tội phạm gây rối khác. Tuy nhiên vẫn đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình vì bị cáo có ông nội là thương binh, bản thân bị cáo trong thời gian học tập được tặng giấy khen. Xét thấy, bị cáo đã ý thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, tại cấp sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được cấp sơ thẩm nhận định nhưng không quyết định cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ này là thiếu sót. Cấp phúc thẩm xem xét và áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Khi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cấp sơ thẩm đã đánh giá mức độ hành vi phạm tội và áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Điều 90, Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, xem xét hành vi phạm tội của bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, bị rủ rê lôi kéo, nhận thức không đầy đủ khi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2] Từ những nhận định trên, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt, sửa Bản án sơ thẩm số 74/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

- Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của họ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 90; Điều 91, khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Bùi Huy A 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/3/2022 (trong một vụ án khác).

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Huy A và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Nguyễn Thị Nguyệt không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 74/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định

tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Hồ Điệp

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hà Bùi Thị Thu Hằng

Đặng Hồ Điệp