

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày 26-4-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vàng Xuân Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mùa A Trừ, Bà Giàng Thị Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên Trung cấp.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 43/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 2 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Luong Thi H**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 7 năm 1995, tại huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản Chom Ch, xã Thân Th, huyện Tân U, tỉnh L C; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ Văn hóa: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn Xuân, sinh năm 1973 và con bà Lò Thị Châu, sinh năm 1974; Có cH Lò Văn Xuân, đã ly hôn năm 2021 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 07/9/2022, tạm giam từ ngày 16/9/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **La Manh V**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 10 năm 1995, tại huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản Chom Ch, xã Thân Th, huyện Tân U, tỉnh L C; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ Văn hóa: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông La Văn Đức, đã chết và con bà Tòng Thị Thu, sinh năm 1977; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 07/9/2022, tạm giam từ ngày 16/9/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Lương Thi H và La Manh V:* Bà Nguyễn Thị Nga và bà Nông Thị Minh Hạnh là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1- Chị Lương Thi H, sinh năm 1999; nơi cư trú: Bản Chom Ch, xã Thân Th, huyện Tân U, tỉnh L C (vắng mặt).

2- Anh Hoang Đình T, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 2 Trạng Trình, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, Hà Nội (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1- Anh Tòng Sơn Hai, sinh năm 1994 (có mặt).

2- Ông Trần Trung Kiên, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Tổ 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

3- Chị Lo Thi Ch, sinh năm 1996; nơi cư trú: Bản Bàu Pát, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng tháng 6 năm 2022, Lương Thi H đi làm thuê tại tỉnh Bắc Ninh thì gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch tại một phòng hát Karaoke. Qua nói chuyện, H xin được của người đàn ông này một gói ma túy gồm: 01 viên ma túy màu tím và 01 phần của viên ma túy màu tím (gọi là Kẹo), cùng Ketamine (gọi là Ke) được đựng trong một túi nilon màu trắng (dạng túi zip). Đến khoảng tháng 8 năm 2022, H mang số ma túy trên về nhà tại bản Chom Chăng, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên cất giấu vào trong túi da màu nâu để trong phòng ngủ để sử dụng.

Khoảng 22 giờ ngày 06/9/2022, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX biển kiểm soát 25B1-801.13 màu đen-vàng-đồng (chiếc xe H mượn của em gái Lương Thi H) đi đến quán ăn đêm Ngọc Heo uống rượu cùng La Manh V, Lương Thi L, Tòng Sơn Hai (H, Van, L, Hai là bạn cùng chơi với nhau). Uống rượu đến 00 giờ ngày 07/9/2022, cả nhóm tiếp tục đi hát tại quán Karaoke H Kiều. Đến khoảng 02 giờ sáng ngày 07/9/2022, Lương Thi L rủ H, Van, Hai đi đến huyện Tam Đường sử dụng ma túy. Thấy L gọi điện thoại, H nghĩ L đang gọi hỏi mua ma túy để cả nhóm sử dụng nên H bảo L không pHai gọi nữa vì H đã có ma túy (“Kẹo” và “Ke”) đang để ở nhà. Sau đó, H bảo Hai lấy xe mô tô của Hai chở H quay lại quán ăn đêm để lấy xe mô tô của H. Hai chở H đến quán, rồi quay lại vòng xuyên chỗ L, Van đang đứng đợi. Đến quán ăn đêm H có hỏi chủ quán là Lo Thi Ch mượn một đĩa sứ, rồi bỏ vào trong ba lô để làm công cụ sử dụng ma túy (H

không nói cho chủ quán biết mục đích của mình). Sau đó, H một mình điều khiển xe mô tô đi về nhà vào phòng ngủ riêng của H lấy từ túi giả da màu nâu ra gói ma túy như mô tả ở trên cho vào túi áo khoác phía trước ngực, rồi quay lại chỗ Van, L, Hai đang đứng đợi. Đến nơi, H nói đã có ma túy bây giờ tìm nơi để sử dụng, thấy H nói vậy, Van bảo bây giờ chỉ vào nhà nghỉ sử dụng, ý kiến của Van được H, L, Hai đồng ý. L đưa cho H 1.400.000 đồng để H trả tiền thuê phòng nghỉ, mua nước uống, đồ ăn trong quá trình sử dụng ma túy. Sau đó, H, L, Van, Hai cùng nhau đi vào nhà nghỉ có tên Hà Kiên thuộc tổ dân phố 21, thị trấn huyện Tân Uyên. Van là người trực tiếp thuê một phòng 208 với giá 360.000 đồng và lấy 06 chai nước lọc để uống trong quá trình sử dụng ma túy. Khi mọi việc chuẩn bị cho việc sử dụng ma túy đã hoàn tất, để tránh bị phát hiện, Van đóng cửa phòng chốt khóa an toàn. Lúc này, H lấy gói ma túy từ trong túi áo khoác, dỡ ra lấy một viên ma túy nén màu tím đưa cho Van, Van chia làm 04 phần để lên bàn để 04 người sử dụng bằng hình thức uống. Sau khi H, L, Van, Hai sử dụng xong, H tiếp tục đổ Ketamine ra đĩa sứ đã được hơi nóng, lúc này L đưa cho H một thẻ ATM màu xanh loại thẻ dùng để rút tiền để đảo ma túy trên đĩa, H dùng thẻ ATM đảo và chia số ma túy làm 04 phần, chia xong H lấy một tờ tiền Polime loại 20.000 đồng từ trong túi áo cuộn lại thành dạng ống để làm dụng cụ cho mọi người sử dụng bằng hình thức hít.

Sau khi sử dụng xong, H lấy điện thoại Iphone 11 Promax (điện thoại H mượn của em gái Lương Thi H) kết nối với loa Bluetooth của H mang theo mở nhạc để cho cả 04 người nằm nghe làm tăng sự hưng phấn khi sử dụng ma túy. Khoảng 15 phút sau, H tỉnh dậy tiếp tục dùng thẻ ATM vét nốt số ma túy còn lại dính trên đĩa thành một đường thẳng rồi gọi Van, L, Hai, dậy tiếp tục cùng nhau sử dụng hết. Sử dụng ma túy xong, H và Hai ngủ cùng một giường; L và Van ngủ cùng một giường. Đến khoảng 06 giờ ngày 07/9/2022, Van tỉnh dậy đánh thức L nhưng L đã tử vong trước đó.

Ngày 07/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu phối hợp với các cơ quan chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại phòng 208 nhà nghỉ Hà Kiên thuộc tổ 21, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện và thu giữ: 07 chai nước lọc đã qua sử dụng; 01 đôi dép nữ màu nâu; 10ml máu tử thi Lương Thi L. Thu giữ các mẫu máu để gửi giám định gồm: 03cc mẫu máu của Lương Thi H; 03cc mẫu máu của La Manh V; 03 cc mẫu máu của Tòng Sơn Hai và một số đồ vật khác có liên quan để gửi trưng cầu giám định theo quy định của pháp luật.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 31/PY-KTHS ngày 16/10/2022 của trung tâm pháp y - sở y tế tỉnh Lai Châu, kết luận:

1 . Dấu hiệu chính qua giám định:

- Phổi hai bên xung huyết toàn bộ, lòng phế quản gốc và nhu mô phổi pHai có nhiều dịch bọt màu H.

- Các quai ruột chướng nhẹ xung huyết, gan, lách, thận, dạ dày xung huyết toàn bộ, niêm mạc dạ dày xung huyết, trong lòng dạ dày có ít thức ăn đã nhuyễn, bàng quang không bị tổn thương, tử cung nhỏ trong lòng tử cung không có gì.

- Test nhanh nước tiểu HCG: Âm tính.

- Test Ma túy 04 chân kết quả: Dương tính với MAMD, MET

- Bản kết luận pháp y về hóa chất của Viện pháp y Quốc gia số: 532/524/677/22/ĐC ngày 14/9/2022 và số 568/576/741/22/ĐC ngày 13/10/2022 kết luận: Trong mẫu phủ tạng và máu vụ Luong Thi L, sinh năm 1995 do Cơ CSĐT - Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu gửi đến giám định ngày 08/9/2022:

+ Có tìm thấy Ecstasy với hàm lượng 380,88ng/ml

+ Có tìm thấy Ketamin với hàm lượng 2.085,04ng/ml

+ Có tìm thấy Ethanol trong máu với hàm lượng 149,49mg/100ml...

2. Nguyên nhân chết: Suy hô hấp cấp không phục hồi/ Nạn nhân có Ecstasy với hàm lượng 380,88ng/ml máu, Ketamin với hàm lượng 2.085,04ng/ml máu, Ethanol với hàm lượng 149,49mg/100ml máu. Viêm gan mạn tính.

3. Bộ phận sinh dục không bị tổn thương.

4. Tại thời điểm giám định tử thi Luong Thi L không có thai.

5. Thời gian chết: Tính đến thời điểm khám nghiệm khoảng 6 đến 10 giờ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa chất của Viện pháp y Quốc gia số: 531/525/678-680/22/ĐC ngày 14/9/2022 kết luận:

1. Trong mẫu máu vụ La Manh V, sinh năm 1995 do Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu gửi tới giám định ngày 08/9/2022 có tìm thấy Ecstasy và Ketamin.

2. Trong mẫu máu vụ Luong Thi H, sinh năm 1995 do Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu gửi tới giám định ngày 08/9/2022 có tìm thấy Ecstasy và Ketamin.

3. Trong mẫu máu vụ Tòng Sơn Hai, sinh năm 1994 do Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu gửi tới giám định ngày 08/9/2022 có tìm thấy Ketamin.

Bản cáo trạng số: 18/CT-VKSLC-P1, ngày 21/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử các bị can Luong Thi H và La Manh V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma

túy” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trình bày luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, quá trình giải quyết vụ án đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm. Đồng thời phân tích, đánh giá chứng cứ buộc tội, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của từng bị cáo và những nội dung khác trong vụ án. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 47; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với cả 02 bị cáo. Xử phạt bị cáo Lương Thị H từ 12 năm đến 13 năm tù, xử phạt bị cáo La Mạnh V từ 12 năm đến 13 năm tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về vật chứng của vụ án, đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 07 chai nước lọc đã qua sử dụng, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 đôi dép màu nâu, 01 chiếc Balo giả da có quai đeo, 01 thẻ ATM màu xanh của ngân hàng Agribank tên LUONG THI L; tịch thu, hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 chiếc loa Bluetooth hình trụ, màu đen; tịch thu, sung quỹ nhà nước: số tiền 1.365.000 đồng; trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lương Thị H 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng kim. Về án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa, cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo là do sự thiếu hiểu biết, cũng xuất phát từ trình độ Văn hóa thấp; khi thực hiện hành vi phạm tội chỉ nghĩ rằng cùng nhau vui chơi, sử dụng trái phép chất ma túy mà không lường hết hậu quả; quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo về những hành vi của mình đã gây ra nhằm chuộc lại lỗi lầm; bản thân là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định; các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; trong quá trình giải quyết vụ án đã tích cực hợp tác, giúp cơ quan điều tra khám phá ra những vụ án khác trên địa bàn và được cơ quan điều tra có Văn bản đề nghị; cả hai bị cáo đều có người thân là người có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét áp dụng điểm a, khoản 3, khoản 5 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Cho các bị cáo được hưởng mức thấp nhất dưới khung hình phạt. Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng của vụ án đồng quan điểm với Kiểm sát viên. Về án phí hình sự sơ thẩm, xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử, xem xét chấp nhận một phần ý kiến đề nghị của người bào chữa.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ

án. Các bị cáo không bổ sung gì và nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì với quyết định truy tố và không tranh luận với Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng sự khoan H của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa cho và các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 02 giờ ngày 07/9/2022, tại khu vực vòng xuyên, thuộc tổ 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu Lương Thi H, La Manh V, Lương Thi L đã bàn bạc, thống nhất cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy: H chuẩn bị ma túy (gồm “Kẹo” và Ketamine “Ke”), đĩa sứ, Loa, ống hút, chia ma túy; Van thuê địa điểm, chuẩn bị nước, chia ma túy; L chuẩn bị số tiền 1.400.000 đồng để trả tiền phòng, tiền đồ ăn, nước. Sau đó H, Van, L và Tòng Sơn Hai cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy tại Phòng 208 nhà nghỉ Hà Kiên thuộc tổ 21, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đến khoảng 06 giờ cùng ngày thì Lương Thi L tử vong do suy hô hấp cấp không phục hồi/có Ecstasy với hàm lượng 380,88ng/ml máu, Ketamin với hàm lượng 2.085,04ng/ml máu. Vì vậy, cáo trạng và quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa

phương, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế gia đình và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc tổ chức sử dụng ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà các bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dẫn đến hậu quả chị Luong Thi L đã tử vong. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 255 Bộ luật hình sự. Vì vậy, việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa ngày hôm nay là cần thiết, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cần xem xét, quyết định mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo.

[3] Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[3.2] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bản thân là người dân tộc thiểu số, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo H, có thân nhân ông nội là Lường Van Ê được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng ba vì “*Đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước*”. Bị cáo Van từ tháng 9 năm 2013 đến tháng 01 năm 2015, tham gia nghĩa vụ quân sự vào bộ đội Biên phòng tỉnh Lai Châu, về thân nhân có bố đẻ đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự và có ông nội là La Van Hít, được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng nhì vì “*Đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước*”. Ngoài ra, trong thời gian giải quyết vụ án, các bị cáo đã cung cấp thông tin giúp cơ quan điều tra phát hiện tội phạm, cơ quan Cảnh sát điều tra có Van bản đề nghị. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử, xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho hai bị cáo.

[4]. Ngoài ra tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận quá trình điều tra, truy tố, lấy lời khai bị cáo tự nguyện khai, không bị bức cung, dùng nhục hình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có căn cứ khẳng định trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình.

Trên cơ sở các quy định của pháp luật, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần xem xét, áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo. Xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian nhất định mới đủ để trừng phạt và làm gương cho những người khác đang có ý định phạm tội. Đồng thời đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử, xem xét quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án gồm:

07 (bảy) chai nước lọc đã qua sử dụng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn đường kính 20cm; 01 (một) đôi dép màu nâu; 01 (một) chiếc Balo giả da có quai đeo, kẻ ca rô màu nâu đen; 01 (một) thẻ ATM màu xanh của ngân hàng Agribank tên LUONG THI L, là công cụ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng, cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc Loa Bluetooth hình trụ, màu đen và 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng kim, là công cụ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tuyên tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.365.000 đồng (*một triệu, ba trăm sáu mươi năm nghìn đồng chẵn*) đây là số tiền sử dụng trong quá trình tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cần tuyên tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX biển kiểm soát 25B1-801.13 màu đen-vàng-đồng thu giữ của Luong Thi H. Kết quả điều tra xác định Lương Thi H là chủ sở hữu hợp pháp, Hằng không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Hằng là đúng quy định của pháp luật. Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu xám, Luong Thi H giao nộp là của Luong Thi L: Kết quả điều tra không phát hiện dấu hiệu của tội phạm, không liên quan đến hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 21/9/2022, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Hoàng Đình T, cH của L là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo pHai chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] Các vấn đề liên quan:

Nguồn gốc số ma túy Luong Thi H có để tổ chức sử dụng trái phép là do H xin được của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với Luong Thi L, sinh năm 1995 trú tại tổ 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên là người khởi xướng việc “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do L đã chết nên không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Tòng Sơn Hai, sinh năm 1994, trú tại tổ 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu là người cùng H, Van và L sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 208 nhà nghỉ Hà Kiên: Kết quả điều tra cho thấy, Hai không chỉ huy, phân công, điều hành các hoạt động tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, chỉ là người được sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 12/12/2022, Cơ quan Công an huyện Tân Uyên đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Hai đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Đối với Trần Trung Kiên (chủ nhà nghỉ Hà Kiên): Việc Van thuê phòng nghỉ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Kiên hoàn toàn không biết, không liên quan. Quá trình điều tra chỉ xác định Trần Trung Kiên không thực hiện đầy đủ các quy định về trách nhiệm đảm bảo an ninh trật tự khi tiến hành hoạt động ngành nghề kinh doanh có điều kiện (vi phạm vào điểm g khoản 2, Điều 12 nghị định 144/2021). Cơ quan Công an huyện Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Trần Trung Kiên đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 3, khoản 5 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 47; Điều 58; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Luong Thi H, La Manh V phạm tội **“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”**

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Luong Thi H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2022.

Xử phạt bị cáo La Manh V 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2022.

3. Xử lý vật chứng:

Tuyên tịch thu, tiêu hủy gồm: 07 (bảy) chai nước lọc đã qua sử dụng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn đường kính 20cm; 01 (một) đôi dép màu nâu; 01

(một) chiếc Balo giả da có quai đeo, kẻ ca rô màu nâu đen; 01 (một) thẻ ATM màu xanh của ngân hàng Agribank tên LUONG THI L

Tuyên tịch thu, hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 (một) chiếc Loa Bluetooth hình trụ, màu đen; 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng kim.

Tuyên tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 1.365.000 đồng (*một triệu, ba trăm sáu mươi năm nghìn đồng chẵn*).

(Tình trạng vật chứng như mô tả chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu được lập vào hồi 15 giờ 20 phút, ngày 27 tháng 02 năm 2023).

4. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

5. Các bị cáo Luong Thi H, La Manh V mỗi bị cáo pHai chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình, lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh; CA tỉnh;
- Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam C.A tỉnh;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Vàng Xuân Hiệp

