

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 115/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 09/05/2025

V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thiều Thị Phi Loan;

Ông Trần Văn Chánh.

- Thư ký phiên Tòa: Bà La Nguyễn Minh Thi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên Tòa: Bà Huỳnh Thị Như – Kiểm Sát viên.

Ngày 09 tháng 05 năm 2025 tại Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 288/2025/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 02 năm 2025, về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 04 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 196/2025/QĐST-HNGĐ ngày 18/04/2025 giữa:

- Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị Chuyên; Sinh năm: 1992.

Địa chỉ: nhà không số, tổ 34, Kp. Long Đức 1, P. Tam Phước, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Bị đơn: Ông Đặng Văn Thêm; Sinh năm: 1987.

Địa chỉ: nhà không số, tổ 4, Kp. Long Đức 1, P. Tam Phước, TP. Biên Hòa.

(bà Chuyên có đơn xin vắng mặt, ông Thêm vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ngày 15/01/2025, bản tự khai và lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn bà Đỗ Thị Chuyên trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Tôi và ông Đặng Văn Thêm tự nguyện đăng ký kết hôn tại UBND xã Tam Phước (nay là phường Tam Phước), được UBND xã Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai cấp Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn theo đúng quy định của pháp luật.

Sau khi đăng ký kết hôn, vợ chồng tôi chung sống hạnh phúc với nhau được một khoảng thời gian. Tuy nhiên, trong thời gian chung sống vợ chồng tôi bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn, cuộc sống vợ chồng thường xuyên lục đục, xích mích, cãi vã lẫn nhau. Nguyên nhân của những mâu thuẫn là do trong quá trình chung sống ông Thêm thường xuyên tụ tập chơi bời, nhậu nhẹt, chửi bới, đánh đập tôi, vợ chồng bất đồng quan điểm, suy nghĩ của hai vợ chồng trái ngược dẫn đến tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn và tiếp tục chung sống với nhau được nữa. Vì không muốn gia đình tan vỡ, đã nhiều lần vợ chồng tôi ngồi lại tìm cách giải quyết mâu thuẫn nhưng vẫn không có kết quả. Hiện tại, vợ chồng tôi vẫn sống chung nhà với nhau nhưng ai làm việc nấy, không ai quan tâm đến ai. Cuộc sống của vợ chồng tôi không hòa thuận, tình cảm nay cũng không còn, vợ chồng cảm thấy không thể chung sống với nhau, mục đích hôn nhân không đạt được nên tôi viết đơn này kính trình lên quý tòa án giải quyết cho tôi được ly hôn với ông Đặng Văn Thêm.

Về con chung: Trong quá trình chung sống, vợ chồng tôi có 02 (hai) con chung là:

- + Cháu Đặng Quang Dũng; Sinh ngày: 04/01/2016; Giới tính: Nam
- + Cháu Đặng Kim Ngân; Sinh ngày: 12/05/2020. ; Giới tính: Nữ

Khi Tòa án giải quyết ly hôn tôi có nguyện vọng xin được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cả hai con chung là Đặng Quang Dũng và cháu Đặng Kim Ngân cho đến khi các cháu trưởng thành. Tam thời tôi không yêu cầu ông Đặng Văn Thêm có nghĩa vụ phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Chúng tôi tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Bị đơn ông Đặng Văn Thêm trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: việc bà Chuyên xin ly hôn, tôi không đồng ý.

Về con chung có 02 con chung cháu Đặng Quang Dũng; Sinh ngày: 04/01/2016 và cháu Đặng Kim Ngân; Sinh ngày: 12/05/2020.

Khi ly hôn tôi yêu cầu các con để tôi nuôi, không yêu cầu bà Chuyên cấp dưỡng nuôi con chung.

Về quan hệ tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa giải quyết.

** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa:*

- Về tố tụng:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký Tòa án: Thẩm phán được phân công thụ lý, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định tại Điều 203 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã tuân thủ các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về xét xử sơ thẩm.

Về việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý đến phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn không chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về hôn nhân: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đỗ Thị Chuyên, cho bà Đỗ Thị Chuyên được ly hôn với ông Đặng Văn Thêm.

Về con chung: Giao hai cháu Đặng Quang Dũng và cháu Đặng Kim Ngân cho Bà Đỗ Thị Chuyên được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, tạm thời bà Chuyên không yêu cầu ông Thêm cấp dưỡng nuôi con chung. Sau khi ly hôn hai ông bà có quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản.

Về tài sản chung, nợ chung: Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Nguyên đơn bà Chuyên phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết: Bà Đỗ Thị Chuyên khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với ông Đặng Văn Thêm, có địa chỉ cư trú tại nhà không số, tổ 4, Kp. Long Đức 1, P. Tam Phước, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Theo biên bản xác minh của Công an Phường Tam Phước cung cấp thông tin ông Đặng Văn Thêm có cư trú tại địa chỉ nêu trên, nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng

dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

[1.2] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Đối với bị đơn ông Đặng Văn Thêm Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án; thông báo về việc thu thập tài liệu, chứng cứ; thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do. Nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn .

[2] Về nội dung.

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Chuyên và ông Thêm tự nguyện tiến tới hôn nhân, đã đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai năm 2015 theo giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 154, quyển 1/2014, ngày 07/07/2015 nên áp dụng Điều 8, Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 xác định là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Chuyên, Hội đồng xét xử nhận thấy: bà Chuyên và ông Thêm đã phát sinh mâu thuẫn vợ chồng, không thể hàn gắn được. Nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không tìm được tiếng nói chung, vợ chồng thường xuyên cãi vã. Bà Chuyên xin ly hôn, ông Thêm không đồng ý ly hôn. Qua quá trình xác minh tại địa phương tại biên bản ngày 25/03/2025 và quá trình giải quyết vụ án mặc dù Tòa án đã triệu tập ra sức hàn gắn nhưng bà Chuyên vẫn nhất quyết ly hôn, cũng như ông Thêm vẫn bỏ mặc không đến tòa giải quyết. Xét thấy cuộc sống vợ chồng không hoà thuận, tình cảm không còn, vợ chồng không thể chung sống với nhau, mục đích hôn nhân không đạt được nên xét cần chấp nhận yêu cầu của bà Chuyên ly hôn với ông Thêm là phù hợp với khoản 2 Điều 56 Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

[2.2] Về con chung: Bà Chuyên và ông Thêm có 02 con chung là cháu Đặng Quang Dũng; Sinh ngày: 04/01/2016 và Đặng Kim Ngân; Sinh ngày: 12/05/2020. Hiện nay thì cháu Dũng và cháu Ngân do bà trực tiếp nuôi dưỡng. Vì vậy để đảm bảo cuộc sống của cháu được ổn định, việc xem xét để ai trực tiếp nuôi con cần đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con chưa thành niên. Mặt khác, theo quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: *“Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con”*.

Hiện nay, cháu Đặng Kim Ngân chưa đủ 07 tuổi, cháu Đặng Quang Dũng đủ 07 tuổi, tuy nhiên 2 cháu bày tỏ nguyện vọng được sống với mẹ. Xét thấy cả ông

Thêm và bà Chuyên đều có nguyện vọng nuôi con. Qua quá trình xác minh, Hội đồng xét xử nhận thấy hiện tại hai cháu đang sinh sống cùng mẹ, và bà Chuyên có thu nhập ổn định do đó việc giao hai con cho bà Chuyên trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục là phù hợp với quy định tại Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Ông Thêm vẫn có quyền thăm nom, chăm sóc về cấp dưỡng nuôi con chung bà Chuyên không yêu cầu nên tạm thời ông Thêm không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung: Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án bà Chuyên không yêu cầu nên Hội đồng xét xử quyết định không xem xét giải quyết.

[2.4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Biên Hòa là phù hợp với Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[2.5] Về án phí: Bà Chuyên chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 1 Điều 227, Điều 228, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 8, Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Điều 26, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án năm 2016.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà Đỗ Thị Chuyên.

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa Bà Đỗ Thị Chuyên và ông Đặng Văn Thêm .

2. Về con chung: Giao 2 con chung là cháu Đặng Quang Dũng; Sinh ngày: 04/01/2016 và cháu Cháu Đặng Kim Ngân; Sinh ngày: 12/05/2020 cho bà Đỗ Thị Chuyên được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục, tạm thời ông Đặng Văn Thêm không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông Đặng Văn Thêm có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai được cản trở ông Thêm thực hiện các quyền, nghĩa vụ này. Khi cần thiết, vì lợi ích của con, một hoặc cả hai bên đều có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung, nợ chung: Không đặt ra xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Bà Đỗ Thị Chuyên phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) mà bà Chuyên đã nộp tại biên lai số 0005811 ngày 17/02/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Bà Chuyên đã nộp đủ án phí.

5. Về quyền kháng cáo: các đương sự có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Chi cục THADS TP Biên Hòa;
- UBND phường An Bình, thành phố Biên Hòa
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phước Vinh