

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ K
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST
Ngày 05/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ K, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đà Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiên

Bà Phạm Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 05/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2023/QĐXXST-HS ngày 22/6/2021 đối với bị cáo:

Hà Văn B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/9/1994 tại Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm C, xã H, thành phố K, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định, con bà Hà Thị N, sinh năm 1965; Gia đình có 03 (ba) anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố K, tỉnh Hòa Bình từ ngày 08/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Hà Văn Nh, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Xóm C, xã H, thành phố K, tỉnh Hòa Bình.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hà Thị N, sinh năm 1965

Nơi cư trú: Xóm C, xã H, thành phố K, tỉnh Hòa Bình.

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:

+ Cháu Hà Vinh Q, sinh năm 2006; (vắng mặt, không có lý do)

Người đại diện theo pháp luật của cháu Hà Vinh Q: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1976; (vắng mặt, không có lý do)

- + Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1976 (vắng mặt, không có lý do);
- + Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1971 (vắng mặt, không có lý do);
- + Ông Đinh Văn Hoan, sinh năm 1978 (vắng mặt, không có lý do);

Đều cư trú tại: Xóm C, xã H, thành phố K, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, sau khi uống rượu tại nhà mình, Hà Văn B, sinh năm 1994 đi xe mô tô đến nhà ông Hà Văn Nh (*là cậu ruột*) tại xóm Cang 3, xã Hòa Bình, thành phố K, tỉnh Hòa Bình cách nhà B khoảng 200m. Đến nơi, B nhìn thấy cháu Hà Vinh Q, sinh năm 2006 (*là con trai ông Nh*) đang ngồi xem tivi tại phòng khách, B trách cháu Q ngày trước không chở B đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình thăm anh Hà Văn Vường (anh trai của B). Sau đó, do bức tức B tát 02 (*hai*) cái trứng vào mặt cháu Q. Nghe tiếng chửi bới, ông Nh đi từ phòng ngủ ra ngoài và cãi nhau với B, giữa hai người đã xảy ra vật lộn với nhau. B dùng tay đâm vào mặt ông Nh, còn ông Nh dùng một chiếc ghế bằng nhựa ném trúng vào người B. Thấy vậy, bà Nguyễn Thị M (*vợ ông Nh*) đi tìm hàng xóm là ông Nguyễn Văn N và ông Đinh Văn Hoan đến can ngăn. Sau khi được can ngăn, B đã đi về. Trên đường đi về, B nghe thấy tiếng ông Nh vẫn tiếp tục chửi bới mình nên B đã quay lại nhà ông Nh để nói chuyện. Khi đến sân nhà ông Nh thì B thấy trên cây quất hồng bì có một con dao gọt hoa quả (đã cũ hỏng, gia đình ông Nh đã vứt bỏ ngoài vườn) nên đã lấy và để vào túi quần phía sau bên phải của mình. Khi vào nhà, thấy cháu Q đang xem tivi, B chửi Q nên Q chạy vào phòng ngủ, B liền rút dao và đuổi theo chém một nhát trúng vào lưng cháu Q. B cất dao vào túi và đi về. Khi đi ra đến hiên nhà, B thấy ông Nh đi từ gian nhà trên xuống, giữa hai bên tiếp tục cãi chửi nhau. Ông Nh dùng chân đá một chiếc ghế nhựa về phía hiên nhưng không trúng vào B. Sau đó ông Nh và B lao vào ôm, giằng co, từ ngoài hiên nhà vào trong gian phòng khách. Trong lúc hai bên ôm ghì nhau ở tư thế mặt đối mặt, B dùng tay phải lấy con dao từ trong túi quần phía sau của mình ra đâm một nhát về phía người ông Nh. Do bị đâm đau ông Nh dùng tay đẩy B ra, B rút dao ra và vứt con dao xuống sân nhà nên dao bị gãy. B quan sát trên tay phải của ông Nh có dính máu thì mới biết mình đã đâm trúng vào người ông Nh. Đồng thời ông Nguyễn Văn N chạy đến ôm và đẩy B ra ngoài sân. Khi quay người lại, ông Nam thấy ông Nh bị thương chảy máu ở sườn bên trái và đang lao về phía B nên đã cản lại và đưa ông Nh vào trong nhà, sau đó đã cùng mọi người đưa ông Nh đi cấp cứu.

Ngay sau sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị M đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc. Đến 14 giờ 30 phút ngày 08/8/2023, Hà Văn B đã đến cơ quan Công an

đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 160/TgT ngày 16/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận đối với thương tích của ông Hà Văn Nh:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: - Tràn dịch màng phổi trái; - Vết thương thành ngực bên trái; - Vết phẫu thuật và dẫn lưu khoang màng phổi; - Các vết sây xước da trên cơ thể.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 10%.

3. Đặc điểm vật gây thương tích: Vật sắc, nhọn”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT ngày 16/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận đối với thương tích của cháu Hà Vinh Q “Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%”. Tuy Nh đối với trường hợp của cháu Hà Vinh Q, do bị hại rút yêu cầu khởi tố nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình không đề cập xử lý.

Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số 43/KL-CSHS(Đ4) ngày 17/5/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “Ngày 08/8/2022, Hà Văn B vì mâu thuẫn nhỏ đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm một nhát vào mạn sườn trái của Hà Văn Nh gây thương tích 10% sức khỏe. Hành vi dùng hung khí nguy hiểm của bị can Hà Văn B đối với ông Hà Văn Nh là coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, xâm phạm trực tiếp sức khỏe của nạn nhân, đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự.”

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K đã thu giữ:

- 01 (một) đoạn gỗ tròn dạng cán dao dài 9cm, đường kính 2cm;
- 01 (một) chiếc ghế nhựa màu xanh, loại 4 chân, có tựa kích thước (70x35x35)cm, bị gãy 1 chân phía trước bên trái;
- 01 (một) áo phông dài tay sọc ngang màu đỏ-đen-trắng, có chiều dài 50cm, rộng 37 cm, trên áo có một vết rách phía sau diện (1x0,1)cm, bên cạnh có vết dung dịch màu nâu đỏ diện (5x3)cm;
- 01 (một) áo phông cộc tay màu xám, có chiều dài 64cm, rộng 44cm, trên áo có vết rách bên trái diện (2x0,1)cm, trên áo có dính nhiều vết dung dịch màu nâu đỏ;
- 01 (một) phong bì niêm phong có dấu tròn của Viện khoa học hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong (bên trong có một lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, bản rộng 1,92cm, có 01 lưỡi sắc, có mũi nhọn; Mẫu máu của Hà Văn Nh; Mẫu máu của Hà Vinh Q).

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS-P2 ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Hà Văn B về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận tội, không kêu oan.

Ý kiến của kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố, tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tác động gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội Cố ý gây thương tích, xử phạt bị cáo Hà Văn B từ 15 (*mười lăm*) tháng tù đến 18 (*mười tám*) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là ông Hà Văn Nh đã nhận được số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần của gia đình bị cáo là 35.000.000 (*ba mươi lăm triệu*) đồng. Tại cơ quan điều tra, theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt và tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết.

Bà Hà Thị N thay mặt bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại, nhưng bà không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại, nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

Về vấn đề khác: Bị cáo đã gây thương tích 1% cho cháu Hà Vinh Q, tuy Nh tại giai đoạn điều tra bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn rút đơn đề nghị khởi tố vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý. Do vậy đề nghị không xem xét giải quyết.

Ý kiến tranh luận của những người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập:

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị hại là ông Hà Văn Nh đã nhận được số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần của gia đình bị cáo là 35.000.000 (*ba mươi lăm triệu*) đồng nên không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Hà Thị N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 35.000.000 (*ba mươi lăm triệu*) đồng đã bồi thường cho bị hại.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố, tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi cậu Hà Văn Nh và gia đình. Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố K, Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo*: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, sau khi uống rượu tại nhà, do mâu thuẫn nhỏ, Hà Văn B đã sử dụng hung khí là dao gọt hoa quả cũ hỏng của nhà ông Hà Văn Nh, cố ý gây thương tích cho ông Hà Văn Nh, gây tổn hại cho sức khỏe của bị hại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của bị cáo*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được pháp luật bảo vệ sức khỏe của con người, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do hiểu biết pháp luật hạn chế và có nồng độ cồn trong máu, khi bị hại lời qua tiếng lại cãi chửi nhau với bị cáo, hai người đã có việc đánh nhau. Sau đó bị cáo vì cay cú bị ông Hà Văn Nh chửi mãi không dừng, đúng lúc nhìn thấy con dao gọt hoa quả cũ trên cây quất hồng bì của nhà bị hại nên đã lấy đứt vào túi quần. Sau đó bị cáo B đã chém vào lưng cháu Hà Vinh Q, tiếp tục chửi nhau và đánh nhau với bị hại. Do trong lúc vật lộn mặt đối mặt, B đã rút dao trong túi quần sau bên phải đâm về phía ông Nh. Bị cáo đã thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại tại vùng thành ngực bên trái, giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Bị cáo thấy vùng bụng ông Nh chảy máu thì vứt dao xuống và bỏ về, chiều cùng ngày đến công an đầu thú, cho thấy bị cáo vẫn nhận thức được hành vi của mình. Tuy Nh, việc bị cáo đã về nhà còn quay lại vì mâu thuẫn nhỏ mà đánh nhau và sử dụng dao đâm ông Hà Văn Nh cho thấy tính chất côn đồ trong hành vi. Do vậy, cần có mức án khiếm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Mặt khác, bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, trước khi thực hiện hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích ngày 08/8/2023. Hành vi của bị cáo là bộc phát xuất phát hành vi sử dụng rượu và bị say rượu gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị hại dưới 11%, bị cáo và bị hại có mối quan hệ gia đình, ruột thịt. Bị cáo là cháu ruột của bị hại. Bị hại đề nghị xem xét giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, do vậy mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị từ 15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù là cao, cần áp dụng mức thấp hơn nhằm đảm bảo ý nghĩa của hình phạt.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra; tác động gia đình tích cực bồi thường khắc phục thiệt hại cho bị hại, là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo sau khi phạm tội tự giác đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là những tình tiết giảm nhẹ xem xét áp dụng cho bị cáo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về vật chứng vụ án*: Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố K, tỉnh Hòa Bình thu giữ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố K gồm:

- 01 (một) đoạn gỗ tròn dạng cán dao dài 9cm, đường kính 2cm; 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, loại 4 chân, có tựa kích thước (70x35x35)cm, bị gãy 1 chân phía trước bên trái; 01 (một) áo phông dài tay sọc ngang màu đỏ-đen-trắng, có chiều dài 50cm, rộng 37 cm, trên áo có một vết rách phía sau diện (1x0,1)cm, bên cạnh có vết dung dịch màu nâu đỏ diện (5x3)cm; 01 (một) áo phông cộc tay màu xám, có chiều dài 64cm, rộng 44cm, trên áo có vết rách bên trái diện (2x0,1)cm, trên áo có dính nhiều vết dung dịch màu nâu đỏ là tài sản của bị hại và bị cáo, tuy Nh không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 (một) phong bì niêm phong có dấu tròn của Viện khoa học hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong (bên trong có một lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, bản rộng 1,92cm, có 01 lưỡi sắc, có mũi nhọn; Mẫu máu của Hà Văn Nh; Mẫu máu của Hà Vinh Q là công cụ bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại), không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

Toàn bộ vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự thành phố K theo Quyết định chuyển vật chứng ngày 29/5/2023 cùng bảng kê chi tiết các vật chứng kèm theo của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình và biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố K ngày 01 tháng 6 năm 2023.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*:

Toàn bộ chi phí chữa trị thương tích và bồi thường thiệt hại về sức khỏe, gia đình bị cáo do bà Hà Thị N (mẹ bị cáo) đã thay bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền là 35.000.000 (ba mươi lăm triệu đồng) và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Hai bên không yêu cầu giải quyết, do vậy trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Bà Hà Thị N là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu đồng) bà đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] *Về các vấn đề khác*: Bị cáo đã gây thương tích 1% cho cháu Hà Vinh Q, tuy Nh tại giai đoạn điều tra bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn rút

đơn đề nghị khởi tố vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] *Về án phí*: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm Tội cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn B 13 (*mười ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (*một*) đoạn gỗ tròn dạng cán dao dài 9cm, đường kính 2cm;

- 01 chiếc ghế nhựa màu xanh, loại 4 chân, có tựa kích thước (70x35x35)cm, bị gãy 1 chân phía trước bên trái;

- 01 (*một*) áo phông dài tay sọc ngang màu đỏ-đen-trắng, có chiều dài 50cm, rộng 37 cm, trên áo có một vết rách phía sau diện (1x0,1)cm, bên cạnh có vết dung dịch màu nâu đỏ diện (5x3)cm;

- 01 (*một*) áo phông cộc tay màu xám, có chiều dài 64cm, rộng 44cm, trên áo có vết rách bên trái diện (2x0,1)cm, trên áo có dính nhiều vết dung dịch màu nâu đỏ;

- 01 (*một*) phong bì niêm phong có dấu tròn của Viện khoa học hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong (bên trong có một lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, bản rộng 1,92cm, có 01 lưỡi sắc, có mũi nhọn; Mẫu máu của Hà Văn Nh; Mẫu máu của Hà Vinh Q).

Các vật chứng trên được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố K, tỉnh Hòa Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2023 giữa Công an tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố K, tỉnh Hòa Bình.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hà Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND thành phố K;
- Chi cục THADS thành phố K;
- CQCSĐT Công an thành phố K;
- CQ THAHS Công an thành phố K;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QL, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Đà Giang