

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2022/HS-ST
Ngày: 22 -9-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Bích Hằng

2/ Ông Phạm Tuấn Tú

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu P, sinh năm: 1982; tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 01, Đường D3, Khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Ấp P, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huỳnh Ph và bà Nguyễn Thị Thu H (đã chết); chưa có vợ, có 01 con sinh năm 2011; tiền án; tiền sự; nhân thân: Không. Bị bắt tạm giữ ngày 14/03/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Huỳnh Ph, sinh năm 1950; địa chỉ: Số 01, Đường D3, Khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 14/3/2022, Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một và Đội Cảnh sát Giao thông – Trật tự Công an thành phố Thủ Dầu Một nhận được tin báo về vụ việc có xe ô tô hiệu Mazda 3, màu đỏ, biển số 61A – 519.xx do tài xế lái tự gây tai nạn trên đường Thích Quảng Đức đoạn qua khu phố 11, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên tiến hành đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi lực lượng Công an đến nơi thì phát hiện người điều khiển là Nguyễn Hữu P đang ngồi trong xe ô tô biển số 61A – 519.xx có biểu hiện

không tinh tảo (nghi sử dụng ma túy) nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong hộc đựng đồ ở cửa trước bên trái xe ô tô biển số 61A – 519.xx có 01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục, 01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng, 01(một) chai thủy tinh để bên ngăn đựng đồ trên cánh cửa tài xế, bên trong chai thủy tinh có 02 (hai) gói nylon, trong đó 01(một) gói nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng và 01(một) gói nylon hàn kín chứa chất bột màu trắng, đồng thời P khai nhận chất tinh thể màu trắng trong gói nylon miệng kéo dính là ma túy đá (Methamphetamine) còn chất bột màu trắng trong gói nylon hàn kín là ma túy Heroine nên lực lượng Công an phường Chánh Nghĩa tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hữu P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục;
- 01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng;
- 01 (một) lọ thủy tinh;

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng và 01(một) gói nylon hàn kín chứa chất bột màu trắng (đã được niêm phong theo quy định).

Riêng đối với 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda 3, màu đỏ, biển số 61A – 519.xx, Đội Cảnh sát Giao thông – Trật tự Công an thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành tạm giữ để xử lý Nguyễn Hữu P về hành vi “Điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chất ma túy” và “Không giảm tốc độ khi điều khiển xe chạy từ trong ngõ ra đường chính”.

Sau đó, Công an phường Chánh Nghĩa chuyển hồ sơ vụ việc cùng đối tượng Nguyễn Hữu P và số vật chứng nêu trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Công an phường Chánh Nghĩa, Nguyễn Hữu P khai nhận như sau: P là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng năm 2002. Khoảng 13 giờ ngày 14/3/2022, P điều khiển xe ô tô biển số 61A – 519.xx đi đến khu vực xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một người đàn ông chạy xe ôm (chưa xác định nhân thân, lai lịch) rồi nhờ người này mua giùm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng ma túy Heroine và 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, P để số ma túy vừa mua được vào trong lọ thủy tinh và để lọ thủy tinh trong hộc đựng đồ trên cánh cửa phía trước, bên trái. Tiếp đến, P điều khiển xe về đến khu vực gần ngã tư Địa Chất, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì ghé vào tiệm thuốc tây ven đường mua 01(một) ống bơm kim tiêm rồi điều khiển xe đến con hẻm gần Công ty thuốc lá Bình Dương. Tại đây, P lấy một ít ma túy Heroine ra pha với nước và tiêm vào cơ thể P, số ma túy Heroine còn lại P cất vào trong ly thủy tinh để lại trong hộc đựng đồ trên xe ô tô biển số 61A – 519.xx, sau đó điều khiển xe đi đón con trai của P tại đường Ngô Quyền, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Khi P điều khiển xe đi đến khu vực Chùa Tây Tạng ở đường Thích Quảng Đức thì P bị lạc tay lái làm xe lao qua phần đường đối diện đâm vào tường rào của Chùa Tây Tạng và xe

bị kẹt không lùi lại được. Sau đó, lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang P về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 156/KL-KTHS ngày 22/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 1,0567 gam. Đối với chất màu trắng trong túi nylon hàn kín gửi giám định có khối lượng 0,2743 gam, do mẫu có phương pháp thể hiện đặc trưng chưa rõ ràng nên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một trưng cầu Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh để giám định.

Căn cứ Kết luận giám định số 2836/KL-KTHS ngày 26/5/2022 của Phân Viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Chất màu trắng có khối lượng 0,2743 gam gửi giám định là ma túy, loại Heroine (đã sử dụng hết cho công tác giám định nên không hoàn lại mẫu).

Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,9315 gam, loại Methamphetamine (đã được niêm phong lại theo quy định), 01 (một) gói nylon hàn kín khối lượng 00 gam, 01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục, 01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng và 01 (một) lọ thủy tinh mà Nguyễn Hữu P sử dụng cất giấu và sử dụng ma túy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda 3, màu đỏ, biển số 61A – 519.xx, sau khi tiến hành các thủ tục xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hữu P theo quy định, đến ngày 03/6/2022 Đội Cảnh sát Giao thông – Trật tự Công an thành phố Thủ Dầu Một đã bàn giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền. Qua điều tra xác định xe ô tô trên do cha ruột của Nguyễn Hữu P là ông Nguyễn Huỳnh Ph đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô. Ông Ph khai nhận, vào ngày 14/3/2022 ông Ph cho P mượn xe ô tô trên để đưa rước con của P đi học và không biết việc P sử dụng xe trên để đi mua ma túy. Do đó, cùng ngày 03/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe ô tô nói trên cho ông Ph theo Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 03/6/2022. Ông Ph không yêu cầu giải quyết gì thêm.

Đối với người đàn ông chạy xe ôm mua ma túy giùm cho P ở khu vực xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra P khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 166/CT-VKS-HS ngày 08/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P mức hình phạt tù 01(một) năm đến 01(một) năm 03 (ba) tháng tù.

-Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) bì thư được niêm phong ghi số 2836, có chữ ký của Đào Thanh H, Hà Thị Phước H1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh. Theo Kết luận giám định số 156/KL-KTHS, ngày 22/3/2022 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; Kết luận giám định số 2836/KL-KTHS, ngày 26/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có: 01(một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,9315 gam, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon hàn kín (ký hiệu M2) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 00 gam (đã phục vụ hết cho công tác giám định).

+01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục;

+01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng;

+01 (một) lọ thủy tinh.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi tàng trữ trái phép 1,0567 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,2743gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo Nguyễn Hữu P thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba; huân chương lao động hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp: - Đối với:

+ 01(một) bì thư được niêm phong ghi số 2836, có chữ ký của Đào Thanh H, Hà Thị Phước H1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh. Theo Kết luận giám định số 156/KL-KTHS, ngày 22/3/2022 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; Kết luận giám định số 2836/KL-KTHS, ngày 26/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có: 01(một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,9315 gam, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon hàn kín (ký hiệu M2) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 00 gam (đã phục vụ hết cho công tác giám định).

+01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục;

+01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng;

+01 (một) lọ thủy tinh.

Là vật cấm tàng trữ, lưu hành; công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 3 năm 2022.

2. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) bì thư được niêm phong ghi số 2836, có chữ ký của Đào Thanh H, Hà Thị Phước H1; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh. Theo Kết luận giám định số 156/KL-KTHS, ngày 22/3/2022 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; Kết luận giám định số 2836/KL-KTHS, ngày 26/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có: 01(một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,9315 gam, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon hàn kín (ký hiệu M2) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 00 gam (đã phục vụ hết cho công tác giám định).

+01 (một) ống thủy tinh một đầu có hình bầu dục;

+01 (một) ống bơm kim tiêm đã qua sử dụng;

+01 (một) lọ thủy tinh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 155.22 ngày 09 tháng 9 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Nga