

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LV
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày: 27-7-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LV, TỈNH ĐỒNG THÁP**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thế

Bà Chung Thị Thu Nguyệt

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khánh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện LV.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LV, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện LV, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 31/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Văn B (Tên gọi khác: Trung, Cướp Biển, Nguyễn Thanh Phương), sinh năm 1985; Nơi sinh: Bạc Liêu; Nơi cư trú: Khóm 5, phường 2, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không; con ông Phạm Thanh Bình và bà Trần Thị Hoa; Vợ: Trương Mỹ Phương; Con 01 người sinh năm 2005; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 21/4/2000 bị UBND tỉnh Bạc Liêu đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 12 tháng. Ngày 28/6/2002 bị Tòa án nhân dân thị xã Bạc Liêu (nay là thành phố Bạc Liêu), tỉnh Bạc Liêu xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 30/3/2003. Ngày 29/7/2004 bị UBND tỉnh Bạc Liêu đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản và Gây rối trật tự công cộng. Ngày 19/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 11/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 09 tháng tù về tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản. Ngày 20/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 05 năm tù về tội Cướp giật tài sản.

Bị cáo Trần Văn B hiện đang chấp hành án tại Trại giam Cái Tàu - Cục C10 Bộ Công an. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Bà Dương Thị T, sinh năm 1971; địa chỉ cư trú: Số 367/4, ấp An Phong, xã Định An, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

- *Người làm chứng*:

Anh Võ Văn T, sinh năm 1984; địa chỉ cư trú: Ấp Đông Bình Nhứt, xã Vĩnh Thành, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1984; địa chỉ cư trú: Khu phố 3, phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

Anh Trần Thanh P, sinh năm 1984; địa chỉ cư trú: Ấp Tân Phước, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1959; địa chỉ cư trú: Ấp Bình Hiệp A, xã Bình Thạnh Trung, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

Bà Trương Thị Đ, sinh năm 1974; địa chỉ cư trú: Số 17, đường U Minh 10, Khu phố 1, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/12/2011, Võ Văn Tích đến sạp bán trái cây của Trần Văn Biên tại đường Cách mạng tháng Tám, phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, quá trình điều tra, truy tố, xét xử Biên khai mình có lý lịch, nhân thân tên Nguyễn Thanh Phương, sinh năm 1986, đăng ký thường trú: Cầu số 1, xã Vân Khánh, huyện An Ninh, tỉnh Kiên Giang, rủ Biên đi trộm 03 cây mai kiểng với tiền công mỗi cây là 500.000 đồng thì Biên đồng ý. Tích kêu đi qua phà Vàm Cống và nói thêm: Vì mai kiểng có khoá dây xích nên phải đem theo cây kiểng công lực, khi nào đi Tích sẽ điện thoại cho hay. Đến khoảng 18 giờ ngày 13/12/2011, Tích điện thoại cho Biên hẹn gặp nhau tại phà Vàm Cống bờ Lấp Vò. Sau đó Tích chạy xe mô tô hiệu Attila đến gặp Phạm Tấn Biên (họ hàng cô cậu với Tích) ở ấp Bình Hiệp B, xã Bình Thạnh Trung, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp thuê chạy tắc ráng chở 03 cây mai kiểng cho Tích với giá 500.000 đồng, thì Biên đồng ý.

Sau khi nhận điện thoại của Tích thì Biên đến nhà trọ Thanh Thảo thuộc phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang gặp Nguyễn Văn Vũ và Trần Thanh Vũ, Biên rủ cùng đi trộm mai kiểng thì cả hai đồng ý. Biên nói mỗi cây mai kiểng được trả 500.000 đồng và kêu Văn Vũ mang theo cây kiểng công lực vì mai kiểng có khoá bằng dây xích. Sau đó, Biên tiếp tục điện thoại rủ thêm Trần Thanh Phúc đi trộm mai kiểng thì được Phúc đồng ý. Biên kêu Phúc chở Văn Vũ còn Biên cùng Thanh Vũ đi trước. Thanh Vũ lấy xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 68S1-89.83 do vợ Lê Thị Bích Phương đứng tên chở Biên chạy trước. Văn Vũ về nhà lấy cây kiểng công lực màu xanh và đợi khoảng 05 phút thì Phúc điều khiển xe mô tô hiệu Gavalky biển số 68C1-031.42 của Phúc đến chở Văn Vũ đi.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, sau khi qua phà Vàm Cống thì gặp Tích nên tất cả vào quán cà phê vông gần cầu Lạch Mắm uống nước. Khi vào quán, Văn Vũ, Thanh Vũ và Phúc ngồi chung một bàn, Biên và Tích ngồi chung một bàn, còn Trương Thị Đà là bạn gái của Tích thì nằm vông cách khoảng 02 mét. Trong lúc uống nước Tích nói với Biên “Mày ở đây một chút tao chỉ mày nhỏ 03 cây mai kiểng”. Sau đó, Tích điều khiển xe Attila chở Đà về nhà chị ruột Võ Thị Kim Hồng ngụ ấp Bình Hiệp B, xã Bình Thạnh Trung, đồng thời điện thoại kêu Biên khoảng 23 giờ chạy tắc rắng đến chợ Dầu Bé chở mai. Biên rủ Nguyễn Văn Be ở cạnh nhà đi theo chơi và hứa cho 50.000 đồng uống cà phê. Sau khi đưa Đà về, Tích quay lại dẫn Biên, Phúc, Văn Vũ và Thanh Vũ chạy đến nhà chị Dương Thị Tiền ngụ ấp An Phong, xã Định An, huyện Lấp Vò. Tại đây, Tích chỉ cho đồng bọn 03 cây mai kiểng đang trồng trong chậu trước sân nhà chị Tiền rồi kêu người tên Cường không rõ họ tên và địa chỉ chở về nhà chị Hồng. Tích điện thoại kêu Biên thức dậy, Biên đi qua nhà kêu Be đồng thời Tích rủ Đà cùng đi theo chơi thì Đà đồng ý. Biên lấy chiếc tắc rắng của cha ruột Võ Văn Hồng chở tất cả đến kênh 92 cách nhà chị Tiền khoảng 500 mét chờ đợi. Lúc này Biên nghi ngờ không phải đi chở mai mua mà là đi trộm nên gặng hỏi nhiều lần thì Tích trả lời là đi chở mai trộm, có gì thì Tích chịu trách nhiệm nên Biên đồng ý chở. Thời điểm này Be cũng nghi ngờ đi chở mai trộm nên hỏi Biên thì Biên không trả lời. Sau đó, Cường chở Tích đến nhà chị Tiền xem việc nhỏ mai như thế nào. Thời điểm này, Phúc, Thanh Vũ, Văn Vũ và Biên chạy xe dựng bên hông nhà chị Tiền. Thấy cửa sau có khoá, Biên kêu Phúc và Thanh Vũ đứng ở ngoài đường đợi, Biên cùng Văn Vũ dùng kiếm cộng lực cắt khoen dây xích mở lưới B40 rồi đi ra sân trước dùng kiếm cộng lực cắt ổ khoá dây xích rồi lần lượt nhỏ 03 cây mai kiểng đang trồng trong chậu đem ra ngoài.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 14/12/2011 Tích vừa đến nên Biên cầm 01 cây lên xe cho Tích chở, còn Văn Vũ cầm 02 cây cùng kiếm cộng lực lên xe cho Thanh Vũ chở, Phúc chạy theo một mình. Khi đến nơi đậu tắc rắng thì Tích để 03 cây mai kiểng xuống mũi tắc rắng. Mặc dù biết mai kiểng do trộm cắp mà có nhưng Biên và Be không từ chối mà vẫn sắp xếp mai cho gọn lại. Sau đó, Tích, Biên, Phúc, Văn Vũ và Thanh Vũ quay xe lại định trộm mai tiếp thì bị Công an huyện Lấp Vò cùng Công an xã Định An tuần tra phát hiện bắt giữ. Tích cùng Cường điều khiển xe bỏ chạy đến cầu Hòa Lạc rồi Tích điện thoại cho Đà kêu chạy tắc rắng đi thì Biên kêu Be mở dây đẩy tắc rắng ra cho Biên quay máy chạy được khoảng 10 mét thì bị lực lượng Công an kêu lại bắt giữ cùng tang vật.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 03 cây mai kiểng; 01 chiếc tắc rắng dài 10 mét, rộng 1m20 màu xanh và 01 máy dầu D22 hiệu Specical; 01 cây kiếm cộng lực màu xanh dài 44,5cm; 01 ổ khoá bằng kim loại; 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển số 68S1-8983; 01 xe mô tô Gavalky biển số 68C1-031.42; 01 mắc xích bị cắt làm đôi; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng và 15.560.000 đồng của Trương Thị Đà.

Tại biên bản định giá tài sản số 84/HĐĐG-TS ngày 26/12/2011 của Hội đồng định giá tài sản theo tổ tụng hình sự huyện LV, kết luận: Tổng giá trị tài sản 03 cây mai kiểng là 15.000.000 đồng.

Đối với các tài sản bị thu giữ đã được xử lý theo quy định pháp luật.

Ngày 06/5/2012 Trần Thanh Vũ bị bệnh chết, đến ngày 19/7/2012 Tòa án nhân dân huyện Lập Vò đình chỉ xét xử đối với Vũ.

Ngày 15/01/2013 Tòa án nhân dân huyện LV xử phạt: Nguyễn Văn Vũ 04 năm tù và Trần Thanh Phúc 01 năm 01 tháng 01 ngày tù cùng về tội Trộm cắp tài sản, Phạm Tấn Biên 09 tháng tù cho hưởng án treo và Nguyễn Văn Be 06 tháng tù cho hưởng án treo cùng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Riêng Nguyễn Thanh Phương bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 14/6/2013. Đến ngày 22/10/2020 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy một phần bản án số 03/2013/HSST ngày 15 tháng 01 năm 2013 của Tòa án nhân dân huyện Lập Vò đối với Nguyễn Thanh Phương do tên thật của Nguyễn Thanh Phương là Trần Văn Biển.

Ngày 01/4/2015 Tòa án nhân dân huyện LV xử phạt Võ Văn Tích 01 năm 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bản cáo trạng số: 33/CT-VKSLVo ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LV đã truy tố bị cáo Trần Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Biển thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ, biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ. Do đó Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Văn B về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ, vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an

huyện LV và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện LV và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định và hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại và người làm chứng đã được triệu tập, nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị hại và người làm chứng đã có lời khai đầy đủ và rõ ràng. Đồng thời, tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng. Xét thấy, sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Biển đã thừa nhận là vào khoảng 01 giờ ngày 14/12/2011 tại nhà chị Dương Thị Tiên thuộc ấp An Phong, xã Định An, huyện LV, Biển cùng đồng bọn có hành vi lén lút lấy trộm 03 cây mai vàng của chị Tiên, tổng giá trị của tài sản là 15.000.000 đồng để đem bán lấy tiền tiêu xài. Khi bị bắt, bị cáo khai tên Nguyễn Thanh Phương và đã bị Tòa án xét xử về hành vi trên với tên Nguyễn Thanh Phương.

[4] Lời khai của bị cáo Biển tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của người làm chứng, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cho thấy việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Biển ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là đúng. Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo Biển là đúng và hành vi của bị cáo là có tội.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là việc làm cần thiết.

[6] Bị cáo Biển là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân và gia đình, nhưng do bản thân không có nghề nghiệp ổn định, bản tính tham lam lười lao động, nhưng muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động, nên đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[7] Tại phiên tòa bị cáo khai rằng biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một

thời gian nhất định là cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó cần cho bị cáo Giảm hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: không có.

[9] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về hình phạt đối với bị cáo Biển, cũng như về phần dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[11] Về án phí: Bị cáo Biển phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn B(Tên gọi khác: Trung, Cướp Biển, Nguyễn Thanh Phương) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn B(Tên gọi khác: Trung, Cướp Biển, Nguyễn Thanh Phương) 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Bị cáo đã chấp hành hình phạt tù xong ngày 14/6/2013.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Trần Văn Bchịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm (Đã thi hành xong).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp Đồng Tháp;
- VKSND huyện LV;
- CQCSĐT CA huyện LV;
- Chi cục THADS huyện LV;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Hằng