

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2018/HS-ST
Ngày: 22/3/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

Bà Vũ Thị Hảo, nghề nghiệp: Nguyên giáo viên Trường THCS Lê Quý Đôn.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Cao Kỳ Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2018/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2018/QĐXXST-HS ngày 06/3/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Chau Sóc R, sinh ngày 10/9/2000, tại An Giang; Nơi ĐKKHKT: Ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khome; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ phổ thông: 6/12; Họ tên cha: Chau D, sinh năm 1973; Họ tên mẹ: Nèang P, sinh năm 1976; Gia đình bị cáo có hai chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/9/2017, chuyển tạm giam ngày 22/9/2017 (Có mặt).

2. Họ và tên: Chau Phi R, sinh năm 1997, tại An Giang; Nơi ĐKKHKT: Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khome; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ phổ thông: 3/12; Họ tên cha: Chau Phi N, sinh năm 1974; Họ tên mẹ: Nèang K, sinh năm 1973; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/9/2017, chuyển tạm giam ngày 22/9/2017 (Có mặt).

Bị hại: Anh Trần Quốc H, sinh năm 1998; địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Chau Sóc R: Ông Chau D, sinh năm 1973; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; Chỗ ở hiện nay: Công ty V - Ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo Chau sóc R và Chau Phi R: Luật sư Nguyễn Như T thuộc Văn phòng luật sư Trương Tiến D – Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 11/9/2017, Chau Sóc R, sinh ngày 10/9/2000, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang rủ Chau Phi R, sinh năm 1997, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp T, xã L, huyện T, tỉnh An Giang, Tích Pha N quốc tịch Campuchia, N (chưa rõ họ tên, địa chỉ) đến quán ngã ba Đường C thuộc ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai để uống rượu. Đến 21 giờ 30 phút cả nhóm đi bộ trên đường liên xã T - V về Công ty V thuộc ấp B, xã T để ngủ. Trên đường về cả nhóm gặp anh Hồ Duy K điều khiển xe mô tô chở anh Trần Quốc H về ấp C, xã T. Sóc R say rượu đã tự ý nảy sinh ý định gây sự đánh nhau. Sóc R kêu “Ê”, nghe tiếng gọi anh K dừng xe mô tô xem ai gọi, Sóc R đi tới dùng tay đâm vào mặt anh H, K thấy bị đánh nên điều khiển xe mô tô bỏ chạy thì Phi R dùng tay đâm anh H làm anh H ngã xuống đất. Sóc R kéo được mũ bảo hiểm của anh H và dùng mũ bảo hiểm đánh anh H. Chau Phi R dùng chân đá tiếp hai cái vào người anh H. N thấy Sóc R đánh anh H cũng xông vào dùng tay, chân đánh anh H. Tích Pha N dùng chân đánh anh H, sau đó tháo dây lưng có mặt bằng kim loại kích thước 14cm x 5cm đánh anh H trúng đầu làm rơi mặt dây thắt lưng tại hiện trường, N vứt bỏ dây lưng.

Người dân thấy đánh nhau đã can ngăn, nhóm của Sóc R bỏ trốn, anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất – Đồng Nai.

Ngày 13/9/2017 Chau Sóc R, Chau Phi R, Tích Pha N ra đầu thú tại Công an xã T, N chưa rõ địa chỉ lai lịch đã bỏ trốn.

***Tang vật thu giữ:**

- 01 mẫu vải da kích thước 9 cm x 3,8 cm.
- 01 mặt thắt lưng màu trắng kích thước 14cm x 5cm.
- 01 mũ bảo hiểm màu trắng. Cơ quan điều tra đã trả lại mũ bảo hiểm cho anh Trần Quốc H.

*** Tại bản kết luận giám định pháp y số 0728/KLGDPY/2017 ngày 19/9/2017 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Trần Quốc H:**

- Tồn thương tụ máu ngoài màng cứng trán trái được điều trị không có di chứng. Tỷ lệ 21%.
- Tồn thương gãy lún cạnh khớp đỉnh chẩm phải kích thước 1cm và nứt cạnh khớp thái dương đỉnh trái kích thước 1cm. Tỷ lệ 10%.

- Vết thương thái dương trái kích thước 06 x 0,2cm, vết thương thái dương đỉnh trái kích thước 2,5 x 0,2cm, vết thương vùng cằm giữa kích thước 06 x 0,2cm, vết thương vùng cằm trái kích thước 01 x 0,2 cm và vết thương sau tai trái kích thước 01x0,2cm. Tỷ lệ 05%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32%.

Chấn thương đầu do vật tày có cạnh.

Chấn thương đầu do vật tày.

Anh Trần Quốc H đã nhận bồi thường 22 triệu đồng, có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm.

Tích Pha N khai báo quốc tịch Campuchia nhưng không có giấy tờ chứng minh. Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xác minh, Sở ngoại vụ tỉnh Đồng Nai chưa có kết quả trả lời.

Hành vi phạm tội của Tích Pha N và tên N, Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh xử lý sau.

Bản cáo trạng số: 12/CT/VKS-HS ngày 16/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố các bị cáo Châu Phi R và Châu Sóc R đều về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 54; Điều 91, Điều 101 (áp dụng cho bị cáo R) của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 106, 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Châu Sóc R mức án tù 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng đến 04 (Bốn) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 13/9/2017.

- Xử phạt bị cáo Châu Phi R mức án tù 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 13/9/2017.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 mẫu vải da kích thước 9 cm x 3,8 cm; 01 mặt thắt lưng màu trắng kích thước 14cm x 5cm.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:

- Bị cáo Chau Sóc R: Bị cáo kính xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo vì bị cáo khi phạm tội chưa thành niên để sớm trở về với gia đình.
- Bị cáo Chau Phi R: Bị cáo kính xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Hành vi nêu trên của Chau Sóc R, Chau Phi R đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 có khung hình phạt tù từ 05 năm đến 15 năm tù. Tuy nhiên, tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định khung hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm tù là có lợi cho các bị cáo. Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số: 12/2017/QH14 áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì hành vi của Chau Sóc R, Chau Phi R đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Chau Sóc R và Chau Phi R đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/9/2017, tại ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Sau khi uống rượu Chau Sóc R, Chau Phi R, Tích Pha N, N (chưa rõ họ và tên, địa chỉ) trên đường đi về thấy anh Hồ Duy K điều khiển xe mô tô chở anh Trần Quốc H chạy ngang qua. Mặc dù không mâu thuẫn với H nhưng sau khi Sóc R gọi “Ê” thì H, Khang quay lại xem có phải người quen không, khi xe mô tô dừng lại thì ngay lập tức Sóc R dùng tay đâm vào mặt H làm H té xuống đất, tiếp tục Sóc R lấy nón bảo hiểm của H đánh nhiều cái vào người của H, cũng tại thời điểm đó, Tích Pha N dùng dây thắt lưng có gắn mặt sắt, Chau Phi R và N dùng tay, chân đánh, đá nhiều cái vào người, vùng đầu bị hại H gây thương tích. Bản kết luận giám định pháp y số 0728/KLGDPY/2017 ngày 19/9/2017 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Quốc H là 32%. Hành vi nêu trên của các bị cáo Chau Sóc R, Chau Phi R đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo đồng phạm giản đơn, phạm tội do bộc phát tức thời, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo:

- Đối với bị cáo Châu Sóc R: Bị cáo là người nảy sinh ý định và chủ động gọi bị hại H lại, khi bị hại H kêu Khang quay xe mô tô lại xem ai gọi thì ngay lập tức bị cáo dùng tay nắm vào người bị hại làm bị hại té xuống đất, sau đó bị cáo tiếp tục sử dụng nón bảo hiểm của bị hại đánh nhiều cái vào người bị hại gây thương tích. Mặc dù không có mâu thuẫn với bị hại, bị cáo là người chưa thành niên khi phạm tội mới khoảng hơn 17 tuổi nhưng bị cáo lại thực hiện tội phạm đến cùng, chỉ khi người dân gần đó chạy ra can ngăn thì bị cáo, bị cáo Phi R và các đồng phạm N, N mới bỏ chạy. Thương tích của bị hại H do bị cáo, Châu Phi R, N và N cùng gây ra, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo giáo dục bị cáo. Do bị cáo tại thời điểm phạm tội và cho đến thời điểm xét xử vẫn chưa thành niên nên áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự đối với người chưa thành niên quy định tại các điều 91 và 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xét xử và quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Châu Phi R: Mặc dù bị cáo không mâu thuẫn gì với bị hại H, khi bị hại H bị bị cáo R đánh vào mặt và té ngã xuống đường, thì ngay lập tức bị cáo cũng đã chủ động tích cực lao vào dùng tay, chân đánh, đá nhiều cái vào người bị hại H, bị cáo cũng là người thực hành nhưng giữ vai trò đồng phạm thứ yếu và cũng có lỗi dẫn đến thương tích của bị hại H. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đầu thú; các bị cáo thuộc dân tộc Khơme, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; bị cáo Châu Sóc R tại thời điểm phạm tội chưa thành niên. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54, các Điều 91, Điều 101 (áp dụng cho bị cáo R) của Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt mà các bị cáo đã bị truy tố.

[5]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu vải da kích thước 9 cm x 3,8 cm; 01 mặt thắt lưng màu trắng kích thước 14cm x 5cm.

[6]. Về dân sự: Tại phiên tòa, bị hại anh Trần Quốc H không yêu cầu các bị cáo Châu Phi R và Châu Sóc R bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Châu Phi R và Châu Sóc R mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

** Luật sư Nguyễn Như T bào chữa cho bị cáo Châu Phi R và Châu Sóc R tại phiên tòa cho rằng:* Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; gia đình các bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại Trần Quốc H số tiền 22 triệu đồng và bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Châu Sóc R khi phạm tội và cho đến thời điểm xét xử vẫn chưa thành niên. Căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Châu Phi R và Châu Sóc R. Bào chữa của Luật sư phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được xem xét chấp nhận.

Các đối tượng Tích Pha N, N (không rõ họ tên, địa chỉ đã bỏ trốn) tham gia đánh nhau trong vụ án này. N khai báo quốc tịch Campuchia nhưng không có giấy tờ chứng minh. Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xác minh, Sở ngoại vụ tỉnh Đồng Nai chưa có kết quả trả lời. Hành vi phạm tội của Tích Pha N và đối tượng N, Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 54; Điều 91, Điều 101 (áp dụng cho bị cáo Châu Sóc R) của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); các Điều 106, 135, 136, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số: 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số: 12/2017/QH14; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố các bị cáo Châu Sóc R và Châu Phi R phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Châu Sóc R 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 13/9/2017.

- Xử phạt bị cáo Châu Phi R 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 13/9/2017.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu vải da kích thước 09cm x 3,8cm; 01 mặt thắt lưng màu trắng kích thước 14cm x 5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/01/2018 tại Chi cục Thi thành án dân sự Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

Về dân sự: Tại phiên tòa bị hại Trần Quốc H không yêu cầu các bị cáo Chau Phi R và Chau Sóc R bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Buộc các bị cáo Chau Phi R và Chau Sóc R mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo R, người đại diện hợp pháp cho bị cáo R, bị hại H được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT Công an Huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan THAHS Công an Huyện Vĩnh Cửu;
- VKSND Huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục THADS Huyện Vĩnh Cửu;
- Các bị cáo;
- Đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Người bào chữa cho các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

Nguyễn Phạm Tuân