| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TIÊN DU**<br>**TỈNH BẮC NINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 21/11/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Nguyễn Tiến Hưng.
*Các Hội thẩm nhân dân:*Ông Nguyễn Hữu Thắng; Nguyễn Hữu Xuyên
***- Thư ký phiên tòa:***Bà Đỗ Thị Lụa- Thư kýTòa án nhân dân huyện Tiên Du.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Dutham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tuyết- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninhxét xử sơ thẩm công khaivụ án hình sự sơthẩmthụ lý số:12/2024/TLST-HS ngày 18tháng 10 năm 2024theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày06 tháng11 năm 2024, đốivới cácbị cáo:

**1/ Tải Seo C**, sinh năm 2005; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tải Sào Phong, sinh năm 1974và bà Lù Thị Vẽ, sinh năm 1974; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con: Không

- Tiền án, tiền sự:Không

Bị cáo bị bắttạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giamtại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

**2/ Lèng Thanh H**, sinh ngày 21/12/2006; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn 7, Tả Lèng, xã Túng Sán, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lèng Văn Phong, sinh năm 1983 và bà Ly Thị Át, sinh năm 1988; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Không

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bịbắt tạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện cho bị cáoLèng Thanh H: Bà Ngô Thị Nguyệt, sinh năm 1994 – Bí thư đoàn thạn niên trường mầm non thị trấn Lim, số 1,huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.(Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo Hiệp và bị cáo Cường: Ông Nguyễn Văn Hải – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại:Chị Nguyễn Thị Đang, sinh năm 1972; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ÔngTải Sào Phong, sinh năm 1974
HKTT: Thôn Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Ngày 07/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Đang, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh về việc bị cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng.

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tiên Du đã làm rõ nội dung vụ việc như sau: Ngày 25/7/2024, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Tải Seo C đến cửa hàng cầm đồ của chị Đang đặt vấn đề cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng 64G của Cường với số tiền 1.700.000 đồng, có viết hợp đồng cầm đồ, hẹn đến ngày 5/8/2024 đến trả tiền, lấy lại điện thoại. Sáng ngày 04/8/2024, khi Cường đang ở phòng trọ tại thôn Do Nha, xã Phương Liễu, thị xã Quế Võ thì Hiệp điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đến phòng trọ của Cường chơi. Tại đây, Cường nói cho Hiệp biết việc Cường cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, dung lượng 64GB tại thôn Đại Trung, Đại Đồng và nói "Bạn chở tôi xuống đấy để tôi tìm cách lấy lại điện thoại, bạn đứng ngoài đợi khi nào tôi lấy được điện thoại thì bạn chở tôi bỏ chạy". Hiệp hiểu ý là Cường sẽ lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng cầm đồ để cướp giật chiếc điện thoại sau đó bỏ chạy. Sau khi nghe Cường nói vậy thì Hiệp đồng ý chở Cường đi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hiệp điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không có biển số chở Cường đi đến cửa hàng của chị Đang nhưng thấy trong cửa hàng có đông người nên đi lại nhiều vòng qua cửa hàng để quan sát. Sau đó, Hiệp chở Cường quay lại, đỗ xe mô tô ở phía bên ngoài gần cửa hàng của chị Đang rồi nói: "Sao bạn không lấy tiền chuộc điện thoại, làm thế này sau này công an bắt đấy" thì Cường nói: "Giờ đường cùng rồi, cứ làm cùng tôi có gì sau tôi chịu", nghe Cường nói vậy thì Hiệp đồng ý và ngồi ở xe đợi còn Cường đi bộ vào gặp chị Đang và nói : "Cho cháu chuộc lại chiếc điện thoại, cô đưa cho cháu điện thoại để nhà thầu trả tiền công đi làm cho cháu thì cháu sẽ chuyển khoản tiền cho cô luôn". Chị Đang tin tưởng nên đưa chiếc điện thoại Iphone X màu trắng mà Cường đã cầm cố trước đó. Cường cầm chiếc điện thoại và giả vờ đi loanh quanh cửa hàng để chờ chuyển khoản. Khoảng 2 phút sau thấy chị Đang không để ý, Cường nhanh chóng cầm chiếc điện thoại chạy ra ngoài, ngồi lên xe máy của Hiệp đang đợi sẵn rồi Hiệp điều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của Cường. Chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị Đang, Cường sử dụng để liên lạc.

Ngày 10/8/2024, Cường giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, là điện thoại Cường cướp giật của chị Đang.

Ngày 10/8/2024, Hiệp giao nộp 01 chiếc xe mô tô BKS 23AH-012.04 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng của Hiệp là xe và điện thoại

Hiệp sử dụng để chở Cường đi cướp giật và điện thoại liên hệ giữa Cường và Hiệp sau khi cướp giật tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 86 ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Tiên Du, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, loại 64GB, số Imei: 353022092001046. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là **1.800.000đ.**

*** Vật chứng chưa xử lý**: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng.

*** Về trách nhiệm dân sự**: Ngày 27/9/2024, ông Tải Sào Phong, sinh năm 1974, HKTT tại bản Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang (là bố của Cường) đã bồi thường cho chị Đang số tiền 1.700.000đ. Sau khi nhận tiền, chị Đang không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 130/CT-VKS – TD ngày 18/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xửbị cáoTải Seo C và Lèng Thanh Hvề tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1, Điều 171 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh Hvề tội "Cướp giật tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 171;điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm o, khoản 1, Điều 52;Điều 38; 17; 58; Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo Tải Seo C từ 16đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 91, 101; Điều 38; Điều 17; 58 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lèng Thanh H từ 10đến 12tháng tù.
- Miễn hình phạt bổ sung và án phí HSST cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04 ; 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng của các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Về dân sự vụ án: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu giải quyết, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo Cường phải trảlại số tiền đã bồi thường thay cho bị cáo. Nên không giải quyết ở vụ án này.

Tại phiên tòa, cácbị cáo, Người đại diện cho bị cáo Hiệp, người bào chữa cho bị cáo Cường và Hiệp không tranh luận với đại diện Viện kiểm sátvề tội danh, điều luật

áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khaitại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do không có tiền nên Cườngđã rủ Hiệpđi cướp giật tài sản, chiếc điện thoại của Cường, màCường đã mang đến cửa hàng cầm đồ của chị Đang, cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng 64G với số tiền 1.700.000 đồng.

Sáng ngày 04/8/2024, khi Cường đang ở phòng trọ thì Hiệp điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đến phòng trọ của Cường chơi. Tại đây, Cường nói cho Hiệp biết việc Cường cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, dung lượng 64GB tại thôn Đại Trung, Đại Đồng và nói "Bạn chở tôi xuống đấy để tôi tìm cách lấy lại điện thoại, bạn đứng ngoài đợi khi nào tôi lấy được điện thoại thì bạn chở tôi bỏ chạy". Hiệp hiểu ý là Cường sẽ lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng cầm đồ để cướp giật chiếc điện thoại sau đó bỏ chạy. Sau khi nghe Cường nói vậy thì Hiệp đồng ý chở Cường đi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hiệp điều khiển xe mô tô chở Cường đi đến cửa hàng của chị Đang nhưng thấy trong cửa hàng có đông người nên đi lại nhiều vòng qua cửa hàng để quan sát. Sau đó, Hiệp chở Cường quay lại, đỗ xe mô tô ở phía bên ngoài gần cửa hàng của chị Đang rồi nói: "Sao bạn không lấy tiền chuộc điện thoại, làm thế này sau này công an bắt đấy" thì Cường nói: "Giờ đường cùng rồi, cứ làm cùng tôi có gì sau tôi chịu", nghe Cường nói vậy thì Hiệp đồng ý và ngồi ở xe đợi còn Cường đi bộ vào gặp chị Đang và nói : "Cho cháu chuộc lại chiếc điện thoại, cô đưa cho cháu điện thoại để nhà thầu trả tiền công đi làm cho cháu thì cháu sẽ chuyển khoản tiền cho cô luôn". Chị Đang tin tưởng nên đưa chiếc điện thoại Iphone X màu trắng mà Cường đã cầm cố trước đó. Cường cầm chiếc điện thoại và giả vờ đi loanh quanh cửa hàng để chờ chuyển khoản. Khoảng 2 phút sau thấy chị Đang không để ý, Cường nhanh chóng cầm chiếc điện thoại chạy ra ngoài, ngồi lên xe máy của Hiệp đang đợi sẵn rồi Hiệp điều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của Cường. Chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị Đang, Cường sử dụng để liên lạc. Tổng giá trị tài sản là **1.800.000 đồng**.

Với hành vi dùng thủ đoạn trênViện kiểm sát truy tố cácbị cáo theokhoản 1, Điều 171 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tốcác bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong xã hội. Nên cần phải xử lý áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáomới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo Cường tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, các bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên bị cáo Cường được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS. Song bị cáo Cường phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm o, khoản 1, Điều 52 BLHS xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội.

Bị cáo Hiệp được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểms, khoản 1, khoản 2,Điều 51 BLHS và khi phạm tội, đến ngày xét xử bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên được áp dụng điều 91, 101 BLHS.

Trong vụ án này có tính chất đồng phạm, nhưng giản đơn, không có sự phân công bàn bạc, trong vụ án này bị cáo Cường có vai trò cao hơn bị cáo Hiệp.

[5]Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly cácbị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần phải áp dụng đối với các bị cáo, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB, Chị Đang đã được gia đình Cường bồi thường tiền, bị cáo Cường không lấy lại,01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng của Hiệp dùng vào việc phạm tội. Nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8]Về dân sự vụ án: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu giải quyết, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường thay cho bị cáo. Nên không giải quyết ở vụ án này.

Về án phí: Các bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh H phạm tội "Cướp giật tài sản"

Căn cứ vào khoản 1, Điều 171; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm o, khoản 1, Điều 52;Điều 38; Điều 17; 58; 47 BLHS; Điều 106;136; 331; 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Tải Seo C 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2024.

Áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38;17; 58; Điều 91; 101; Điều 47 BLHS; Điều106;136; 331; 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lèng Thanh H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2024.

Tạm giam các bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng màn hình bị nứt đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ dán decan màu đỏ, biển kiểm soát 23AH-012.04, số khung RLHJA 3933PY 147733, số máy JA 70E0217877, dung tích xi lanh 109,2M3 ;01 chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu hồng, đã qua sử dụng. Theo biên bản bàn giao giữa Công an huyện Tiên Du với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 18/10/2024.

Miễnán phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo; Người đại diện cho bị cáo Hiệp; Người bào chữa cho bị cáo Hiệp có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quanvắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án, hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
*-TAND tỉnh Bắc Ninh;*
*- VKSND huyện Tiên Du;VKSND tỉnh Bắc Ninh*
*- Công an huyện Tiên Du;*
*- Chi cục THADS huyện Tiên Du;*
*- những người tham gia tố tụng;*
*- Lưu HS, VP*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tiến Hưng**