

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 225/2024/HS-ST

Ngày: 17 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Minh Sơn

+ Bà Mai Lương Anh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 251/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 263/2024/QĐXXST - HS ngày 29/8/2024 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên: Phú Trung H** (tên gọi khác: Điều), sinh năm: 1997, tại: N T; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn Chát Thường, xã Phước Hậu, huyện N P, Tỉnh N T; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Bà La Môn; con ông: Phú D, sinh năm: 1975 và bà: Phú Thị T, sinh năm: 1978; vợ: Thiết Thị D, sinh năm: 2002 (đã ly hôn); có 01 người con sinh năm: 2022; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 24/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

2. **Họ và tên: Đạo Văn Đ**, sinh năm: 1996, tại: N T; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn Chát Thường, xã Phước Hậu, huyện N P, Tỉnh N T; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Bà La Môn; con ông: Đạo Văn Ch, sinh năm: 1972 và bà: Thị L, sinh năm: 1975; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 24/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- **Người bị hại:**

1. Ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm:1973; địa chỉ: Số 20, Lô 25, Khu quy hoạch Ph N L, Phường 3, Thành phố ĐL, tỉnh LD.

2. Bà Phạm Thị Thanh B, sinh năm:1975; địa chỉ: Lô 24, Khu quy hoạch Ph N L, Phường 3, Thành phố ĐL, tỉnh LD.

3. Anh Kim K, sinh năm:1992; địa chỉ: Số 04 Nguyễn Thiện Thuật, Phường Tân lập, Thành phố Nha Trang, Tỉnh Khánh Hòa.

- *Người phiên dịch:* Chị Trần Kim Ng, sinh năm: 2002; địa chỉ: Số 52 đường A D V, Phường 2, Thành phố ĐL, Tỉnh LD.

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Mạnh Th, sinh năm: 1976; địa chỉ: Chính trị viên Ban Chỉ huy quân sự thành phố ĐL.

(Bị cáo, ông Th, ông D và bà B có mặt. Anh Kim K và chị Ng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phú Trung H và Đạo Văn Đ cùng trú tại: Thôn Chát Thường, xã Phước Hậu, huyện N P, tỉnh N T có mối quan hệ bạn bè. H rủ Đ từ N T đến xã Dạ Sar, huyện L D, tỉnh LD để hái cà phê thuê. Do không có tiền tiêu xài nên H rủ Đ đi trộm cắp tài sản và cướp tài sản để bán lấy tiền. Thực hiện ý định đó, khoảng 23 giờ ngày 22/12/2023, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573, gắn biển kiểm soát số 85D1 - 550.4 chở Đ từ L D ra thành phố ĐL thực hiện các vụ trộm cắp tài sản và cướp tài sản như sau:

Vụ 1: Khoảng 01 giờ ngày 23/12/2023, H điều khiển xe mô tô biển số 85D1 - 550.4 chở Đ đi đến trước nhà ở số nhà 20 - Lô 25, KQH Ph N L, Phường 3, TP. ĐL thì dừng, sau đó lại H đứng ngoài cảnh giới, còn Đ đột nhập vào nhà ông D trộm cắp được 01 laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, không rõ nguồn gốc xuất xứ, vỏ màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng rồi bỏ vào cặp xách màu đen kích thước 30cm x 40cm, đã qua sử dụng. Sau khi lấy được số tài sản trên, Đ ra ngoài dắt xe máy với cặp xách đưa đi cất giấu (BL: 160-169, 182-191).

** Vật chứng của vụ án:*

- 01 (một) laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, vỏ màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc xuất xứ;
- 01 (một) cặp xách, màu đen có kích thước khoảng 30cm x 40cm, đã qua sử dụng.

* *Người bị hại:* Ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm: 1973, nơi thường trú: Số nhà 20 - Lô 25, KQH Ph N L, Phường 3, TP. ĐL, tỉnh LD.

* Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 11/01/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP ĐL, kết luận:

- 01 (một) laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng trị giá 850.000 đồng.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng trị giá 120.000 đồng.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng.
- 01 (một) điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, vỏ màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc xuất xứ trị giá 200.000 đồng.
- 01 (một) cặp xách, màu đen có kích thước khoảng 30cm x 40cm, đã qua sử dụng trị giá 120.000 đồng (BL: 37-42).

Ngày 11/07/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố ĐL ra Quyết định xử lý vật chứng số 2843/QĐ-ĐCSHS trả lại tài sản cho ông Nguyễn Hoàng D gồm: 01(một) laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, vỏ màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc xuất xứ; 01(một) cặp xách, màu đen có kích thước khoảng 30cm x 40cm, đã qua sử dụng. Ông D không yêu cầu bồi thường gì (BL: 118, 121, 145, 146, 148).

Vụ 2: Khoảng 02 giờ 17 phút ngày 23/12/2023, sau khi Đ đem số tài sản vừa trộm cắp được của nhà ông Nguyễn Hoàng D đi cất giấu thì H đột nhập vào nhà bà Phạm Thị Thanh B, địa chỉ: Số nhà 24 - Lô 24 KQH Ph N L, Phường 3, TP ĐL, trộm cắp được: Kẹo, bánh, sữa ... rồi đưa cho Đ đem ra ngoài. H tiếp tục đi lên lầu lấy được 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng đồng, đã qua sử dụng đang sạc để trên bàn. Sau đó H ra ngoài cùng Đ tẩu thoát (BL: 160-169, 182-191).

Vật chứng vụ án: 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu vàng đồng, loại cảm ứng, đã qua sử dụng.

Người bị hại: Bà Phạm Thị Thanh B, sinh năm: 1975, nơi thường trú: Phạm Thị Thanh B.

Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 11/01/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP ĐL, kết luận: 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu vàng đồng, loại cảm ứng, đã qua sử dụng trị giá 7.500.000 đồng (BL: 37-42).

Ngày 11/07/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố ĐL ra Quyết định xử lý vật chứng số 2842/QĐ-ĐCSHS trả lại tài sản cho bà Phạm Thị Thanh B 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu vàng đồng, loại cảm ứng, đã qua sử dụng. Bà B không yêu cầu bồi thường gì (BL: 117, 120, 139, 140, 142).

Tổng giá trị tài sản Phú Trung H và Đạo Văn Đ trộm cắp là 8.990.000 đồng (*tám triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*).

Sau khi thực hiện 02 vụ trộm cắp các tài sản trên thì Phú Trung H và Đạo Văn Đ đã thực hiện hành vi Cướp tài sản như sau: Khoảng 03 giờ cùng ngày 23/12/2023, cả hai đi đến khu vực hẻm 49/27 Phạm Hồng Thái, Phường 10, TP. ĐL thì phát hiện ông Kim K, sinh năm: 1992, Quốc tịch: Hàn Quốc, là khách du lịch, đang đi bộ từ dưới dốc lên và đang kẹp ở nách 01 túi xách gắn nhãn Louis Vuitton, đã qua sử dụng. Lúc này, H nói với Đ chạy xe xuống để cướp túi xách thì Đ chở H đi vòng xe lại phía sau ông Kim K, khi gần đến nơi H xuống xe để nói chuyện, giả vờ hỏi đường thì mới biết là người nước ngoài, không nói được tiếng việt. Ngay sau đó H dùng tay phải giật túi xách của ông Kim K, rồi vứt xuống đường để Đ nhặt kiểm tra, còn tay trái ngăn cản ông Kim K, giằng co được một lúc thì H bỏ tay phải ra phía sau lưng giả vờ như rút dao ra để đe dọa và đẩy ông Kim K ngã xuống đường. Ông Kim K lo sợ, đứng dậy bỏ chạy, lúc này Đ lục túi xách, lấy số tiền 2.150.000 đồng (*hai triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*), 01(một) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 1 USD rồi vứt cái túi xách lại hiện trường. Sau đó Đ chia cho H 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Sáng ngày 24/12/2023, bà Trần Nguyễn Bảo U, sinh năm: 1982; nơi ở hiện tại: 49/8 Phạm Hồng Thái, Phường 10, TP. ĐL, tỉnh LĐ nhặt được một túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn hiệu Louis Vuitton do Đ và H vứt lại giao nộp cho Cơ quan Công an (BL: 160-169, 182-191).

Ngày 24/12/2023, H và Đ đi xuống huyện N S, tỉnh N T để tìm nơi tiêu thụ tài sản thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra H và Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, quá trình điều tra Đ và H khai nhận, khi trên đường đi xuống huyện N S, tỉnh N T thì đến đường Huỳnh Tấn Phát, Phường 11, TP. ĐL, tỉnh LĐ phát hiện một nhà dân, không có người và không rõ địa chỉ; lúc này H ở ngoài cảnh giới, Đ đột nhập vào lấy được một điện thoại di động, loại cảm ứng không rõ nhãn hiệu và đưa cho H giữ, nhưng do điện thoại bị vỡ màn hình, không sử dụng được nên H vứt bỏ trên đường đi và không nhớ nơi vứt (BL: 169, 169, 190-192).

** Vật chứng vụ án:*

- 01 (*một*) tai nghe Bluetooth màu trắng, vỏ ốp màu xanh đen, đã qua sử dụng;
- 01 (*một*) túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn Louis Vuitton, đã qua sử dụng;
- 01 (*một*) ví cầm tay có kích thước khoảng 05cm x 20 cm, gắn nhãn Gucci, đã qua sử dụng;
- 01 (*một*) chiếc nhẫn tròn, làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng;
- 01 (*một*) lắc tay làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng;
- 02 (*hai*) sim điện thoại, đã hỏng;
- 15 (*mười lăm*) thẻ nhựa, không có giá trị sử dụng;

- Số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng), gồm 02 tờ tiền loại Polymer Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng); 01(một) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 1 (một) USD.

* *Tạm giữ của Đạo Văn Đ:*

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đạo Văn Đ;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, bàn phím số, đã qua sử dụng.

* *Tạm giữ của Phú Trung H:*

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573 gắn biển kiểm soát số 85D1 - 550.49;

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phú Trung H.

* *Người bị hại:* Ông Kim K, sinh ngày: 04/12/1992, Quốc tịch: Hàn Quốc; nơi thường trú: 33 Ojak-ro, 8beon-gil, saha-gu, Busan, Hàn Quốc; Số hộ cH: M30809835; nơi ở hiện tại: Số 04 Nguyễn Thiệt Thuật, Phường Tân Lập, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

* *Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 11/01/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP ĐL, kết luận:*

- 01 (một) tai nghe Bluetooth màu trắng, vỏ ốp màu xanh đen, đã qua sử dụng trị giá 1.100.000 đồng.

- 01 (một) túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn Louis Vuitton, đã qua sử dụng, trị giá 300.000 đồng.

- 01 (một) ví cầm tay có kích thước khoảng 05cm x 20 cm, gắn nhãn Gucci, đã qua sử dụng trị giá 650.000 đồng.

- 01 (một) chiếc nhẫn tròn, làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 30.000 đồng.

- 01 (một) lắc tay làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 150.000 đồng (BL: 37-42).

Ngày 20/5/2024, Ngân hàng nhà nước Việt Nam chi nhánh tỉnh LĐ, xác định 01(một) USD quy đổi sang đồng Việt Nam (VNĐ) theo tỷ giá áp dụng cho ngày 23/12/2023 là 23.915 VNĐ (hai mươi ba ngàn chín trăm mười lăm đồng) (BL: 48).

Tổng giá trị tài sản Phú Trung H và Đạo Văn Đ chiếm đoạt là 4.403.915đ (bốn triệu bốn trăm lẻ ba ngàn chín trăm mười lăm đồng).

Ngày 11/07/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố ĐL ra Quyết định xử lý vật chứng số 2844/QĐ-ĐCSHS trả lại tài sản cho ông Kim K, Quốc tịch: Hàn Quốc gồm: 01 tai nghe Bluetooth màu trắng, vỏ ốp màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn Louis Vuitton, đã qua sử dụng; 01 ví cầm tay có kích thước khoảng 05cm x 20 cm, gắn nhãn Gucci, đã qua sử dụng; 01 chiếc nhẫn tròn, làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 lắc tay làm bằng kim loại,

màu trắng, đã qua sử dụng; 02 sim điện thoại, đã hỏng; 15 thẻ nhựa, không có giá trị sử dụng; số tiền 1.000.000 đồng và 01 tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 01 USD. Ông Kim K không yêu cầu bồi thường gì (BL: 119, 122, 131, 132, 136).

Tại bản cáo trạng số 256/CT-VKS ngày 22/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ về tội “*Cướp tài sản*” và tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 168 và khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ khai nhận, do không có tiền tiêu xài nên vào ngày 23/12/2023, các bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và 01 cướp tài sản trên địa bàn thành phố ĐL, mục đích để bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc KH nại gì về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ về tội “*Cướp tài sản*” và “*Trộm cắp tài sản*”. Đồng thời, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phú Trung H từ 04 (*bốn*) đến 05 (*năm*) năm tù; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phú Trung H từ 12 (*mười hai*) đến 15 (*mười lăm*) tháng tù; áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Phú Trung H phải chấp hành chung cho cả hai tội từ 05 (*năm*) năm đến 06 (*sáu*) năm 03 (*ba*) tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đạo Văn Đ từ 03 (*ba*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 04 (*bốn*) năm tù; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đạo Văn Đ từ 09 (*chín*) đến 12 (*mười hai*) tháng tù; áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đạo Văn Đ phải chấp hành chung cho cả hai tội từ 04 (*bốn*) năm 03 (*ba*) tháng đến 05 (*năm*) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo H 01 Căn cước công dân mang tên Phú Trung H. Trả cho bị cáo Đ 01 căn cước công dân mang tên Đạo Văn Đ và 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, bàn phím số, đã qua sử dụng.

Giao 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573 và biển kiểm soát số 85D1 - 550.49, cho Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kháng nghị về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ:* Các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ từ huyện N P, tỉnh N T lên xã Đa Sar, huyện L D, tỉnh LĐ để hái cà phê thuê. Do không có tiền nên H rủ Đ đi trộm cắp tài sản và cướp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 23 giờ ngày 22/12/2023, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573, gắn biển kiểm soát số 85D1 - 550.4chở Đ từ L D ra thành phố ĐL. Đến khoảng 01 giờ 00 ngày 23/12/2023, các bị cáo đi đến số nhà 20 - Lô 25, KQH Ph N L, Phường 3, thành phố ĐL, tỉnh LĐ, Phú Trung H và Đạo Văn Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp của ông Nguyễn Hoàng D 01(một) laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen trị giá 850.000 đồng; 01(một) điện thoại di động nhãn Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ trị giá 120.000 đồng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, loại cảm ứng trị giá 200.000 đồng; 01(một) điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, vỏ màu đen, loại cảm ứng, không rõ nguồn gốc xuất xứ trị giá 200.000 đồng; 01 (một) cặp xách, màu đen có kích thước khoảng 30cm x 40cm trị giá 120.000 đồng. Sau đó, khoảng 02 giờ 17 phút cùng ngày, tại số nhà 24 - Lô 24 KQH Ph N L, Phường 3, thành phố ĐL, H và Đ tiếp tục trộm cắp tài sản của bà Phạm Thị Thanh B 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu vàng đồng, loại cảm ứng, đã qua sử dụng trị giá 7.500.000 đồng.

Tổng tài sản Phú Trung H và Đạo Văn Đ trộm cắp của ông D và bà B có giá trị là 8.990.000đ (*tám triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*) (gồm: chiếm đoạt của ông D tài sản có giá trị 1.490.000 đồng; bà B là 7.500.000 đồng).

Đến Khoảng 03 giờ cùng ngày 23/12/2023, tại đoạn đường trước nhà 49/27 Phạm Hồng Thái, Phường 10, thành phố ĐL, Phú Trung H và Đạo Văn Đ dùng vũ lực cướp tài sản của ông Kim K, Quốc tịch: Hàn Quốc gồm: 01 tai nghe Bluetooth màu trắng, vỏ ốp màu xanh đen trị giá 1.100.000 đồng; 01 túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn Louis Vuitton trị giá 300.000 đồng; 01 ví cầm tay có kích thước khoảng 05cm x 20 cm, gắn nhãn Gucci trị giá 650.000 đồng; 01 chiếc nhẫn tròn, làm bằng kim loại, màu trắng trị giá 30.000 đồng; 01 lắc tay làm bằng kim loại, màu trắng, trị giá 150.000 đồng; số tiền 2.150.000 đồng và 01 tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 1USD trị giá 23.915 đồng.

Tổng tài sản Phú Trung H và Đạo Văn Đ cướp của ông Kim K có giá trị là 4.403.915đ (*bốn triệu bốn trăm lẻ ba ngàn chín trăm mười lăm đồng*).

[3] Xét thấy, các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ đều là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ hành vi dùng vũ lực tấn công, làm cho người khác không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của họ và hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân các bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của Phú Trung H

và Đạo Văn Đ không chỉ xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người bị hại; của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ phạm vào các tội “*Cướp tài sản*” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự và “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 256/CT-VKS-LĐ ngày 22/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể. Xét vai trò của các bị cáo đối với từng hành vi phạm tội thì thấy, đối với hành vi cướp tài sản, bị cáo Phú Trung H là người đề xuất, rủ rê; trực tiếp thực hiện hành vi đe dọa, giằng co và giật túi xách của bị hại Kim K vút xuống đường để Đ nhặt kiểm tra; thực hiện với vai trò chủ mưu nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Đ. Đối với hành vi trộm cắp tài sản, các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội; cùng trực tiếp tham gia thực hiện một tích cực; tính chất, vai trò thực hiện như nhau nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm ngang nhau là phù hợp.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; tại phiên tòa bị hại Phạm Thị Thanh B xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo là phù hợp.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại giai đoạn điều tra, những người bị hại gồm:

[6.1] Ông Nguyễn Hoàng D bị chiếm đoạt tài sản gồm: 01(một) laptop nhãn hiệu Asus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn Mobell, bàn phím số, vỏ màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động gắn nhãn Iphone 11 Promax, vỏ màu đen, loại cảm ứng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc xuất xứ; 01(một) cặp xách, màu đen có kích thước khoảng 30cm x 40cm, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra Ông D đã nhận lại tài sản và tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

[6.2] Bà Phạm Thị Thanh B bị chiếm đoạt 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu vàng đồng, loại cảm ứng, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra bà B đã nhận lại tài sản và tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

[6.3] Ông Kim K, Quốc tịch: Hàn Quốc gồm: 01 (một) tai nghe Bluetooth màu trắng, vỏ ốp màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01(một) túi xách có kích thước khoảng 20cm x 25cm, gắn nhãn Louis Vuitton, đã qua sử dụng; 01 (một) ví cầm tay có kích thước khoảng 05cm x 20 cm, gắn nhãn Gucci, đã qua sử dụng; 01(một) chiếc nhẫn

tròn, làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) lắc tay làm bằng kim loại, màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) sim điện thoại, đã hỏng; 15 (mười lăm) thẻ nhựa, không có giá trị sử dụng; số tiền 2.150.000 đồng và 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 01 USD. Tại giai đoạn điều tra, ông Kim K đã nhận lại tài sản và số tiền 1.000.000 đồng, đồng thời không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa ông Kim K vắng mặt nên tách phần bồi thường thiệt hại thành một vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự nếu ông Kim K có yêu cầu.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Đạo Văn Đ 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đạo Văn Đ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, bàn phím số, đã qua sử dụng; tạm giữ của Phú Trung H 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phú Trung H. Xét thấy, không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho các bị cáo là phù hợp. Riêng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573 gắn biển kiểm soát số 85D1 - 550.4, hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định.

[8] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phú Trung H và Đạo Văn Đ phạm vào tội “*Cướp tài sản*” và “*Trộm cắp tài sản*”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phú Trung H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Áp dụng 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phú Trung H 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Phú Trung H phải chấp hành cho cả hai tội là 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 24/12/2023.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đạo Văn Đ 03 (ba) năm tù.

+ Áp dụng 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 và Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đạo Văn Đ 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Đạo Văn Đ phải chấp hành cho cả hai tội là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 24/12/2023.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Trả cho bị cáo H 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phú Trung H.

2.2. Trả cho bị cáo Đ 01 (một) Căn cước công dân mang tên Đạo Văn Đ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, bàn phím số, đã qua sử dụng;

2.3. Giao 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số máy: JA39E2869897, số máy: RLHJA3928NY442573 gắn biển kiểm soát số 85D1 - 550.4 cho Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 23/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Phú Trung H và Đạo Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người liên quan được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng ông Kim K vắng mặt tại phiên tòa và ông D, bà B vắng mặt tại thời điểm tuyên án, có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LĐ;
- VKSND tp. ĐL;
- Công an tp. ĐL;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Huyền