

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 32/2022/HS - ST

Ngày: 17-3-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

T phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hanh; ông Trương Đức Lâm

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Tươi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2022/TLST-HS ngày 14/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 09/02/2022 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 02/2022/TB- TA ngày 02/3/2022, đối với:

Họ và tên: **La Anh H**; Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam; Sinh năm 1996

Nơi cư trú: Tổ dân phố Trung Đồng, thị trấn Thắng, Huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Chức vụ, đoàn thể: không.

Con ông: La Văn H, sinh năm 1973.

Con bà: Phạm Thị H, sinh năm 1976.

Vợ, con: Chưa có.

Anh chị em ruột: Bị cáo là con một.

Tiền án, tiền sự: chưa có.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Hg Văn H, sinh năm 2005

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hg Văn H, sinh năm 1980(vắng mặt).

Đều địa chỉ: Tổ dân phố Văn Tự, TT Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

Người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Tiến Q, sinh năm 1981(có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Liễu Ngạn, xã Hg Vân, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1981(vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 2, Kim Nỗ, Đông Anh, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

La Anh H, sinh năm 1996 ở tổ dân phố Trung Đồng, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và Hg Văn H, sinh ngày 16/7/2005 ở tổ dân phố Văn Tự, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa có mối quan hệ xã hội quen biết và chơi cùng nhau. Do nghi ngờ anh H trước đó hay nói xấu H với bạn bè của H nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/9/2021, khi H đang ở nhà thì nghe tiếng H gọi bạn là Nguyễn Văn Hải, sinh năm 2005 ở tổ dân phố Trung, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa (là hàng xóm sát cạnh nhà H) nên H đã nảy sinh ý định ra đánh H. Khi ra đến khu vực cổng nhà Hải, thấy H đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave A, không đeo biển kiểm soát, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa xe, H tiến đến dùng tay nắm một nhát vào vùng mặt H rồi túm cổ áo lôi H từ trên xe xuống đất, sau đó tiếp tục đâm vào vùng mặt của H. H xin lỗi rồi bỏ chạy cách H khoảng 03 mét, lúc này H nhìn thấy chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện xe mô tô của H nên H đã dùng tay rút chìa khóa ra khỏi ổ khóa xe, đồng thời nhặt một mẫu gạch vỡ ném trúng vào người H. Sau đó, H tiếp tục chạy đến chỗ H, dùng tay túm cổ áo và kéo H về cổng nhà H với mục đích tiếp tục đánh thì H giật được tay H ra. H chạy vào trong nhà lấy 01 con dao phay chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 45,7cm đuôi theo để đánh H. Thấy H cầm dao, H hoảng sợ bỏ chạy để lại chiếc xe mô tô, sau đó gọi bạn là anh Đào Ngọc Việt, sinh năm 2003 ở thôn Ngọc T 2, xã Ngọc Sơn, Hện Hiệp Hòa đến đón về nhà. Sau khi đánh làm H bỏ chạy để lại xe mô tô, H về nhà cất dao lên cây bưởi của gia đình sau đó lấy chiếc xe mô tô của H đi đến Công ty trách nhiệm hữu hạn kinh doanh tH mại dịch vụ T Nga, địa chỉ ở thôn Bảo An, xã Hg An, Hện Hiệp

Hòa (do chị Dương Thị Nga, sinh năm 1983 ở thôn Bảo An, xã Hg An, Hện Hiệp Hòa làm Giám đốc) gặp Nguyễn Tiến T, sinh năm 1981 ở Khu tập thể cầu 3, xã Kim Nỗ, Hện Đông Anh, T phố Hà Nội (là người được chị Nga ủy Q điều hành hoạt động kinh doanh của Công ty) mục đích để cầm cố xe lấy tiền. Khi H đến cửa Công ty thì gặp bạn là anh Cao Văn Cường, sinh năm 1996 ở thôn Trung Sơn, xã Thái Sơn, Hện Hiệp Hòa và anh Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1995 ở tổ dân phố Quyết Thịnh, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa từ trong Công ty đi ra, H có bảo Cường và Tiến đứng đợi để H vào cầm cố chiếc xe mô tô sau ra đi cùng. H đã gặp T đặt vấn đề cầm cố xe, T đã đồng ý cho H để lại xe mô tô và cho H vay 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và viết giấy theo mẫu “hóa đơn ký gửi” hẹn đến ngày 10/9/2021 thì H đến lấy xe và trả tiền. H tự nguyện cắt lại cho anh T số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Theo yêu cầu của H, T đã đưa cho H 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tiền mặt, cHển vào tài khoản của H tại Ngân hàng tH mại cổ phần Ngoại tH Việt Nam-Chi nhánh Bắc Giang (Vietcombank) 280.000 đồng và trừ 20.000 đồng tiền công cHển khoản. Sau khi nhận được tiền, H nhờ Cường và Tiến chở đến cửa hàng điện thoại di động của anh Đỗ Tiến Q, sinh năm 1981 ở thôn Liễu Ngạn, xã Hg Vân, Hện Hiệp Hòa là chủ cửa hàng kinh doanh mua bán, sửa chữa điện thoại để mua lại của anh Q chiếc điện thoại di động Iphone 5s mà H đã bán trước đó với số tiền 520.000 đồng. Sau đó, cả ba về nhà H, tại đây H khai đã sử dụng điện thoại di động vào một trang mạng “GAM Vip” để đánh bạc với hình thức “nổ hũ” hết số tiền 280.000 đồng .

Hg Văn H, ngay sau khi bị H chiếm đoạt chiếc xe mô tô đã cùng ông Hg Văn H (là bố đẻ) làm đơn trình báo Cơ quan điều tra Công an Hện Hiệp Hòa; Cơ quan điều tra đã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể đối với H, kết quả xác định anh H có một dấu vết “*bấm tím quanh mi mắt phải*”.

Cùng ngày, sau khi được Cơ quan điều tra triệu tập làm việc, La Anh H đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, giao nộp số tiền 260.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5s màu vàng Gold. Cùng ngày, khám xét khẩn cấp nhà ở của La Anh H, Cơ quan điều tra thu giữ tại ngăn kéo trong tủ nhựa đựng quần áo trong phòng ngủ của H 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên La Anh H; thu giữ trên cây bưởi (trước cửa nhà) 01 con dao phay chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 45,7cm (được niêm phong) . H nhận dạng xác định đúng là con dao đã dùng đuôi đánh anh H.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn khám xét khẩn cấp nhà ở của Dương Thị Nga ở thôn An Cập, xã Hg An, Hện Hiệp Hòa. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan. Theo lời khai của Nguyễn Tiến T, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn

cấp nơi ở của ông Dương Văn Quang, sinh năm 1962 ở thôn An Cập, xã Hg An, Hện Hiệp Hòa (bố đẻ Nga), kết quả thu giữ: 01 xe mô tô dạng xe Wave, không có cánh yếm, không gương chiếu hậu, không biển kiểm soát, số khung RLHJA3912LY219644, số máy: JA39E-1557506 (xác định là xe H chiếm đoạt của H, cầm cố cho Công ty T Nga); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave RSX biển kiểm soát 98N9-7361; 01 xe mô tô nhãn hiệu LISOHAKA, biển kiểm soát 29L1-2385; 01 xe mô tô, loại Jupiter MX biển kiểm soát 98N9- 0301 (theo ông Quang trình bày, 04 chiếc xe mô tô trên là do Nguyễn Tiến T (bạn chị Nga) trước đó đã mang gửi tại nhà ông .

Kết quả xác minh, tra cứu xác định chiếc xe Wave A màu xanh đen bạc, không có cánh yếm, không gương chiếu hậu, không biển kiểm soát, số khung RLHJA3912LY219644, số máy: JA39E-1557506, có biển số đăng ký là 98D1-842.89 mang tên Hg Văn H (bố đẻ H).

Ngày 07/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Hiệp Hòa có văn bản yêu cầu định giá chiếc xe mô tô mà H đã chiếm đoạt của anh H. Ngày 09/9/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện Hiệp Hòa kết luận, chiếc xe mô tô trên trị giá: **10.000.000 đồng** (Mười triệu đồng).

Quá trình điều tra anh Đỗ Tiến Q đã tự nguyện giao nộp số tiền 520.000 đồng là số tiền H có được do phạm tội sau đó trả tiền mua điện thoại của anh Q.

Đối với Công ty trách nhiệm hữu hạn kinh doanh tH mại dịch vụ T Nga do chị Dương Thị Nga làm Giám đốc, ngày 10/8/2021 chị Nga đã có văn bản ủy Q điều hành toàn bộ hoạt động kinh doanh của Công ty cho anh Nguyễn Tiến T. Ngày 05/9/2021 anh T cho H vay tiền và viết “hóa đơn ký gửi” nhận chiếc xe mô tô H chiếm đoạt của H, nH không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý về hình sự. Viện kiểm sát đã có văn bản đề nghị Trưởng Công an Hện Hiệp Hòa xem xét, xử lý hành chính theo quy định.

Quá trình điều tra, H còn khai nhận tối ngày 04/9/2021, tại khu vực tổ dân phố H Thịnh, thị trấn Thắng, H đã mua 200.000 đồng tiền ma túy của một người không quen biết và sử dụng hết. Kết quả kiểm tra xác định H dương tính với ma túy loại: MET, AMP nên ngày 27/12/2021, Trưởng Công an Hện Hiệp Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Cáo trạng số 15/CT-VKS-HH ngày 12/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo La Anh H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận các hành vi của mình như nội dung bản cáo

trạng đã truy tố, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa nH đã có lời khai trong hồ sơ thể hiện : Bị hại anh Nguyễn Văn H do anh Nguyễn Văn H là bố đẻ không có yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Đỗ Tiến Q yêu cầu bị cáo bồi thường 520.000đồng , anh Nguyễn Tiến T yêu cầu bồi thường 1.300.000đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa thực hành Q công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo La Anh H phạm tội “Cướp tài sản”

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt :

La Anh H từ 7(bảy) năm đến 7 (bảy) năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Trả lại cho anh Đỗ Tiến Q số tiền 520.000 đồng. Trả lại anh Nguyễn Tiến T 260.000đồng và Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh T số tiền 1.040.000đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1; khoản 2 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại La Văn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5s nH được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 45,7cm (con dao đã được niêm phong).

Về án phí : Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, điểm a, khoản 1 Điều 23 ; Điều 26 Nghị quyết 326 của UBTVQH, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Hện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của đại diện bị hại; người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng NH đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292; 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Do có mâu thuẫn với Hg Văn H, vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/9/2021, tại khu vực đường liên thị trấn thuộc tổ dân phố Trung Đồng, thị trấn Thắng, Hện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, La Anh H đã có hành vi dùng vũ lực (dùng tay, mẩu gạch, sau đó cầm dao phay) đuổi đánh Hg Văn H, sinh ngày 16/7/2005. Khi thấy H hoảng sợ bỏ chạy, bỏ lại xe mô tô, H đã chiếm đoạt của anh H chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave A, trị giá: 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Cáo trạng số 15/CT-VKS-HH ngày 12/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo La Anh H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến Q sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Xét về nguyên nhân, điều kiện thực hiện hành vi phạm tội Do có mâu thuẫn với Hg Văn H nên La Anh H đã có hành vi dùng vũ lực đuổi đánh Hg Văn H khiến H hoảng sợ bỏ chạy, bỏ lại xe mô tô, H đã chiếm đoạt của anh H chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave A, trị giá: 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh và ý thức coi thường pháp luật. Do vậy, cần xem xét xử lý thật nghiêm đối với các bị cáo, buộc phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo T khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét. Anh Đỗ Tiến Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 520.000 đồng. Anh Nguyễn Tiến T yêu cầu bị cáo H trả 1.300.000 đồng tiền cho bị cáo vay là có căn cứ cần chấp nhận. Đối với số tiền thu giữ của anh Q là 520.000 đồng là tiền bị cáo trả cho anh Q tiền sửa điện thoại nên cần trả lại cho anh Q. Số tiền 260.000 đồng do bị cáo giao nộp là tiền bị cáo vay của anh Nguyễn Tiến T nên cần trả lại cho anh T. Cần buộc bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 1.040.000 đồng cho anh T là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1; khoản 2 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo La Văn H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5s NH được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 45,7cm (con dao đã được niêm phong).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu LISOHAKA đeo biển kiểm soát 29L1-2385; có số máy VLKZS150FM-1D*405010, số khung LLKXCG02LX*005010*, xe không cánh yếm, không gương chiếu hậu và 01(một) thẻ Ngân hàng Vietcombank, một mặt có dãy số: 97043668 117 43680015, có tên La Văn H Cơ quan điều tra tách ra để xác minh, làm rõ và xử lý sau nên không xem xét.

[8] Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, điểm a, khoản 1 Điều 23 ; Điều 26 Nghị quyết 326 của UBTVQH, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt La Anh H 08 (tám) năm tù về tội ‘Cướp tài sản’, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đầu thú, bị bắt tạm giữ, tạm giam 05/9/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Trả lại cho anh Đỗ Tiến Q số tiền 520.000 đồng. Trả lại anh Nguyễn Tiến T 260.000 đồng và yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh T số tiền 1.040.000 đồng (một triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1; khoản 2 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại La Anh H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5s , màu vàng gold(đã được niêm phong) nH được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tổng chiều dài 46,7cm (con dao đã được niêm phong).

Về án phí : Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, điểm a, khoản 1 Điều 23 ; Điều 26 Nghị quyết 326 của UBTVQH, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về Q kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Đại diện của bị hại, người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt+ có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Hện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT,CQTHAHS Công an Hện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã TT Thắng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Oanh

