

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **45/2020/HSST**

Ngày: 29/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tổng Quốc Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tạo Giáp; Ông Hoàng Văn Tính

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy, Thư ký

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2020/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXX ngày 17/4/2020 đối với bị cáo:

Hồ Quang Đ, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và ở: Xóm 7, xã T, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Hồ Quang M, sinh năm 1963 ; Con bà: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1966, Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 27 lập ngày 10/12/2019 tại Công an quận Bắc Từ Liêm.

Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 01/12/2019 đến ngày 10/12/2019 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.- Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Thị Kiều H thuộc Công ty Luật TNHH F- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.- Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993, công tác tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.- vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 91/12/2019, Hồ Quang Đ cùng hạn là Nguyễn Đình H (SN 1996, HKTT: Tân Tiến, Eablang, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk) uống bia tại khu vực Kiều Mai, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì Đ bị say. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày H điều khiển xe Honda Dream màu nâu BKS 53V7 – 0829 của Đ chở Đ đi về. Khi H chở Đ đang lưu thông trên đường Cầu Diễn hướng Cầu Diễn đi Mai Dịch đoạn đường tàu thuộc tổ 11 phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì gặp tổ công tác Y17 - 141 Công an TP Hà Nội đang làm nhiệm vụ trên đường gồm các đồng chí Phạm Ngọc Dũng, Hoàng Minh Hiếu, Nguyễn Tiến Hùng, Đỗ Trọng Tân thuộc đội cảnh sát giao thông số 9; Hoàng Hữu Tú, Nguyễn Văn Luật, Nguyễn Đức Việt, Trần Minh Thành, Nguyễn Văn Khánh, Nguyễn Huy Trọng thuộc Công an quận Bắc Từ Liêm. Do Đngồi sau không đội mũ bảo hiểm nên đồng chí Hoàng Minh Hiếu ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe nhưng H không chấp hành mà điều khiển xe quay đầu Đbỏ chạy thì bị ngã. H và Đ bị tổ công tác giữ lại đưa về chốt làm việc. Do Đđã uống rượu say nên chống đối, chửi bới, dọa cắn lưỡi tự tử. Tổ công tác yêu cầu Đ xuất trình chứng minh thư nhân dân và đo nồng độ cồn nhưng Đ không H tác, tiếp tục “Chúng mày thích làm L gì thì làm” nên tổ công tác yêu cầu Đ về trụ sở công an phường Phúc Diễn làm việc. Đồng chí Nguyễn Văn Luật và Hoàng Hữu Tú được giao nhiệm vụ đưa Luật về trụ sở. Khi đồng chí Luật điều khiển xe máy chở đồng chí Tú ngồi sau, Đngồi giữa vừa đi ra khỏi khu vực xử lý vi phạm thì Hồ Quang Đcắn 2 lần vào vai đồng chí Luật làm đổ xe ra đường. Sau đó Đđược đưa về trụ sở công an phường Phúc Diễn. Tại đây, Đtiếp tục chửi bới, tự đập đầu vào bàn làm việc và lao đầu vào tủ sắt thì bị khống chế.

Ngày 01/12/2019, công an phường Phúc Diễn đã bàn giao xe Honda Dream màu nâu BKS 53V7 – 0829, số máy 53V7 – 0829, số máy: HA08E0011020, số khung RLHHA08001Y011006 cùng đăng ký xe số A1716961 mang tên Lâm Minh Nhựt cho cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Bắc Từ Liêm để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Hồ Quang Đ tại công an phường Phúc Diễn thể hiện 1.296mg/l. Nồng độ cồn của Nguyễn Đình Hiệp là 0,724mg/l.

Sổ khám bệnh đồng chí Nguyễn Văn Luật tại bệnh viện 19-8 Bộ Công An ngày 01/12/2019 thể hiện: Vết thương trắng xước bả vai hai bên. Khả năng bị người khác cắn.

Ngày 02/12/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết Đ số 738 trưng cầu giám Đ thương tích đối với anh Nguyễn Văn Luật nhưng anh Luật có đơn từ chối giám Đ thương tích và không yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 28/2/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết Đ truy tố bị cáo Hồ Quang Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo nhất thời phạm tội và rất ân hận về hành vi của mình.

Kiểm sát viên phát biểu: giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 8 tháng đến 12 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu luận cứ bào chữa: Nhất trí với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Và kính đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2 nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo hòa nhập với cộng đồng, không trở thành gánh nặng cho xã hội, có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời và phụng dưỡng cha mẹ già yếu tại quê nhà.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hội đồng xét xử kết luận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 01/12/2019, tại đường Cầu Diễn thuộc tổ 11, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, khi bị tổ công tác Y17 – 141 giữ lại chốt để làm việc về việc vi phạm hành chính khi lưu thông trên đường Hồ Quang Đ đã có hành vi chống đối, không chấp hành, chửi bới lăng mạ, dọa sẽ cắn lưỡi đòi tự tử nên tổ công tác đã yêu cầu Đ lên xe máy để đồng chí Nguyễn Văn Luật chở về trụ sở làm việc. Khi ngồi phía sau xe đồng chí Luật, Hồ Quang Đ đã có hành vi cắn 2 lần vào vai đồng chí Luật để chống đối thì bị tổ công tác khống chế bắt giữ.

Do đó, hành vi của bị cáo đã cản trở hoạt động công vụ của tổ công tác Y17- 141 nên có đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự quy Định như sau:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ....thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động của các cơ quan nhà nước, xâm phạm đến trật tự địa phương, trật tự quản lý hành chính. Bị cáo nhận thức được những người mà mình chống đối là người đang thi hành công vụ, nhưng vẫn cố tình không chấp hành mệnh lệnh. Vì vậy cần áp dụng hình phạt, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Về các tình tiết tăng nặng: không có. Các tình tiết

giảm nhẹ của bị cáo thể hiện, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường H ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên xét hoàn cảnh, động cơ và mục đích phạm tội, bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy Định khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn Luật không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS 53V7 – 0829, số máy 53V7 – 0829, số máy: HA08E0011020, số khung RLHHA08001Y011006 đăng ký xe số A1716961 mang tên Lâm Minh Nhựt thu giữ của Hồ Quang Đ. Ngày 01/2/2020, cơ quan điều tra đã có công văn số 367 đề nghị phòng Cảnh sát giao thông Công an - TP Hồ Chí Minh xác minh thông tin về chiếc xe máy trên nhưng chưa có kết quả. Do chưa xác Được nguồn gốc H pháp của xe nên ngày 09/2/2020, cơ quan điều tra đã ra quyết Định tách rút tài liệu số 06 liên quan đến chiếc xe để xác minh xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

Ngày 11/12/2019, Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại nghị định 46 ngày 26/5/2016 của Chính Phủ Đối đối với hành vi điều khiển xe mô tô không có gương chiếu hậu bên trái, chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm, không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của người kiểm soát giao thông, nồng độ cồn vượt quá 0,4mlgam/1 lít khí thở của Nguyễn Đình H và hành vi ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm của Hồ Quang Đ là đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy Định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Quang Đ phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử Hồ Quang Đ 04 (Bốn) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 01/12/2019 đến 10/12/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp **200.000đ** (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Tổng Quốc Thanh