TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
KHU VỰC 3 – HÀ NỘI	**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 253/2025/HSST
Ngày 19/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Phương.**
Các Hội thẩm nhân dân: - Bà **Trần Thị Kim Dung.**
- Bà **Tạ Thị Thà.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Quang** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thúy -** Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai "Xét xử trực tuyến" vụ án hình sự thụ lý số: 247/TLST- HS ngày 17 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 254/2025/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lường Văn H**, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; HKTT: Xã M, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Con ông: Lường Văn Ký, sinh năm 1971 (đã chết), con bà Lò Thị Tương, sinh năm 1971; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con út; Vợ: Lò Thị Mai, sinh năm 1997 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 2370 do Công an Thành phố Hà Nội lập ngày 22/8/2025.

Nhân thân: Ngày 16/11/2016, TAND TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 205/2026/HSST (đã xóa án tích)

Bị tạm giữ tạm giam từ ngày 12/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa: Ông Phan Thanh Bình – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước số 3, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Họ và tên: **Trần Văn G**, sinh năm 1981; Giới tính: Nam; HKTT: Xã H, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Trần Văn Thịnh (đã chết), con bà Tần Thị Quýt (đã chết); Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con út; Vợ: Vũ Thị Tho, sinh năm 1982; Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 2372 do Công an Thành phố Hà Nội lập ngày 22/8/2025.

Bị tạm giữ tạm giam từ ngày 12/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 11 tháng 8 năm 2025, tổ cảnh sát hình sự - Công an phường Bạch Mai tiến hành kiểm tra Lường Văn H (sinh năm:1996; HKTT: Xã M, tỉnh Điện Biên) và Trần Văn G (sinh năm 1981; HKTT: Xã H, tỉnh Ninh Bình) đang đi bộ tại khu vực trước số nhà 108E2 ngõ 27 Tạ Quang Bửu, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội. Tại chỗ, Giáp tự giác xòe lòng bàn tay phải của Giáp ra giao nộp cho tổ Công tác 02 (Hai) gói giấy bạc kích thước mỗi gói khoảng (01x02) cm bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. Giáp và Hội khai nhận chất bột màu trắng chứa trong 02 (Hai) gói giấy bạc là ma túy Heroin của Giáp nhờ Hội mua hộ và Giáp sẽ trả công cho Hội số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) nhưng Giáp chưa kịp đưa tiền công cho Hội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ tang vật, đưa về trụ sở Công an phường Bạch Mai để xác minh làm rõ.

Tang vật thu giữ: *02 gói giấy bạc kích thước mỗi gói khoảng (01 x 02) cm, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng; Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).*

Theo Kết luận giám định số 5237 ngày 21/8/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết quả: *Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng: 0,260 gam*.

Qua xét nghiệm ma túy xác định Lường Văn H và Trần Văn G cho kết quả dương tính với ma túy loại Heroin. Quá trình điều tra xác định hành vi của Lường Văn H và Trần Văn G không cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội không đề cập xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Lường Văn H và Trần Văn G đã khai nhận hành vi của bản thân, cụ thể: Khoảng 15h00’ ngày 11/08/2025, Lường Văn H đang ngồi uống nước tại hàng nước khu vực cổng Công viên Thống Nhất phố Trần Nhân Tông - Hà Nội thì gặp Trần Văn G. Qua nói chuyện Hội và Giáp biết nhau đều là người sử dụng ma túy Heroin. Hội và Giáp thỏa thuận với nhau là Hội dẫn Giáp đi mua ma túy thì Giáp sẽ trả Hội số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền công thì Hội đồng ý. Giáp đưa cho Hội số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) để mua ma túy. Khoảng 15h45 cùng ngày, Giáp đi bộ cùng Hội đến khu vực đầu ngõ 27 Tạ Quang Bửu, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, Hội gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, dáng người gầy, mặc áo ba lỗ màu trắng, quần đùi màu trắng. Do Hội đã từng mua của người đàn ông trên một lần nên Hội đã tiến đến chỗ người đàn ông và hỏi mua của ông ta 400.000 đồng tiền ma túy Heroin. Người đàn ông đưa cho Hội 02 (Hai) gói giấy bạc kích thước mỗi gói

khoảng (01x02) cm bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroin. Sau đó, người đàn ông bỏ đi, Hội cầm 02 (Hai) gói ma túy Heroin vừa mua được đưa cho Giáp cầm ở lòng bàn tay phải. Do Giáp chỉ có tờ tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) chẵn, nên không có tiền 100.000 đồng lẻ để trả công cho Hội. Vì vậy, Giáp và Hội đi bộ cùng nhau để tìm nơi đổi tiền, khi cả hai đang đi tới trước số nhà 108E2 ngõ 27 Tạ Quang Bửu, phường Bạch Mai, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Bạch Mai, Hà Nội kiểm tra hành chính, bắt quả tang.

Lời khai nhận của các bị ban về hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đã bán ma túy cho Lường Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã dẫn giải Hội chỉ ra địa điểm Hội mua ma túy ngày 11/08/2025 tại khu vực đầu ngõ 27 Tạ Quang Bửu, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội, tuy nhiên không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Hội. Ngoài lời khai của Giáp và Hội, không có camera ghi lại hay nhân chứng chứng kiến vụ việc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội không đủ căn cứ làm rõ để xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hội.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-HM, ngày 14/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lường Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố Trần Văn G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Lường Văn H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Bị cáo Trần Văn G thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Người bào chữa của bị cáo Lường Văn H cũng thừa nhận việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, vùng kinh tế khó khăn thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý của nhà nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025. Vì vậy đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất thể hiện sự khoan hồng của nhà nước và đề nghị cho bị cáo được miễn nộp tiền án phí theo điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt: bị cáo Lường Văn H từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt: bị cáo Trần Văn G từ 38 tháng đến 44 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy;

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 0,260 gam Heroin.
- Trả lại bị cáo Trần Văn G 500.000 đồng.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo; người bào chữa thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội; Kết luận giám định số 5237 ngày 21/8/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 15h45’ ngày 11/08/2025 tại khu vực đầu ngõ 27 Tạ Quang Bửu, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội, Lường Văn H đã có hành vi mua 02 gói ma

túy Heroin có tổng khối lượng là 0,260 gam với giá 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) từ một người đàn ông không quen biết để bán lại cho Trần Văn G kiếm lời 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi Hội mua xong 02 gói ma túy đã đưa cho Trần Văn G cầm để trong lòng bàn tay phải, nhưng Giáp chưa kịp thanh toán tiền công cho Hội thì bị Tổ công tác Công an phường Bạch Mai, Thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính, bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lường Văn H đã đủ yếu tố cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn G đã đủ yếu tố cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Lường Văn H có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm rất nghiêm trọng; ma túy bị cáo mua bán loại Heroin có tổng khối lượng là 0,260 gam. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý; gây ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn G có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng; ma túy bị cáo tàng trữ là loại Heroin có tổng khối lượng là 0,260 gam. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý; gây ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn G trước khi phạm tội lần này chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Lường Văn H có 01 tiền án đã được xóa án tích, tuy nhiên phải coi đây là người có nhân thân xấu.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều nhận tội và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

hình sự; bị cáo Lường Văn H là người dân tộc thiểu số thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý của nhà nước nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,260 gam Heroin là tang vật của vụ án và 500.000 đồng là tài sản của Trần Văn G không liên quan đến hành vi phạm tội; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,260 gam Heroin;
- Trả lại Trần Văn G 500.000 đồng.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý, là có cơ sở.

[6] Án phí: Bị cáo Trần Văn G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Lường Văn H không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bào chữa có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 áp dụng đối với Lường Văn H;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 áp dụng đối với Trần Văn G;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 298, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

Bị cáo **Lường Văn H** 38 (Ba mươi tám) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 12/8/2025.

Bị cáo **Trần Văn G** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 12/8/2025.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Các vấn đề khác: Không xét.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy còn nguyên vẹn niêm phong các mép có chữ ký của giám định viên, điều tra viên, đối tượng Lường Văn H, Trần Văn G (bên trong có chứa 0,260 gam ma tuý loại Heroin); Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3-091, ngày 24/11/2025.

- Trả lại bị cáo Trần Văn G 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); theo giấy nộp tiền vào tài khoản Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 19/11/2025.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Văn G phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Lường Văn H không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bào chữa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 3, TP. Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- THADS TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Phương