

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số:17/2022/HS-ST
Ngày 12-4-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thị Huyền Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Phẩm;

Ông Lý Minh Chiêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hứa Thế Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Lâm Văn P, sinh ngày 19 tháng 3 năm 2001, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã X, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn N và bà Đàm Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/11/2021 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

-Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Văn Đ - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Bị hại: Anh Hứa Văn T, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/9/2021, Hứa Văn T có bình luận ảnh trên mạng xã hội Facebook của Lâm Văn P dẫn đến xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, cả hai nhắn tin trên ứng dụng Facebook để chửi nhau, thách thức đánh nhau. Hứa Văn T biết Lâm Văn P có súng hơi tự chế nên đã thách thức Lâm Văn P lấy súng để bắn Hứa Văn T và hẹn đánh nhau ở gần nhà Hứa Văn T nhưng Lâm Văn P không đồng ý đánh nhau. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/9/2021, Hứa Văn T tiếp tục nhắn tin cho Lâm Văn P để hẹn đánh nhau, Lâm Văn P đồng ý và hẹn đánh nhau ở gần nhà Lâm Văn P, Hứa Văn T đồng ý. Tuy nhiên, sau đó Hứa Văn T đi phát cỏ đồi thông, còn Lâm Văn P cũng đi phát cỏ bờ ruộng nên không gặp nhau. Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, Hứa Văn T đi làm về rồi ăn cơm, uống bia ở nhà, còn Lâm Văn P đến nhà anh họ là Lâm Văn H ở cùng thôn ăn cơm, uống rượu đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày thì về nhà. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, Lâm Văn P nhắn tin cho Hứa Văn T để hẹn đánh nhau, Hứa Văn T đồng ý và hẹn đánh nhau ở bờ ruộng nhà Hứa Văn T1 ở cùng thôn (cách nhà Lâm Văn P khoảng 800m). Sau đó, cả hai đi đến điểm hẹn nhưng không gặp nhau thì Lâm Văn P đi bộ về nhà và nhắn tin cho Hứa Văn T, Hứa Văn T sử dụng mạng Facebook gọi cho Lâm Văn P và tiếp tục hẹn nhau ở khu vực sân nhà Lâm Văn Đ ở cùng thôn (cách nhà Lâm Văn P khoảng 30m). Lâm Văn P đồng ý và vào nhà cầm lấy 01 (một) con dao nhọn tra cán gỗ ở trong phòng ngủ cạnh đầu giường của mình và đi ra phòng khách lấy 01 (một) khẩu súng hơi tự chế đã được lên đạn do buổi sáng chuẩn bị để đi bắn chim nhưng không đi bắn nữa mà khóa chốt an toàn vào, rồi đeo lên người chạy đến sân nhà Lâm Văn Đ. Mục đích Lâm Văn P đem hung khí đi để đánh nhau với Hứa Văn T, cảnh cáo Hứa Văn T đừng có gây gỗ, động đến mình. Khi Hứa Văn T đang đứng ở sân nhà Lâm Văn Đ thì thấy Lâm Văn P đi đến (cách khoảng 20m) có cầm dao và đeo súng sau lưng nên Hứa Văn T cầm lấy 01 (một) đoạn cây tre khô cách đó khoảng 02m và đứng ở sân nhà Lâm Văn Đ. Khi Lâm Văn P đến thì Hứa Văn T chửi Lâm Văn P, đồng thời cả hai tiến về phía nhau. Khi Hứa Văn T và Lâm Văn P đứng đối diện nhau, cách nhau khoảng 1,5m thì Hứa Văn T dùng tay phải cầm đoạn cây tre khô đập một phát từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu Lâm Văn P. Cùng lúc này Lâm Văn P tay phải cầm dao tra cán gỗ vụt một phát từ phải qua trái trúng vào mạn sườn bên trái của Hứa Văn T. Hứa Văn T tiếp tục dùng đoạn cây tre khô đập hai phát liên tiếp từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu Lâm Văn P thì đoạn cây tre khô bị gãy làm hai đoạn, lúc này Lâm Văn P cầm dao tra cán gỗ đập một phát từ trên xuống dưới trúng vào vai trái của Hứa Văn T nhưng không gây thương tích. Rồi Lâm Văn P vứt dao đi, chạy về phía nhà mình được khoảng gần 20m thì đứng lại lấy khẩu súng hơi đeo đằng sau lưng ra và quay lại ngắm vào người Hứa Văn T rồi mở khóa, bắn một phát về phía người Hứa Văn T. Đạn trúng vào ngực bên phải của Hứa Văn T. Sau đó, Lâm Văn P vứt súng ở nơi đứng bắn và chạy về nhà, gọi điện cho mẹ nói về sự việc. Lực lượng Công an xã X triệu tập Lâm Văn P đến trụ sở làm việc. Còn Hứa Văn T bị thương nên cũng bỏ chạy và được người nhà đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 339/2021/PYTT ngày 11/11/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Lạng Sơn kết luận về tỷ lệ thương tích của Hứa Văn T như sau: “1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại: Sẹo vết

thương vùng ngực phải: 01%.Sẹo vết mổ thành bên ngực trái: 02%. Sẹo vết dẫn lưu thành bên ngực trái: 01%.Cặn màng phổi sau tràn khí, tràn máu màng phổi, điều trị ổn định: 08%.Tổng tỷ lệ: 12% (mười hai phần trăm).2. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật tày tác động trực tiếp gây nên.” Tại bản Kết luận giám định số 450/KLGD-PC09 ngày 21/10/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “Khẩu súng gửi giám định là súng hơi tự chế, bắn được loại đạn bi đường kính 6mm bằng lực đẩy khí nén, thuộc danh mục súng săn (theo khoản 3 Điều 3 Luật số 14/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội nước CHXHCN Việt Nam về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ), không phải vũ khí quân dụng. Hiện tại, khẩu súng này vẫn còn sử dụng để bắn được. 03 (ba) viên bi bằng kim loại gửi giám định đều là đạn bi bằng kim loại đường kính 6mm, không phải đạn quân dụng. Các viên đạn này dùng để bắn được cho khẩu súng gửi giám định.”

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình đã thu giữ những vật chứng sau (chưa xử lý): 01 (một) súng tự chế có tổng chiều dài 105 cm, báng súng và thân súng bằng gỗ màu nâu, gắn dây đeo màu đen ở hai đầu, chiều dài phần gỗ 69,5cm, trên thân súng lắp ống nén khí bằng kim loại màu đen, một đầu trắng có chiều dài 57,5cm, đường kính 3,5cm, nòng súng dạng ống bằng kim loại phần giữa đã bị rỉ sét, có chiều dài 71,5cm, đường kính 1,2cm, kèm theo 02 (hai) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm được gắn tại phần nòng súng đã được niêm phong trong hộp bìa cát tông kín, dán giấy niêm phong có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm đã được niêm phong trong phong bì kín, có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) con dao bằng kim loại được tra cán gỗ, có tổng chiều dài 164cm, cán gỗ dài 132cm, con dao bằng kim loại dài 32cm, mũi dao nhọn, phần đầu cán gỗ được đóng nhiều đinh nhỏ; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 135cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 46cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở.

Bản cáo trạng số: 15/CT-VKSLB, ngày 01 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lâm Văn P về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị hại và bị cáo đã thống nhất thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng). Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) cho bị hại, nay bị cáo có trách nhiệm bồi thường tiếp số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Văn P phạm tội Cố ý gây thương tích. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Văn P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình

sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng, gồm: 01 (một) súng tự chế có tổng chiều dài 105 cm, báng súng và thân súng bằng gỗ màu nâu, gắn dây đeo màu đen ở hai đầu, chiều dài phần gỗ 69,5cm, trên thân súng lắp ống nén khí bằng kim loại màu đen, một đầu trắng có chiều dài 57,5cm, đường kính 3,5cm, nòng súng dạng ống bằng kim loại phần giữa đã bị rỉ sét, có chiều dài 71,5cm, đường kính 1,2cm, kèm theo 02 (hai) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm được gắn tại phần nòng súng đã được niêm phong trong hộp bìa cát tông kín, dán giấy niêm phong có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm đã được niêm phong trong phong bì kín, có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) con dao bằng kim loại được tra cán gỗ, có tổng chiều dài 164cm, cán gỗ dài 132cm, con dao bằng kim loại dài 32cm, mũi dao nhọn, phần đầu cán gỗ được đóng nhiều đinh nhỏ; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 135cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 46cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại với tổng số tiền bồi thường là 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng). Bị cáo Lâm Văn P đã tác động gia đình bồi thường được 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại Hứa Văn T số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn P nhất trí với Cáo trạng và nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình về tội danh và điều luật áp dụng; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 23/9/2021, tại thôn P, xã X, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, do mâu thuẫn trên mạng xã hội từ trước dẫn đến chửi nhau, thách thức đánh nhau, Hứa Văn T đã có hành vi dùng gậy tre đập 03 (ba) phát vào đầu của Lâm Văn P và Lâm Văn P cũng có hành vi dùng dao tra cán gỗ đánh 02 (hai) phát vào mạn sườn trái và vai trái của Hứa Văn T nhưng không gây thương tích. Sau đó,

Lâm Văn P chạy về phía nhà mình cách chỗ Hứa Văn T đứng khoảng gần 20m rồi P đứng lại lấy khẩu súng hơi tự chế, thuộc danh mục súng săn mà Phấn đeo đằng sau lưng ra và quay lại nhắm bắn vào người Hứa Văn T rồi mở khóa, bắn một phát về phía người Hứa Văn T và đạn trúng vào ngực bên phải của Hứa Văn T gây thương tích 12%. Mục đích Lâm Văn P dùng súng bắn Hứa Văn T là để gây thương tích cho Hứa Văn T và cảnh cáo Hứa Văn T đừng có gây gổ, động đến Lâm Văn P. Hành vi của bị cáo Lâm Văn P đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi theo quy định của pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được số tiền 60.000.000 đồng cho bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Ngoài ra, bị hại có một phần lỗi vì có lời nói, hành vi là nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội, cụ thể: Bị hại đã bình luận nói xấu bị cáo trên Facebook, có lời nói thách thức bị cáo dùng súng bắn mình, bị hại đã dùng đoạn tre đánh bị cáo trước khi bị cáo gây thương tích cho bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước khi phạm tội, bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, là người có nhân thân tốt.

[5] Về hình phạt: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn và người bào chữa cho bị cáo đề nghị là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận thống nhất tổng số tiền bồi thường cho bị hại là 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng). Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được cho bị hại số tiền là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Xét thấy, thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) súng tự chế có tổng chiều dài 105 cm, báng súng và thân súng bằng gỗ màu nâu, gắn dây đeo màu đen ở hai đầu,

chiều dài phần gỗ 69,5cm, trên thân súng lắp ống nén khí bằng kim loại màu đen, một đầu trắng có chiều dài 57,5cm, đường kính 3,5cm, nòng súng dạng ống bằng kim loại phân giữa đã bị rỉ sét, có chiều dài 71,5cm, đường kính 1,2cm, kèm theo 02 (hai) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm được gắn tại phần nòng súng đã được niêm phong trong hộp bìa cát tông kín, dán giấy niêm phong có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm đã được niêm phong trong phong bì kín, có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) con dao bằng kim loại được tra cán gỗ, có tổng chiều dài 164cm, cán gỗ dài 132cm, con dao bằng kim loại dài 32cm, mũi dao nhọn, phần đầu cán gỗ được đóng nhiều đinh nhỏ; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 135cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 46cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở là hung khí nguy hiểm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Đối với Hứa Văn T trong vụ án này có hành vi chửi bới, thách thức đánh nhau và được dùng đoạn tre khô đánh vào đầu Lâm Văn P nhưng Lâm Văn P không bị thương tích. Do đó, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý về hình sự nhưng đã đề nghị và Công an huyện Lộc Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Hứa Văn T về hành vi đánh nhau theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm vì là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đã có ý kiến xin miễn toàn bộ án phí tại phiên tòa.

[11] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590, Điều 357, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn P phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lâm Văn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/11/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo Lâm Văn P có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền cho bị hại Hứa Văn T là 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được cho bị hại số tiền là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Bị cáo Lâm Văn P còn phải bồi thường tiếp cho bị hại Hứa Văn T số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành, nếu bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) súng tự chế có tổng chiều dài 105 cm, báng súng và thân súng bằng gỗ màu nâu, gắn dây đeo màu đen ở hai đầu, chiều dài phần gỗ 69,5cm, trên thân súng lắp ống nén khí bằng kim loại màu đen, một đầu trắng có chiều dài 57,5cm, đường kính 3,5cm, nòng súng dạng ống bằng kim loại phần giữa đã bị rỉ sét, có chiều dài 71,5cm, đường kính 1,2cm, kèm theo 02 (hai) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm được gắn tại phần nòng súng đã được niêm phong trong hộp bìa cát tông kín, dán giấy niêm phong có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) viên bi bằng kim loại có đường kính 0,6cm đã được niêm phong trong phong bì kín, có chữ ký của thành phần tham gia và đóng dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình; 01 (một) con dao bằng kim loại được tra cán gỗ, có tổng chiều dài 164cm, cán gỗ dài 132cm, con dao bằng kim loại dài 32cm, mũi dao nhọn, phần đầu cán gỗ được đóng nhiều đinh nhỏ; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 135cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở; 01 (một) đoạn tre khô, có chiều dài 46cm, đường kính 3,5cm, một đầu vỡ nham nhở.

(Các vật chứng trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/02/2022).

5. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người bào chữa; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thị Huyền Trang

