

Bản án số: 388/2026/HSST
Ngày: 12 / 06 / 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phạm Bá Xuân
2/ Ông Vũ Tùng Dương

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực I – Hà Nội.

Đại diện VKSND khu vực I – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 06 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực I - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 341/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 05 năm 2026 đối với bị cáo:

HOÀNG THANH XUÂN – Sinh năm: 1978; Giới tính: nam. Số CCCD: 034078000192. Cư trú tại: Tổ F phường L, Thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: lao động tự do. Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Ngọc T1; Con bà: Nguyễn Thị V; Có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn 21 tuổi, con nhỏ 14 tuổi; Tiền án, tiền sự: không. D chỉ bản số 000004 ngày 27/01/2026 của Công an phường H. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Cháu Hà Thiên K, sinh năm: 2012; trú tại: số B ngách I Hồ N, phường H, Thành phố Hà Nội (đã chết). Người đại diện: Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1985; trú tại: số B ngách I Hồ N, phường H, Thành phố Hà Nội; là mẹ của cháu Hà Thiên K. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần D1; Địa chỉ: Tòa V, đường C, Khu đô thị V, phường P, Thành phố Hà Nội. Do ông Vũ Ngọc Q làm đại diện theo ủy quyền. (Xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 0 giờ 24 phút ngày 25/01/2026, Hoàng Thanh X (là lái xe dịch, vụ taxi Xanh SM) điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu VF34, màu xanh, biển kiểm soát: 29H-975.22, chở theo hành khách là anh Phạm Thanh T2, ngồi hàng ghế sau đi trên đường

T hướng từ cầu C, khi đi đến khu vực trước số A T, gần ngã ba L-Trần Quang K1 thì có cháu Hà Thiên K điều khiển xe tự chế (loại xe điện tự chế đồ chơi, 3 bánh) đi ngang từ hướng L sang đường T. Do thiếu chú ý quan sát, X đã điều khiển xe ô tô đâm trực diện phía trước vào ngang xe của cháu K làm cháu K và xe tự chế bị văng sang phía lán đồ xe. Sau va chạm, X dừng xe cùng người dân đưa cháu K vào bệnh viện T3 Cấp Cứu.

Nhận được tin báo của người dân, phòng C đã có mặt và phối hợp với Công an phường H giải quyết, tiến hành bảo vệ hiện trường, khám nghiệm hiện trường, thu giữ tang vật và mời những người có liên quan về trụ sở làm việc.

Đối với Hoàng Thanh X: thử nồng độ cồn không phát hiện và xét nghiệm ma túy âm tính. Tại trụ sở Cơ quan Công an, X khai nhận do thiếu chú ý quan sát đã gây tai nạn đâm vào cháu K. Sau va chạm đã phanh dừng xe lại và hỗ trợ đưa cháu đi cấp cứu. Hoàng Thanh X có bằng lái xe ô tô còn hạn đến 22/05/2033, đăng kiểm xe còn hiệu lực.

Cơ quan CSĐT đã thu giữ của Hoàng Thanh X:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VFE 34 màu xanh, biển kiểm soát: 29H-975.22, số khung: RLLV4HDHOPH712793, số máy: JEAAGB23B200078 đã cũ sau va chạm ngày 25/01/2026.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định số 0874540 của xe ô tô Vinfast VFE 34 DSHH01, BKS: 29H-975.22.

- 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 340998341131 mang tên Hoàng Thanh X.

- 01 xe tự chế (kiểu dáng xe điện, xe đồ chơi trẻ em), kiểu dáng xe ba bánh, có ghế ngồi (sau va chạm ngày 25/01/2026).

Rà soát camera: Đã thu giữ camera hành trình từ xe VF34, biển kiểm soát: 29H-975.22. Kiểm tra phát hiện tại thời điểm va chạm xe đi với tốc độ 56km/h, không có dấu hiệu giảm tốc độ khi đâm.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường H, Thành phố Hà Nội đã phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông - Công an Thành phố H tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện...

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là mặt đường Trần Quang K1, hướng H đi T, được trải nhựa thẳng, khô, giao thông được tổ chức đi một chiều, đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông có chiều rộng 18m00, được chia thành 4 làn đường xe chạy. Vĩa hè bên trái đường Trần Quang K1 được rải gạch không bằng phẳng có độ rộng đoạn xảy ra tai nạn giao thông là 10m00. Phố L được trải nhựa thẳng, phẳng, khô ráo, được tổ chức thành đường hai chiều có chiều rộng 6m00, có vạch đứt chia thành hai chiều xe chạy.

- Xe ô tô biển kiểm soát: 29H-975.22 đỗ trên đường T, đầu xe chệch hướng phố T, đo lần lượt tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô trên về mép đường trên, chiều trên có số đo lần lượt là 1m30 và 1m80.

- Xe điện nằm trên vỉa hè trên, đầu xe chệch hướng **phố H**, đo lần lượt tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau bên trái xe điện về mép trên, chiều trên có số đo lần lượt là 0m50 và 0m70.

- Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô trên về phía Tràng Tiền đến tâm trục bánh trước xe điện trên có số đo 9m50.

- Hiện trường để lại 01 vùng mảnh nhựa vỡ diện 0m50x0m40, một đầu mảnh nhựa vỡ trùng với mép trái đường **Trần Quang K1** theo chiều trên, trùng với tâm trục bánh sau bên trái xe điện.

- Hiện trường để lại 01 vùng máu diện 0m20x0m15 trên vỉa hè trên, đo tâm vùng máu về mép trên, chiều trên có số đo là 0m80, đo tâm vùng máu về phía **phố T** đến tâm trục bánh trước xe điện có số là 0m50.

*** Kết quả khám phương tiện xe ô tô Vfe34 màu xanh, BKS: 29H-975.22:**

- Hộp biển số đầu xe bị cong gập, biến dạng theo chiều từ trước về sau, đập vỡ ốp mika".

- Ốp nhựa gắn phía dưới chắn đà đầu xe bị đập vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu, trên bề mặt có chỗ có dấu vết trượt, sạch bụi, còn bám dính chất màu trắng dạng sơn, kích thước (3x2)cm. Điểm thấp nhất cách đất 39cm, một đầu dấu vết đo đến cạnh phải ốp nhựa là 95cm.

- Chắn đà đầu xe bị đập vỡ, trên bề mặt có dấu vết trượt sạch bụi, có chỗ còn bám dính chất màu đen dạng mủn cao su trên diện (8x10)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết đo cách đất 68,5 cm. Một đầu dấu vết đo đến góc trái chắn đà này là 71 cm.

- Nắp capo đầu xe, tại vị trí gắn logo "V" bị móp biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, trên bề mặt có dấu vết trượt. mất bụi trên diện (25x24)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết đo cách đất là 81 cm.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: xe có đủ hệ thống đèn, còi, gạt nước, gương chiếu hậu, phanh tay, phanh chân, kiểm tra có tác dụng."

*** Kết quả khám xe 03 bánh điện (dạng xe tự chế):**

- Xe 03 bánh điện, khung kim loại, ghế ngồi ốp bằng nhựa, lớp cao su đặc, kích thước tại thời điểm khám: Tay lái 52cm, điểm rộng nhất 55,5 cm, dài 90cm.

Phần khung kim loại sơn đen, phần ốp nhựa màu đen được sơn trắng, xanh, đen.

- Đập vỡ bung rời toàn bộ phần ốp nhựa đầu xe, ốp nhựa khu vực giống gắn ắc quy. Tại vị trí mặt ngoài bên trái phần ốp nhựa giống gắn ắc quy có dấu vết trượt xước, mất sơn, bề mặt còn bám dính chất màu xanh dạng sơn kích thước (4,5x5)cm.

- Đầu nắm tay lái bên trái có dấu vết mài, miết, sạch bụi, lộ nền cao su đen mới, kích thước (3,5x0,5cm).

- Khung xe bị xô lệch theo chiều từ trái qua phải.

*** Kết quả giám định dấu vết va chạm:**

1. Dấu vết va chạm, cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện:

Dấu vết trượt xước mất sơn màu xanh, nứt vỡ nhựa, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện 8x10cm ở mặt ngoài bên trái chắn đà phía trước đầu xe ô tô biển kiểm soát: 29H- 975.22, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ phải

sang trái phù hợp với dấu vết trượt xước, rách mất cao su màu đen, bám dính màu xanh (dạng sơn) trên diện 9,5x3cm ở mặt ngoài tay lái bên trái xe tự chế (kiểu dáng xe điện ba bánh, đồ chơi trẻ em), chiều hướng từ trước ra sau.

2. Khi xảy ra va chạm, hai phương tiện có chiều hướng di chuyển cắt chéo nhau, xe tự chế (kiểu dáng xe điện ba bánh, đồ chơi trẻ em) di chuyển từ bên phải sang bên trái xe ô tô kiểm soát: 29H- 975.22.

3. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa hai phương tiện ở khoảng cách vị trí đầu xe ô tô biển kiểm soát 29H- 975.22 ký hiệu số (1) đến vị trí xe tự chế (kiểu dáng xe điện ba bánh, đồ chơi trẻ em) ký hiệu số (2) theo sơ đồ hiện trường.

4. Không xác định được tốc độ của 02 phương tiện khi xảy ra va chạm".

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

- Tại bản kết luận giám định tôn thương cơ thể trên người sống số 248/KLTTCT-TTPY ngày 30/03/2026, kết luận:

1. Các kết quả chính:

Cháu **Hà Thiên K** bị đa chấn thương, vào viện trong tình trạng hôn mê, Glasgow 5 điểm, chấn thương sọ não nặng (máu tụ dưới màng cứng phải, chảy máu dưới nhện lan tỏa, chảy máu não thất, ổ tổn thương nhu mô não vùng thái dương phải) chấn thương hàm mặt (gãy xương hàm), chấn thương bụng kín (chấn thương gan độ II, lách độ III, thận trái độ II), dập phổi đang được điều trị phẫu thuật kết hợp xương hàm, phẫu thuật mở sọ giải áp, tình trạng không cải thiện, hồi sức tích cực.

Hiện tại hôn mê sâu, tiên lượng nặng, nguy cơ tử vong cao".

2. Kết luận:

2.1 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu **Ha Thiên K2** tại thời điểm giám định là 99% (chín mươi chín phần trăm). Áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT- BYT.

2.2 Kết luận khác:

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, tày có cạnh gây nên."

- Tại bản kết luận giám định tử thi số 92/KLGĐTT-TTPY ngày 25/02/2026 của Trung tâm pháp y - **Sở Y, kết luận:**

1. Các kết quả chính:

* Kết quả khám nghiệm:

- Nhiều vết xây sát, bầm tím, rách da vùng đầu, mặt, cổ, hai tay và hai chân.

- Khuyết sọ đáy mềm bán cầu não phải.

- Vùng đầu va chạm với vật tày, tày có cạnh gây:

+ Xây sát da cũ vùng trán đỉnh. Trên vết xây sát da này có 03 vết rách da vùng trán còn chỉ khâu.

+ Bầm tụ máu toàn bộ tổ chức dưới da.

+ Khuyết một phần xương vòm sọ vùng trán- thái dương- đỉnh phải.

+ Chảy máu màng mềm bán cầu đại não hai bên.

+ Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái, dọc liềm đại não.

+ Tụ máu đáy não, quanh thân não mức độ nhiều.

+ Tụ máu não thất III.

- + Tụ máu trong nhu mô não.
- + Dập não.
- * Kết quả xét nghiệm, giám định khác:
 - Kết luận Giám định Mô bệnh học: Dập não, dập cầu não.

2. Kết luận: Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân **Hà Thiên K**, sinh năm 2012 tử vong do: Chấn thương sọ não nặng"

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 0h24' ngày 25/01/2026, **Hoàng Thanh X** (là lái xe dịch vụ taxi Xanh SM, **X** ký hợp đồng lao động với Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM số 06084697/HĐ-GSM/2025-02 ngày 21/05/2025) điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu VF34, màu xanh, biển kiểm soát: 29H- 975.22, chở theo hành khách là anh **Phạm Thanh T2** (sinh năm: 1980; HKTT: **Khu đô thị Đ, xã T, Thành phố Hà Nội**, ngồi hàng ghế sau) di chuyển trên **đường T hướng từ cầu C** với tốc độ 56km/giờ, khi đi đến khu vực trước **số A T**, gần ngã ba **L - Trần Quang K1** do thiếu chú ý quan sát nên **X** không nhìn thấy cháu **Hà Thiên K** điều khiển xe tự chế (loại xe điện tự chế đồ chơi, 3 bánh) đi cắt ngang từ hướng **L sang đường T**. Do không giảm tốc độ nên **X** đã điều khiển xe ô tô đâm trực diện phía trước vào ngang xe của cháu **K** làm cháu **K** và xe tự chế bị văng sang phía lán đỗ xe. Sau va chạm, **X** dừng xe cùng người dân đưa cháu **K** vào **Bệnh viện T3** cấp cứu và gọi điện trình báo cơ quan Công an.

Tại cơ quan điều tra, chị **Nguyễn Thị H1** khai chị **H1** và gia đình không biết gì về nguồn gốc chiếc xe điện tự chế mà cháu **Hà Thiên K** đã sử dụng khi xảy ra va chạm giao thông. Về trách nhiệm dân sự: Chị **Nguyễn Thị H1** là người đại diện theo pháp luật của nạn nhân **Hà Thiên K** yêu cầu bồi thường sơ tiên: 494.720.597 đồng (cụ thể gồm: Tiền chi phí cứu chữa, điều trị y tế tại **Bệnh viện T3** là: 134.720.597 đồng; tiền lo tang lễ: 60.000.000 đồng; tiền tổn thất về con người, tinh thần: 300.000.000 đồng). Quá trình điều tra, **Hoàng Thanh X** đã thanh toán tiền chi phí cứu chữa, điều trị tại bệnh viện 108 là 122.720.000 đồng. Chị **H1** yêu cầu **Hoàng Thanh X** và **công ty Cổ phần D1** và thông minh GSM bồi thường số tiền 372.000.000 đồng.

Đối với chiếc xe điện tự chế, Cơ quan điều tra đã xác minh, đăng báo tìm chủ xe nhưng đến nay chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp.

Quá trình điều tra, đại diện **Công ty Cổ phần D1** và thông minh GSM không có yêu cầu **Hoàng Thanh X** bồi thường hư hỏng đối với chiếc xe ô tô. Đối với yêu cầu bồi thường của chị **H1**, Công ty không có ý kiến gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfat VF34 màu xanh, biển kiểm soát: 29H- 975.22 **Hoàng Thanh X** điều khiển bị thu giữ, qua xác minh là tài sản của **Công ty Cổ phần D1** và thông minh GSM. Công ty trên giao cho **X** để kinh doanh vận chuyển hành khách. Xét thấy chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của **công ty Cổ phần D2** chuyển xanh và thông minh GSM nên ngày 16/04/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra – **Công an thành phố H** đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VFE34 DSHH01, màu xanh, biển kiểm soát: 29H- 975.22, số khung:

RLLV4HDH0PH712793, số máy: JEAAGB23B200078, đã cũ và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0874540 của xe ô tô nhãn hiệu VINFAST VFE34 DSHH01, biển kiểm soát: 29H- 975.22 cho người đại diện của Công ty Cổ phần D1 và thông minh GSM là anh Vũ Ngọc Q, anh Q đã đại diện cho công ty nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại Bản cáo trạng số 147/CT-VKS ngày 18/05/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực I – Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Thanh Xuân về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 28 tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 48 đến 56 tháng. Về bồi thường dân sự, do bị cáo và đại diện người bị hại đã tự thỏa thuận và thực hiện xong, đại diện người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Về tang vật là chiếc xe tự chế do người bị hại điều khiển khi xảy ra va chạm, hiện chưa xác định chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã đăng thông tin tìm chủ sở hữu ngày 07/04/2026, nên tiếp tục giao cho P thi hành án dân sự quản lý trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo, hết hạn đăng báo mà không có người nhận lại tài sản thì tang vật sẽ được sung công quỹ Nhà nước. Đối với tang vật là Giấy phép lái xe của bị cáo sẽ được trả lại cho bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực I – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Hồi 0 giờ 24 phút ngày 25/01/2026, Hoàng Thanh X điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu VF34, màu xanh, biển kiểm soát: 29H-975.22 đi đến trước số nhà A đường T, phường H, Thành phố Hà Nội. Do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đến đường giao nhau, đã đâm vào cháu Hà Thiên K ngồi trên xe 3 bánh tự chế băng qua đường, hất nạn nhân văng ra xa đập vào cây gây chấn thương nặng và đã tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm các điểm a, b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ và phạm tội vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại an toàn giao thông, gây thương vong cho người khác. Bản thân bị cáo là người hành nghề lái xe, nhưng do chủ quan, thiếu chú ý quan sát nên không phát hiện ra chướng ngại vật, không giảm tốc độ khi đi đến đoạn đường giao, dẫn đến hậu quả gây tai nạn cho người khác. Tuy nạn nhân có lỗi khi điều khiển phương tiện là xe 3 bánh tự chế, dạng đồ chơi, không đủ điều kiện an toàn tham gia giao thông, vi phạm điểm a khoản 4 Điều 13 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ dẫn đến việc khuất tầm nhìn với phương tiện khác, nhưng lỗi chính gây ra tai nạn vẫn thuộc về bị cáo. Với mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; ngay khi tai nạn xảy ra đã đưa nạn nhân đi cấp cứu, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ để áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại nơi cư trú dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa. Về hình phạt bổ sung, xét lỗi gây ra tai nạn không hoàn toàn thuộc về bị cáo, việc hành nghề lái xe là nguồn sống của bị cáo nuôi gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe và khấu trừ thu nhập của bị cáo.

[5] Về vật chứng: Vật chứng của vụ án là chiếc xe tự chế do người bị hại điều khiển, không xác định được chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu ngày 07/04/2026 trong thời hạn 01 năm. Nên tiếp tục giao cho cơ quan thi hành án lưu giữ trong thời gian đăng tin. Hết thời hạn 01 năm là ngày 07/04/2027, nếu không có người nhận lại tài sản thì tang vật sẽ được tiêu hủy.

Trả lại Giấy phép lái xe hạng B2, số 340998341131 cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh X phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng: điểm a khoản 1 điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: HOÀNG THANH XUÂN 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường L, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trường hợp Hoàng Thanh X thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu Hoàng Thanh X cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Hoàng Thanh X phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại Giấy phép lái xe hạng B2, số 340998341131 cho bị cáo.

- Giao cơ quan thi hành án dân sự lưu giữ xe điện tự chế kiểu dáng xe 3 bánh thu giữ của nạn nhân. Hết hạn 01 năm kể từ ngày đăng thông tin tìm chủ sở hữu (ngày 07/04/2027) không có người nhận lại tài sản thì cho tiêu hủy.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 435/KV1-2026 ngày 03/06/2026.

*** Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- VKSND khu vực I – Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an phường Hoàn Kiếm + HN;
- Chi cục THADS khu vực I;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng TAND khu vực I.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Vân