

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 – CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **183/2026/DS-ST**

Ngày 18-6-2026

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Lụa

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hoàng Thám

Ông Đào Quốc Kiểng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mẫn, là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích N – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Ngày 18 tháng 6 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 434/2025/TLST-DS ngày 29 tháng 12 năm 2025 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2026/QĐXXST-DS ngày 23 tháng 4 năm 2026 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP V

Địa chỉ: Số H, L, phường Đ, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Bà Nguyễn Mộng C, sinh năm 1995. Căn cước công dân số: 096195006112, cấp ngày 16/9/2021 – Cán bộ xử lý nợ (xin vắng mặt).

Địa chỉ: Tầng B, số A N, phường L, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: Bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1964. Căn cước công dân số: 096164000859, cấp ngày 24/4/2021 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Cà Mau.

Nay là: Ấp T, xã T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Trong quá trình tố tụng đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn trình bày:**

Bà Phạm Thị Đ có vay vốn tại Ngân hàng TMCP V cụ thể: Hợp đồng cho vay số: LN2402201832233 ngày 21/02/2024. Ngày 16/02/2024 bà Phạm Thị Đ đã ký

giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, số tiền: 73.500.000 đồng. Mục đích vay tiêu dùng, thời hạn vay 48 tháng (Từ ngày 21/02/2024 đến ngày 03/02/2028), lãi suất giải ngân: 42%/năm được tính trong suốt quá trình cho vay. Quá trình thực hiện hợp đồng thì bà Đ đã thanh toán được số tiền: 32.812.253 đồng, trong đó (nợ gốc là 7.665.745 đồng; nợ lãi là 25.146.508 đồng). Thời điểm khách hàng quá hạn thanh toán vào ngày 17/12/2024, tổng dư nợ tạm tính đến 18/6/2026 là: 112.894.835 đồng, trong đó nợ gốc: là 65.834.255 đồng, nợ lãi là 47.060.580 đồng (lãi trong hạn: 31.373.720 đồng; lãi quá hạn: 15.686.860 đồng).

Hợp đồng mở thẻ tín dụng số: 359-P-9863666 ngày 22/02/2024. Ngày 16/02/2024 bà Phạm Thị Đ đã ký giấy đăng ký cấp hạn mức tín dụng thẻ, phát hành và sử dụng thẻ tín dụng với hạn mức: 20.000.000 đồng. Mục đích vay là phục vụ nhu cầu đời sống. Lãi suất giải ngân: 47.88%/năm được cố định trong suốt thời hạn cho vay. Thời điểm khách hàng quá hạn thanh toán vào ngày 20/02/2025, tổng dư nợ tính đến ngày 18/6/2026 là: 39.054.542 đồng, trong đó nợ gốc: 18.953.460 đồng, nợ lãi 20.101.082 đồng (lãi trong hạn: 13.400.721 đồng; lãi quá hạn: 6.700.361 đồng). Từ khi khách hàng quá hạn thì đại diện Ngân hàng đã liên hệ để yêu cầu bà Đ thực hiện nghĩa vụ tài chính đối với Ngân hàng nhưng bị đơn vẫn không thực hiện nghĩa vụ thanh toán.

Nay Ngân hàng TMCP V yêu cầu bà Phạm Thị Đ có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng số tiền còn nợ của cả 02 hợp đồng vay tính đến ngày 18/6/2026 là: 151.949.377 đồng, trong đó nợ gốc: 84.787.715 đồng, nợ lãi 67.161.662 đồng (lãi trong hạn: 44.774.441 đồng; lãi quá hạn: 22.387.221 đồng). Ngoài ra, kể từ ngày 19/6/2026 trở đi bà Phạm Thị Đ còn phải tiếp tục chịu lãi, lãi quá hạn phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thanh toán xong toàn bộ số nợ cho V1.

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án đã tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn bà Phạm Thị Đ đúng theo quy định pháp luật nhưng bà Đ không có văn bản thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu của nguyên đơn và cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ cho Tòa án.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau trình bày quan điểm:*

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã chấp hành đúng theo các quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự; Nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của họ theo quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự; Bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của họ theo quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 100 và Điều 103 Luật các Tổ chức tín dụng. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V. Buộc bà Phạm Thị Đ có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP V số tiền tính đến ngày 18/6/2026 là: 151.949.377 đồng, trong đó nợ gốc: 84.787.715 đồng, nợ lãi 67.161.662 đồng (lãi trong hạn: 44.774.441 đồng; lãi quá hạn: 22.387.221 đồng. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban

hành về lệ phí, án phí của Tòa án: Đương sự phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng, quan hệ pháp luật: Tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng tín dụng và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP V có đơn xin xét xử vắng mặt. Bà Phạm Thị Đ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên xem như từ bỏ quyền của mình tại phiên tòa, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định.

[2] Về nội dung: Xét thấy, việc Ngân hàng TMCP V với bà Đ có ký kết hợp đồng vay vốn với nhau là có thật, thể hiện tại Hợp đồng cho vay số: LN2402201832233 ngày 21/02/2024 và Hợp đồng thế tín dụng số: 359-P-9863666 ngày 22/02/2024 đã được Ngân hàng cung cấp cho Tòa án thể hiện tại hồ sơ vụ án. Xét thấy việc ký kết hợp đồng là sự tự nguyện của các bên, không vi phạm điều cấm của pháp luật và không trái đạo đức xã hội. Quá trình thực hiện hợp đồng Ngân hàng V1 đã thực hiện đúng nghĩa vụ giải ngân cho bà Đ số tiền theo như thỏa thuận trong hợp đồng và hạn mức mở thẻ tín dụng thể hiện tại lịch sử giao dịch của bà Đ nhưng bà Đ đã vi phạm nghĩa vụ đối với Ngân hàng V1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo như thỏa thuận trong hợp đồng là bên có lỗi nên việc Ngân hàng khởi kiện yêu cầu bà Đ trả tiền là có căn cứ chấp nhận. Mặt khác Tòa án đã thông báo cho bà Đ biết về yêu cầu của Ngân hàng nhưng bà Đ không có ý kiến gì nên tự gánh chịu thiệt hại.

Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng V1, buộc bà Đ có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng V1 số tiền tính đến ngày 18/6/2026 là 151.949.377 đồng, trong đó nợ gốc: 84.787.715 đồng, nợ lãi 67.161.662 đồng và nợ lãi phát sinh đối với số nợ còn lại theo quy định trong hợp đồng đã ký kết với Ngân hàng V1 kể từ ngày 19/6/2026 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

[3]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Phạm Thị Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch với số tiền 151.949.377 đồng x 5% = 7.597.000 đồng (làm tròn). Ngân hàng V1 không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, đã dự nộp được nhận lại khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhận dân Khu vực 2 – Cà Mau là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 227, Điều 238; Điều 271 và 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 100 và Điều 103 Luật các tổ chức tín dụng; khoản 2, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V đối với bà Phạm Thị Đ.

Buộc bà Phạm Thị Đ có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP V tổng số tiền tính đến ngày 18/6/2026 là 151.949.377 (Một trăm năm mươi một triệu chín trăm bốn mươi chín nghìn ba trăm bảy mươi bảy đồng), trong đó nợ gốc: 84.787.715 đồng, nợ lãi 67.161.662 đồng và nợ lãi phát sinh theo các hợp đồng đã ký kết với ngân hàng kể từ ngày 19/6/2026 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của Ngân hàng TMCP V cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu bà Phạm Thị Đ chậm thi hành án thì còn phải chịu khoản lãi phát sinh tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất thỏa thuận đã ký kết với Ngân hàng TMCP V theo Hợp đồng cho vay số LN2402201832233 ngày 21/02/2024 và Hợp đồng thế tín dụng số 359-P-9863666 ngày 22/02/2024.

2. Về án phí: Buộc bà Phạm Thị Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền 7.597.000 đồng (Bảy triệu năm trăm chín mươi bảy nghìn) đồng, chưa nộp.

Hoàn trả Ngân hàng TMCP V số tiền tạm ứng án phí 2.653.171 (Hai triệu sáu trăm năm mươi ba nghìn một trăm bảy mươi một) đồng, theo biên lai thu tiền số 0006948 ngày 23/12/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Cà Mau.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Khu vực 2 – Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 2 – Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Lụa