

Bản án số: 35/2024/HS-ST.
Ngày 22/4/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Mên.

Ông Nguyễn Hoàng Nam.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đây, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đăng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/TLST- HS, ngày 07 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Thạch M, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1950, nơi sinh tại Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch D, sinh năm 1910 (chết) và bà Kiên Thị D, sinh năm 1924 (chết); vợ tên Thạch Thị C, sinh năm 1951; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1984. Anh, chị, em ruột gồm có 02 người, lớn nhất sinh năm 1947, nhỏ nhất là bị cáo; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 23/12/2023 đến ngày 31/01/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Mane: Ông Phạm Thanh Phong là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

2. Bị cáo Thạch Thị C, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1951, nơi sinh tại Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch T, sinh năm 1934 (chết) và bà Thạch Thị S, sinh năm 1934; chồng tên Thạch M, sinh năm 1950; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1984. Anh, chị, em ruột có 09 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh

năm 1961. Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 23/12/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Thị C: Bà Nguyễn Thị Thanh P là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Bị hại: Ông Kiên H, sinh năm 1973. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Diệp Minh T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Thạch Thị Sô P, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người làm chứng:

- Bà Thạch Thị Sa R, sinh năm 1969. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Anh Sơn T, sinh năm 1994. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

- Anh Kiên Hoàng P, sinh năm 2005. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người phiên dịch: Ông Kim Na R, nguyên Cán bộ phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:

- Nhiều mảnh vỡ thủy tinh (mảnh vỡ chai bia), kích thước lớn nhất là 08cm x 04 cm; kích thước nhỏ nhất 01cm x 01cm, trọng lượng 110 gam.

- 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5 cm.

- 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 23cm x 7cm;

- 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 59,5cm x 7cm.

- 01 cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén 01 bề, bản rộng lớn nhất 04 cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại hình vuông dài 54,5cm, kích thước cạnh 1,5cm.

- 01 cây búa dài 35cm, cán búa bằng gỗ dài 30 cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén 01 bề.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023, trong lúc uống rượu một mình tại nhà ngụ ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, ông Kiên H nhớ lại sự việc tranh chấp đất đai với bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C nên ông Kiên H liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với bị cáo M Do bức tức từ việc ông Kiên H chửi và thách thức đánh nhau nên bị cáo M từ trong nhà mang theo một cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề và một cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề cầm trên tay trái và cầm một đoạn cây tròn dài khoảng 60cm trên tay phải đi qua nhà ông Kiên H để đánh nhau.

Khi thấy bị cáo M đi đến hàng rào trước cổng nhà, ông Kiên H từ trong nhà đi ra, hai bên tiếp tục cự cãi, sau đó bị cáo M cầm đoạn cây bằng tay phải đánh trúng vùng vai trái của ông Kiên H một cái rồi quay trở ra ném bỏ đoạn cây xuống kênh cấp đường nhựa. Bực tức do bị đánh, ông Kiên H nhặt một vỏ chai bia bằng thủy tinh gần hàng rào ném về phía bị cáo M nhưng không trúng, vỏ chai bia rơi xuống mặt đường nhựa vỡ thành nhiều mảnh. Bị cáo M liền quay lại cầm cây búa bằng tay phải chém bẻ lưỡi theo hướng từ trên xuống về phía ông Kiên H nhưng bị ông Kiên H dùng tay trái chụp được cổ tay phải của bị cáo M làm cây búa rớt xuống đất. Liền lúc này ông Kiên H cúi người xuống nhặt cây búa, bị cáo M cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém trúng vùng vai phải của ông Kiên H một cái, ông Kiên H vừa nhặt được cây búa đứng lên, bị cáo M tiếp tục cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém cái thứ hai trúng mặt sau cằm tay trái của ông Kiên H.

Do bị Thạch M chém, ông Kiên H liền cầm cây búa vừa nhặt được bằng tay phải chém lại bị cáo M theo hướng từ trên xuống trúng vùng đầu và vùng vai trái của bị cáo M gây thương tích. Lo sợ chém tiếp, bị cáo M cúi đầu vào vùng nách phải và ôm chặt lấy ông Kiên H để lẩn tránh. Lúc này, bị cáo Thạch Thị C (vợ Thạch M) đang ở trong nhà, quan sát thấy ông Kiên H và bị cáo M đang đánh nhau nên bị cáo Thạch Thị C từ trong nhà cầm một cây dao dài 40cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, sắc bén một bề, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm trên tay phải và cầm một đoạn cây gỗ dài khoảng 80cm (dạng cây đòn gánh) trên tay trái chạy đến vị trí ông Kiên H và bị cáo M đang đánh nhau. Bị cáo Thạch Thị C đứng phía sau lưng bị cáo M, đối diện với ông Kiên H khoảng 01 mét, cầm cây đòn gánh bằng tay trái đánh về phía ông Kiên H theo hướng từ trên xuống thì ông Kiên H dùng tay trái chụp và giật được cây đòn gánh rồi đánh trả lại trúng khuỷu tay trái và cánh tay phải của bị cáo Thạch Thị C làm gãy cây đòn gánh. Bị cáo Thạch Thị C tiếp tục cầm dao bằng tay phải chém liên tiếp ba cái theo hướng từ trên xuống trúng vùng cổ bên trái, vùng cổ bên phải và vùng trán phải gây thương tích cho ông Kiên H. Liền lúc này, bị cáo M đẩy ông Kiên H ra, rồi cầm cây rựa tự chế chém một cái trúng vào vùng đầu phía sau của ông Kiên H gây thương tích, cây rựa tự chế bị rớt xuống đất. Bị cáo M tiếp tục nhặt một phần đoạn cây đòn gánh bị gãy của bị cáo Thạch Thị C đánh tiếp nhiều cái trúng vào vùng lưng của ông Kiên H, lúc này ông Kiên H bỏ chạy. Sau khi sự việc xảy ra, ông Kiên H, bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Cầu Ngang, sau đó ông Kiên H có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích trên.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 348/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Trà Vinh kết luận: Ông Kiên H bị gãy mỏm cùng vai phải, nứt xương bản sọ vùng trán phải, sẹo lớn vùng cổ bên trái, sẹo trung bình vùng mỏm vai phải, sẹo nhỏ vùng trán phải, sẹo nhỏ vùng cổ bên phải, sẹo nhỏ vùng thái dương phải, sẹo nhỏ vùng 1/3 giữa sau cằm tay trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23%. Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây dao dài 40cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén một bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ

dài 13,5cm và cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề, bản rộng lớn nhất 04cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại vuông dài 54,5cm do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người ông Kiên H (BL 63-65).

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 349/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Trà Vinh kết luận: Thạch M bị sẹo trung bình vùng thái dương đỉnh trái, sẹo nhỏ vùng vai trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03%. Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây búa có đặc điểm dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người Thạch M.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể bị cáo Thạch Thị C ghi nhận không có thương tích và bị cáo Thạch Thị C có đơn yêu cầu không giám định tỉ lệ thương tích nên không xem xét xử lý.

Ngày 13/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C về tội Cố ý gây thương tích và áp dụng biện pháp tạm giam các bị cáo để phục vụ công tác điều tra. Đối với bị cáo Thạch M bị tạm giam từ ngày 23/12/2023 đến ngày 31/01/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh cho đến nay. Lý do bị cáo bệnh, cần phải điều trị, còn bị cáo Thạch Thị C tạm giam cho đến nay.

Quá trình điều tra vụ án bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C đều khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng vật chứng tạm giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi của Kiên H. Ngày 19/4/2024 Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang tỉnh Trà Vinh đã mở phiên tòa xét xử, tuyên bố bị cáo Kiên H phạm tội cố ý gây thương tích. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Kiên H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 23 tháng 12 năm 2023.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Kiên H yêu cầu bồi thường chi phí khám, điều trị và các chi phí khác với tổng số tiền là 25.435.638 đồng. Các bị cáo đã tác động gia đình khắc phục bồi thường xong, nay ông Kiên H không yêu cầu bồi thường gì thêm. Chị Thạch Thị Sô P là con của các bị cáo đã chi số tiền 25.435.638 đồng để bồi thường, nay chị Sô P không yêu cầu các bị cáo trả lại. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKS-HS, ngày 01/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C khai nhận: Hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng mô tả. Thương tích của ông Kiên H là do

các bị cáo gây ra, vụ việc xảy ra các bị cáo nhận thấy có lỗi. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung các bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, các bị cáo thống nhất nội dung Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa bị hại ông Kiên H trình bày: Ông bị thương tích gây mồm cùng vai phải, nứt xương bản sọ vùng trán phải, sọ lớn vùng cổ bên trái, sọ trung bình vùng mồm vai phải, sọ nhỏ vùng trán phải, sọ nhỏ vùng cổ bên phải, sọ nhỏ vùng thái dương phải, sọ nhỏ vùng 1/3 giữa sau cẳng tay trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23% là do 02 bị cáo dùng hung khí dao và cây rựa chém ông gây thương tích vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023. Ông thấy vụ việc xảy ra ông có lỗi một phần, vì có chửi và thách thức đánh nhau với ông M, nay ông giữ nguyên đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các bị cáo. Về trách nhiệm hình sự ông xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo, về trách nhiệm dân sự ông đã nhận đủ số tiền bồi thường 25.435.638 đồng, nay không yêu cầu gì thêm. Ngoài ra ông không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa chị Thạch Thị Sô P trình bày: Chị là con ruột của 02 bị cáo, các bị cáo có tác động chị nộp tiền bồi thường để khắc phục hậu quả cho bị hại nhận 25.435.638 đồng, nay chị không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền này. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Nguyễn Văn Đăng đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 54; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Thạch M từ 09 năm đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 54; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Thạch Thị C 09 đến 12 tháng tù.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại ông Kiên H đã nhận đủ số tiền bồi thường là 25.435.638 đồng, nay ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và xem xét cho các bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Thạch M: Kháng định Cáo trạng số: 15/CT-VKS-HS, ngày 01/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Thạch M về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì trong vụ án do lỗi của bị hại đã chửi xúc phạm bị cáo rất nhiều lần, từ đó bị cáo không kiềm chế được mới thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người dân tộc Khmer, sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn không biết chữ nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo có

nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động người thân bồi thường khắc phục xong hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có công cách mạng, thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trên 70 tuổi. Do tuổi già, sức khỏe yếu, bị cáo hiện có 05 chứng bệnh cần phải điều trị, đề nghị áp dụng điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết, xét cho bị cáo được miễn nộp án phí.

Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Thanh P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Thạch Thị C: Kháng định Cáo trạng số: 15/CT-VKS-HS, ngày 01/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Thạch Thị C về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì khi bị cáo thấy Kiên H đánh ông M (chồng bị cáo), bị cáo không kiềm chế được nên mới thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo là người dân tộc Khmer, sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo không biết chữ nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động người thân bồi thường khắc phục xong hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trên 70 tuổi. Do tuổi già, sức khỏe yếu, bệnh tăng huyết áp, say sẩm chóng mặt thường xuyên, phải uống thuốc liên tục, để có điều kiện điều trị bệnh, đề nghị áp dụng điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, về trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết, ngoài ra xem xét cho bị cáo được miễn nộp án phí.

- Trợ giúp viên pháp lý ông Diệp Minh T trình bày lời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Kiên H: Thông nhất bản Cáo trạng số: 15/CT-VKS-HS, ngày 01/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang truy tố 02 bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng. Trong vụ án này xuất phát nguyên nhân bị hại có uống rượu có chửi nhưng chưa xác định là chửi ai, các bị cáo đã tự ý cầm búa, dao, rựa qua nhà bị hại gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 23%. Do đó cần phải xử lý hành vi của 02 bị cáo nghiêm khắc để phòng ngừa chung cho xã hội. Về trách nhiệm hình sự bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường là 25.435.638 đồng và không yêu cầu 02 bị cáo bồi thường gì thêm.

Các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận đã gây thương tích cho ông Kiên H với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Hành vi của 02 bị cáo là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, có lỗi bị hại; 02 bị cáo tuổi già, sức khỏe yếu, do bệnh tật cần phải điều trị và xin Hội đồng xét xử xem xét cho 02 bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án; người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023, trong lúc uống rượu một mình tại nhà ngụ ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, ông Kiên H nhớ lại sự việc tranh chấp đất đai với bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C nên ông Kiên H liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với bị cáo M. Do bức tức từ việc ông Kiên H chửi và thách thức đánh nhau nên bị cáo M từ trong nhà mang theo một cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề và một cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề cầm trên tay trái và cầm một đoạn cây tròn dài khoảng 60cm trên tay phải đi qua nhà ông Kiên H để đánh nhau.

Khi thấy bị cáo M đi đến hàng rào trước cổng nhà, ông Kiên H từ trong nhà đi ra, hai bên tiếp tục cự cãi, sau đó bị cáo M cầm đoạn cây bằng tay phải đánh trúng vùng vai trái của ông Kiên H một cái rồi quay trở ra ném bỏ đoạn cây xuống kênh cấp đường nhựa. Bức tức do bị đánh, ông Kiên H nhặt một vỏ chai bia bằng thủy tinh gần hàng rào ném về phía bị cáo M nhưng không trúng, vỏ chai bia rơi xuống mặt đường nhựa vỡ thành nhiều mảnh. Bị cáo M liền quay lại cầm cây búa bằng tay phải chém bẻ lưỡi theo hướng từ trên xuống về phía ông Kiên H nhưng bị ông Kiên H dùng tay trái chụp được cổ tay phải của bị cáo M làm cây búa rớt xuống đất. Liền lúc này ông Kiên H cúi người xuống nhặt cây búa, bị cáo M cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém trúng vùng vai phải của ông Kiên H một cái, ông Kiên H vừa nhặt được cây búa đứng lên, bị cáo M tiếp tục cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém cái thứ hai trúng mặt sau cổ tay trái của ông Kiên H.

Do bị Thạch M chém, ông Kiên H liền cầm cây búa vừa nhặt được bằng tay phải chém lại bị cáo M theo hướng từ trên xuống trúng vùng đầu và vùng vai trái của bị cáo M gây thương tích. Lo sợ chém tiếp, bị cáo M cúi đầu vào vùng nách phải và ôm chặt lấy ông Kiên H để lẩn tránh. Lúc này, bị cáo Thạch Thị C (vợ Thạch M) đang ở trong nhà, quan sát thấy ông Kiên H và bị cáo M đang đánh nhau nên bị cáo Thạch Thị C từ trong nhà cầm một cây dao dài 40cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, sắc bén một bề, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm trên tay phải và cầm một đoạn cây gỗ dài khoảng 80cm (dạng cây đòn gánh) trên tay trái chạy đến vị trí ông Kiên H và bị cáo M đang đánh nhau. Bị cáo Thạch Thị C đứng phía sau lưng bị cáo M, đối diện với ông Kiên H khoảng 01 mét, cầm cây đòn gánh bằng tay trái đánh về phía ông Kiên H theo hướng từ trên xuống thì ông Kiên H dùng tay trái chụp và giật được cây đòn gánh rồi đánh trả lại trúng khuỷu tay trái và cánh tay phải của bị cáo Thạch Thị C làm gãy cây đòn gánh. Bị cáo Thạch Thị C tiếp tục cầm dao bằng tay phải chém liên tiếp ba cái theo hướng từ trên xuống trúng vùng cổ bên trái, vùng cổ bên phải và vùng trán phải gây thương tích cho ông Kiên H. Liền lúc này, bị cáo M đẩy ông Kiên H ra, rồi cầm cây rựa tự chế chém một cái trúng vào vùng đầu phía sau của ông Kiên H gây

thương tích, cây rựa tự chế bị rút xuống đất. Bị cáo M tiếp tục nhặt một phần đoạn cây đòn gánh bị gãy của bị cáo Thạch Thị C đánh tiếp nhiều cái trúng vào vùng lưng của ông Kiên H, lúc này ông Kiên H bỏ chạy. Sau khi sự việc xảy ra, ông Kiên H, bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Cầu Ngang, sau đó ông Kiên H có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích trên.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 348/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Trà Vinh kết luận: Ông Kiên H bị gãy mỏm cùng vai phải, nứt xương bản sọ vùng trán phải, sẹo lớn vùng cổ bên trái, sẹo trung bình vùng mỏm vai phải, sẹo nhỏ vùng trán phải, sẹo nhỏ vùng cổ bên phải, sẹo nhỏ vùng thái dương phải, sẹo nhỏ vùng 1/3 giữa sau cẳng tay trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23%.

- Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây dao dài 40cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén một bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm và cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề, bản rộng lớn nhất 04cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại vuông dài 54,5cm do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người ông Kiên Hai (BL 63-65).

Tại phiên tòa bị hại ông Kiên H vẫn giữ nguyên đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các bị cáo Thạch M và Thạch Thị Chuột.

Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác đều phải xử lý theo quy định pháp luật. Trong vụ án này xuất phát nguyên nhân do bị hại ông Kiên H trong người đã có uống rượu, liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với bị cáo M về việc tranh chấp đất đai. Do bức tức từ việc bị hại chửi và thách thức đánh nhau nên bị cáo M cầm cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề, còn bị cáo Thạch Thị C cầm 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm đi qua nhà bị hại chém nhiều cái trúng vào

người của ông Kiên H gây thương tích với tỷ lệ thương tật 23%, từ đó đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo tác động người thân khắc phục bồi thường xong thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo trên 70 tuổi; bị cáo Mane có công cách mạng; tại phiên tòa bị hại ông Kiên H xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, các bị cáo nhận thức và biết rõ cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề và 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm đều là hung khí nguy hiểm, khi chém trúng vào cơ thể của bị hại sẽ gây thương tích, trong lúc găng co đánh nhau với bị hại, các bị cáo đã thay phiên nhau dùng rựa và dao chém vào người bị hại gây thương tích cụ thể:

- Bị cáo Thạch M dùng tay phải cầm cây rựa tự chế chém ông Kiên H gây ra các vết thương như sau: Sẹo nhỏ vùng thái dương phải tỷ lệ 01%; Gãy mõm cùng vai phải tỷ lệ 06%; kèm theo sẹo trung bình vùng mõm vai phải tỷ lệ 02%; Sẹo nhỏ vùng 1/3 giữa sau cẳng tay trái tỷ lệ 01%.

- Bị cáo Thạch Thị C dùng tay phải cầm cây dao chém ông Kiên H gây ra các vết thương như sau: Nứt xương bản sọ vùng trán phải tỷ lệ 5%; kèm theo sẹo nhỏ vùng trán phải tỷ lệ 03%; Sẹo lớn vùng cổ bên trái tỷ lệ 06%; Sẹo nhỏ vùng cổ bên phải tỷ lệ 02%.

Các bị cáo gây thương tích cho ông Kiên H với tổng tỷ lệ thương tật là 23%, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, đều là người thực hành, hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện bất chấp, xem thường pháp luật cũng như sức khỏe của người khác, thích dùng bạo lực để xử lý vụ việc, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên xét về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, không có tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này ra các bị cáo luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật, từ trước đến nay không vi phạm, các bị cáo phạm tội có lỗi của bị hại, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo. Hiện các bị cáo là người cao tuổi, bị cáo Thạch M 74 tuổi, sức khỏe không tốt, đang điều trị 05 chứng bệnh, trong thời gian thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo luôn chấp hành tốt việc cam đoan, không vi phạm. Đối với bị cáo Thạch Thị C từ khi bị bắt tạm giam từ ngày 23/12/2023 đến nay đã 04 tháng, bị cáo ăn năn hối cải, hiện bị cáo 73 tuổi thuộc diện người cao tuổi, sức khỏe của bị cáo không tốt, bệnh tăng huyết áp, sâu sẫm chóng mặt thường xuyên, đi lại khó khăn, kết quả bị cáo khi tham gia 02 phiên tòa xét xử vào ngày 19/4/2024 và ngày 22/4/2024 bị cáo không đủ sức khỏe để đứng tại bục khai báo mà phải ngồi tại bàn đương sự, phải có sự trợ giúp của Công an hỗ trợ về y tế và người

thân bị cáo mới trả lời được câu hỏi...Từ đó xét thấy việc không bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng đến nguy hại cho xã hội.

Căn cứ các tình tiết nêu trên, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, Hội đồng xét xử quyết định không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự giao các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh nơi các bị cáo cư trú để theo dõi, giám sát, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại ông Kiên H đã nhận đủ số tiền bồi thường 25.435.638 đồng, nay ông không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh (mảnh vỡ chai bia), kích thước lớn nhất là 08cm x 04cm; kích thước nhỏ nhất 01cm x 01cm, trọng lượng 110 gam; 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm; 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 23 x 7cm; 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 59,5cm x 7cm; 01 cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén 01 bề, bản rộng lớn nhất 04 cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại hình vuông dài 54,5cm, kích thước cạnh 1,5cm; 01 cây búa dài 35cm, cán búa bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén 01 bề. Xét thấy các vật chứng này các bị cáo và bị hại đều sử dụng để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội, các vật chứng này không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[4]. Về án phí hình sự: Xét thấy các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C đều là người dân tộc Khmer sống ở xã có vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, các bị cáo có làm đơn xin miễn nộp tiền án phí. Căn cứ các Điều 12, 14, 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử chấp nhận cho các bị cáo được miễn nộp án phí.

[5] Xét lời của Trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Thạch M; Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Thanh P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Thạch Thị C và lời của Trợ giúp viên pháp lý ông Diệp Minh Trường là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Kiên H nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Thạch M 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo,

thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án là ngày 22 tháng 4 năm 2024.

2.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Thạch Thị C 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 22 tháng 4 năm 2024.

Giao bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Thạch Thị C đang bị tạm giam, nếu cáo Thạch Thị C không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh (mảnh vỡ chai bia), kích thước lớn nhất là 08cm x 04cm; kích thước nhỏ nhất 01cm x 01cm, trọng lượng 110 gam; 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm; 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 23 x 7cm; 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 59,5cm x 7cm; 01 cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén 01 bề, bản rộng lớn nhất 04 cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại hình vuông dài 54,5cm, kích thước cạnh 1,5cm; 01 cây búa dài 35cm, cán búa bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén 01 bề.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ các Điều 12, 14, 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Thạch M và bị cáo Thạch Thị C được miễn nộp án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm