TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KV – HN** **----------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **---------- **

Bản án số: 41/2026/HSST
Ngày: 23/01/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KV - HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Hền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Hữu Đệ.**

2. Bà Ngô Thị Yêm.

- Thư ký phiên toà: **Ông Nguyễn Đăng Hùng** – Thư ký Toà án nhân dân KV - HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV – HN tham gia phiên toà: **Ông Đào Xuân Đạt** – Kiểm sát viên.

Ngày 23/01/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân KV - HN xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 272/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2025, Quyết định hoãn phiên toà số 86/2025/QĐ-HSST ngày 30 tháng 12 năm 2025, Quyết định hoãn phiên toà số 11/2026/QĐ-HSST ngày 15/01/2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Thanh H;** Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2001, tại xã NB, Thành phố HN; CCCD: …; Nơi cư trú: Thôn QN, xã NB, Thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Chức vụ trước khi phạm tội: (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Nguyễn V N, sinh 1967; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị X, sinh 1970; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ ba; Chồng: Nguyễn M H, sinh năm 2001; Con: 02 con (con lớn sinh

năm 2018, con nhỏ sinh năm 2024); Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên toà.

<u>Người bị hại</u>:

1. Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1998.

Trú tại: Thôn BT, xã NB, Thành phố HN.

Xin vắng mặt tại phiên tòa.

<u>Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan</u>:

1. Chị Lê Thị V, sinh năm 1984.

Trú tại: Thôn TP, xã XL, tỉnh PT.

2.

Anh Nguyễn V Tr, sinh năm 1997.

Trú tại: Thôn YT, xã XL, tỉnh PT.

3.

Anh Nguyễn V L, sinh năm 1993.

Trú tại: Thôn ĐL, xã XL, tỉnh PT.

4.

Anh Nguyễn Công H, sinh năm 1983.

5.

Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1987.

Cùng trú tại: Thôn ML, xã XL, tỉnh PT.

Chị V, anh Tr, anh L, anh H, chị H1 xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 12/7/2025 chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1998, trú tại thôn BT, xã NB, Thành phố HN và Nguyễn Thị Thanh H cùng là nhân viên bán hàng tại quầy hàng Việt Nam bốn mùa hoa trái (thuộc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại PL) ở tầng 2, khu vực cách ly đi nội địa, nhà ga hành khách T1, Sân bay Quốc tế NB. Quá trình làm việc chị P có sạc điện 01 điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng tại bàn thu ngân của quầy. Khoảng 06 giờ 48 phút cùng ngày, Nguyễn Thị Thanh H lợi dụng chị P không chú ý, đã nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của P, H dùng 01 mô hình điện thoại Iphone sẵn có mang theo, đổi vào vị trí điện thoại của chị P đang sạc điện, sau đó cất giấu điện thoại của chị Phương tại ngăn kéo tại quầy thu ngân. Sau khi quay lại quầy, chị P phát hiện điện thoại của chị đã bị mất, tại vị trí sạc điện thoại có một điện thoại mô hình. Chị P đã liên hệ công ty để kiểm tra camera. H sợ bị phát hiện nên khoảng 09 giờ, H mang điện thoại của P ra nhà vệ sinh nữ gần cửa ra tàu bay Gate 10, cách đó khoảng 20 mét, dùng giấy vệ sinh quấn kín điện thoại rồi để dưới túi nilon trong thùng rác cạnh khu vực rửa tay, rồi về quầy làm việc bình thường. Khi được chị Đỗ Thị Nhật M, sinh năm 1995, trú tại thôn TT, xã NB, Thành phố HN là trưởng ca trực cho H xem video hình ảnh, H không thừa nhận hành vi trộm cắp. Đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, H thấy nhân viên vệ sinh đi qua quầy, sợ bị mất điện thoại nên H đi ra nhà vệ sinh kiểm tra thì vẫn có điện thoại ở đó. Chiều ngày 12/7/2025, chị P đến Đồn Công an Sân bay Quốc tế NB để trình báo.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác định chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1987, trú tại thôn ML, xã XL, tỉnh PT đang sử dụng chiếc điện thoại trên. Ngày 20/10/2025, chị H1 tự nguyện giao nộp điện thoại cho Cơ quan cảnh sát điều tra. Qua đấu tranh, H thừa nhận: Sau khi cất dấu chiếc điện thoại, đến khoảng 10 giờ cùng ngày, H ra nhà vệ sinh lấy chiếc điện thoại của chị P trong thùng rác và mang về nhà. H tìm trên Facebook của chị P và nhập mở khóa màn hình điện thoại bằng dãy số "071120" là ngày tháng năm sinh con của chị P do H tìm trên mạng xã hội facebook của chị P và đăng xuất tài khoản icloud của chị P bằng mật khẩu đã lấy được trong phần ghi chú trong điện thoại của chị P. Ngày 15/8/2025, H mang bán cho chị Lê Thị V, sinh năm 1984, trú tại thôn TP, xã XL, tỉnh PT là chủ cửa hàng "LA mobile", được 20.000.000 đồng. Khi bán điện thoại, H nói chiếc điện

thoại là của mình, chị V kiểm tra điện thoại không có dữ liệu, đã đăng xuất tài khoản icloud. Chiều cùng ngày chị V bán chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn V Tr, sinh năm 1997, trú tại thôn YT, xã XL, tỉnh PT là chủ cửa hàng điện thoại Tr Lan, giá 24.500.000 đồng. Tr bán chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn V L, sinh năm 1993, trú tại thôn ĐL, xã XL, tỉnh PT là chủ cửa hàng Thao L mobile, giá 25.500.000 đồng. Cùng ngày 15/8/2025, anh Nguyễn Công H, sinh năm 1983, trú tại thôn ML, xã XL, tỉnh PT mua chiếc điện thoại trên giá 27.100.000 đồng cho chị Nguyễn Thị H1 (là vợ anh H) sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 466/KL – HDĐGTS ngày 23/7/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố HN kết luận: 01 điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng, dung lượng 256Gb, bản Việt Nam, sản xuất năm 2025 (người bị hại mua mới ngày 25/04/2025), số Imei: 357507335133701; số Imei2: 357507335125665. Thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 25.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại Iphone 16 Promax như trên và 01 vật dạng điện thoại mô hình iphone 15 Promax màu vàng.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị P số tiền 26.200.000 đồng. Chị P không có yêu cầu bồi thường dân sự.
- Chị Nguyễn Thị H1 đề nghị xin lại chiếc điện thoại Iphone 16 Promax chị đã giao nộp hoặc yêu cầu anh Nguyễn V L trả lại số tiền 27.100.000 đồng.
- Anh Nguyễn V L yêu cầu anh Tr trả lại số tiền 25.5000.000 đồng. Anh Tr yêu cầu chị Lê Thị V trả lại số tiền 24.500.000 đồng. Chị Lê Thị V yêu cầu Nguyễn Thị H trả lại số tiền 20.000.000 đồng.

Đối với Lê Thị V, Nguyễn V Tr, Nguyễn V L mua điện thoại trộm cắp nhưng khi mua không biết điện thoại là do trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thị Thanh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKS-ĐA ngày 02/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân KV - HN đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

+ Sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh H theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKS-ĐA ngày 02/12/2025, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 48, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì nên không xét.

Xử lý vật chứng: Trả cho chị Nguyễn Thị H1 01 chiếc điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng. Tịch thu tiêu huỷ 01 vật dạng điện thoại mô hình Iphone 15 Promax màu vàng.

Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

+ Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Thanh H xuất trình phiếu khám bệnh tại Bệnh viện đa khoa PY xác định bị cáo hiện đang mang thai được 27 tuần 01 ngày, dự kiến sinh ngày 13/4/2026. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Người bị hại là chị Nguyễn Thị P và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên toà. Chị P và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin vắng mặt tại phiên toà nên không có ý kiến trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố HN, Viện kiểm sát nhân dân KV – HN, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người bị hại là chị Nguyễn Thị P, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Lê Thị V, anh Nguyễn V Tr, anh Nguyễn V L, anh Nguyễn Công H, chị Nguyễn Thị H1 đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, chị P, chị V, anh Tr, anh L, anh H và chị H1 đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thị Thanh H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người bị hại, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 48 phút ngày 12/7/2025, tại quầy hàng Việt Nam bốn mùa hoa trái (thuộc Công ty TNHH Đầu tư Thương mại PL) ở tầng 2, khu vực cách ly đi nội địa, nhà ga hành khách T1, sân bay Quốc tế NB. Nguyễn Thị Thanh H có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng, dung lượng 256Gb, trị giá 25.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị P.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân KV – HN đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[4] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội.

[4.2] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại.

Căn cứ vào kết quả xác định về tuổi thai của Bệnh viện đa khoa PY đối với bị cáo H, tính đến ngày 15/01/2026 bị cáo mang thai được 27 tuần 1 ngày, do vậy

nên Hội đồng xét xử có căn cứ xác định tại thời điểm phạm tội bị cáo đang mang thai.

Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định điểm b, i, s, n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lời và coi thường pháp luật, nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi trộm cắp. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố HN thì 01 chiếc điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng, dung lượng 256Gb, bản Việt Nam, sản xuất năm 2025 (người bị hại mua mới ngày 25/4/2025), số Imei: 357507335133701, số Imei2: 357307335125665, thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 25.000.000 đồng. Do đó với lần phạm tội này cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử với mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc, xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật.

Bị cáo được hưởng 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hiện bị cáo đang được tại ngoại, bị cáo đang mang thai và đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, có khả năng tự cải tạo. Việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy khi quyết định về hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội có sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng để răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo, cũng như phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có công việc làm và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 16 Promax màu vàng thu giữ của chị Nguyễn Thị H1. Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Công H là chồng chị Nguyễn Thị H1 đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax màu vàng của anh Nguyễn V L với giá 27.100.000 đồng cho chị H1 sử dụng, anh Nguyễn V L mua chiếc điện thoại nêu trên của anh Nguyễn V Tr với giá 25.500.000 đồng, anh Nguyễn V Tr mua chiếc điện thoại nêu trên của chị Lê Thị V với giá 24.500.000 đồng, chị Lê Thị V mua chiếc điện thoại nêu trên của Nguyễn Thị Thanh H với giá 20.000.000 đồng. Việc chị Lê Thị V, anh Nguyễn V Tr, anh Nguyễn V L khi mua chiếc điện thoại di động nêu trên đều không biết chiếc điện thoại nêu trên là do trộm cắp mà có.

Chị Nguyễn Thị H1 và anh Nguyễn Công H có nguyện vọng xin được nhận lại chiếc điện thoại di động nêu trên để sử dụng.

Nhận thấy bị cáo đã bồi thường cho người bị hại là chị Nguyễn Thị P số tiền 26.200.000 đồng, chị P đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác, chị P cũng có ý kiến đề nghị Toà án trao trả chiếc điện thoại động nêu trên cho người mua cuối cùng là chị H1 và anh H. Chị Lê Thị V, anh Nguyễn V L và anh Nguyễn V Tr cũng đều có ý kiến đề nghị Toà án trao trả chiếc điện thoại động nêu trên cho người mua cuối cùng là chị H1 và anh H và đều không có yêu cầu gì khác. Do vậy, trả lại 01 chiếc điện thoại di động Iphone 16 Promax màu vàng nêu trên cho chị Nguyễn Thị H1 và anh Nguyễn Công H.

[8.2] Đối với 01 vật dạng điện thoại mô hình Iphone 15 Promax màu vàng là công cụ, phương tiện để bị cáo thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu huỷ.

[9] Đối với chị Lê Thị V, anh Nguyễn V Tr, anh Nguyễn V L khi mua chiếc điện thoại di động nêu trên đều không biết chiếc điện thoại nêu trên là do trộm cắp mà có, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân KV - HN về tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự, về việc xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[11] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 48; điểm b, i, s, n khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A, điểm 1 mục II phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

+ ***Xử phạt***: **Nguyễn Thị Thanh H** 12 *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 *(Hai mươi bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Thanh H cho chính quyền địa phương nơi cư trú của bị cáo - Ủy ban nhân dân xã NB, Thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ ***Về hình phạt bổ sung:*** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ ***Về xử lý vật chứng:***

Trả lại chị Nguyễn Thị H1 và anh Nguyễn Công H 01 chiếc điện thoại Iphone 16 Promax màu vàng, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số máy: MYWX3VN/A, số sêri: DXLWM5P7G, số Imei: 357507335133701, số Imei2: 357507335125665 (được niêm phong trong một phong bì có đóng dấu của Cơ quan CSĐT Công an Thành phố HN, chữ ký của Điều tra viên Đỗ V quyền và chữ ký của Nguyễn Thị H1).

Tịch thu tiêu hủy 01 vật dạng mô hình điện thoại di động Iphone 15 Promax màu vàng (được niêm phong trong một phong bì có đóng dấu của Đồn Công an SBQT NB – Công an Thành phố HN và chữ ký của Nguyễn Thị P).

(Các vật chứng nêu trên hiện được lưu giữ tại kho vật chứng Phòng Thi hành án dân sự KV – Thành phố HN theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/12/2025).

+ ***Về án phí***: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

+ ***Về quyền kháng cáo:*** Bị cáo Nguyễn Thị Thanh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Nguyễn Thị P, chị Lê Thị V, anh Nguyễn V Tr, anh Nguyễn V L, chị Nguyễn Thị H1 và anh Nguyễn Công H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thu Hền

Nơi nhận:
- *TAND TP HN;*
- *VKSND KV – HN;*
- *VKSND TP. HN;*
- *Phòng THA KV – TP HN;*
- *PV 06 CA Thành phố HN;*
- *CA X.NB, TP.HN;*
- *UBND X. NB, TP.HN;*
- *Bị cáo; Người bị hại;*
- *Người có QL, NV liên quan;*
- *Lưu./.*