

Bản án số: 191/2024/HS-ST
Ngày: 30-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Giáp H Tường

2. Ông Nguyễn Văn Chiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Minh Nguyệt- Thư ký Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên tham gia phiên tòa:
Ông Ong Văn Chúc- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 182/2024/TLST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Lương Quang H, sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Đông Lý, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Lương Văn Sao; Con bà: Đào Thị Hải; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2024 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

*** Bị hại:** Anh Thân Thanh H, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Chàng, xã Việt Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Triệu Kim N, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 3, thị trấn Đồng Tâm, Hện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn

- Chị Lương Thị H, sinh năm 1987 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đông Lý, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Đào N S, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố số 3, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 3/2024, bị cáo Lương Quang H bỏ nhà đi sống lang thang. Ngày 24/5/2024, H đến Văn phòng tuyển dụng lao động tại tổ dân phố Phúc Long, phường Tăng Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang do anh Thân Thanh H, sinh năm 1995, trú tại: Thôn Chàng, xã Việt Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang làm chủ đề tìm việc làm. Anh H nhận lời giới thiệu việc làm cho H tại Khu công nghiệp Quế Võ ở thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, hẹn đến ngày 25/5/2024 thì đi phỏng vấn. Khoảng 07 giờ ngày 25/5/2024, anh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 (viết tắt là xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11) chở H từ thành phố Bắc Giang sang Khu công nghiệp Quế Võ để phỏng vấn xin việc làm. Khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi phỏng vấn xin việc làm xong, anh H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 chở H về Văn phòng tuyển dụng lao động của anh H tại tổ dân phố Phúc Long, phường Tăng Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để nghỉ trưa. Tại đây, H bảo anh H cho mượn xe mô tô đi có việc nhưng anh H không đồng ý cho mượn. Anh H để xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 trên vỉ hè trước cửa Văn phòng rồi đi vào trong phòng ngủ để chìa khóa xe mô tô ở đệm đặt dưới nền phòng và nằm ngủ, còn H ngồi tại phòng khách. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 25/5/2024, H quan sát tại Văn phòng tuyển dụng lao động chỉ có một mình anh H đang nằm ngủ trong phòng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 của anh H đem bán lấy tiền chi tiêu. H lén lút đi vào phòng ngủ thấy anh H đang ngủ say, trên mặt đệm ở cạnh đầu anh H có để chìa khóa xe mô tô. H dùng tay trái lấy chìa khóa xe mô tô đi ra cửa Văn phòng tuyển dụng lao động cắm vào ổ khóa điện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 rồi ngồi lên xe vặn khóa, đề xe nổ máy, điều khiển xe bỏ đi. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 trộm cắp của anh H đến quán Internet không nhớ tên ở phường Trần Nguyên Hãn, thành phố Bắc Giang chơi game và ăn ngủ nghỉ tại đó. Khoảng 21 giờ ngày 27/5/2024, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 đi đến quán sửa chữa xe mô tô của anh Đào N S, sinh năm 1977, ở tổ dân phố Hoàng Mai 3, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để cầm xe lấy tiền. Anh S hỏi giấy tờ xe, thì H nói dối để ở nhà nên anh S hẹn H hôm sau mang giấy tờ xe quay lại thì nhận thế chấp xe. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 quay lại quán Internet nêu trên tiếp tục chơi game. Khoảng 08 giờ ngày 28/5/2024, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 đến quán sửa chữa xe mô tô của anh S tiếp tục nói dối xe mô tô là của H, đang cần tiền gấp, hiện chưa tìm thấy giấy tờ xe, khi nào tìm thấy sẽ mang ra, bảo anh S cho vay 2.000.000 đồng, H để lại chiếc xe mô tô để làm tin. Anh S tin tưởng H nói thật nên đã đưa cho H vay 2.000.000 đồng và giữ lại xe mô tô biển kiểm soát 97B1-805.11 làm tin. Sau khi nhận được tiền thế chấp xe mô tô trộm cắp, H đi đến quán Internet không nhớ tên ở tổ dân phố Hoàng Mai 3, phường Nénh, thị xã Việt Yên chơi game và chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Ngày 29/5/2024, anh Thân Thanh H đến Công an phường Tăng Tiến, thị xã Việt Yên trình báo về việc bị Lương Quang H trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 vào ngày 25/5/2024.

Ngày 30/5/2024, H đến Công an phường Tăng Tiến đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Cùng ngày 30/5/2024, Công an phường Tăng Tiến thu giữ của anh Đào N S 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11, đồng thời thu giữ tại camera an ninh của gia đình anh Thân Văn Thái, sinh năm 1987, trú tại Tổ dân phố Phúc Long, phường Tăng Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang hình ảnh Video ghi lại việc H trộm cắp xe mô tô nêu trên của anh H. Sau đó, Công an phường Tăng Tiến đã bàn giao H cùng vật chứng và tài liệu có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên cho H xác định người trong Video đã thu giữ thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô nêu trên của anh H thì H xác định chính là H.

Ngày 03/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên ra yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Việt Yên định giá xác định trị giá xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 bị trộm cắp vào ngày 25/5/2024.

Tại Bản kết luận định giá số 83/KL-HĐĐGTS ngày 04/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Việt Yên định giá, kết luận xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 bị trộm cắp ngày 25/5/2024 có trị giá 24.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 14/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo Lương Quang H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Quang H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 30/5/2024.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo H.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý án phí theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo H thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lương Thị H có mặt trình bày: Bị cáo H đã tác động gia đình chị để bồi thường cho anh Đào N S số tiền

2.000.000 đồng, số tiền này là của chị, chị không yêu cầu bị cáo H phải hoàn trả chị số tiền trên, ngoài ra chị không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú, vật chứng thu giữ và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Việt Yên và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 ngày 25/5/2024, tại Văn phòng tuyển dụng lao động của anh Thân Thanh H ở tổ dân phố Phúc Long, phường Tăng Tiến, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Bị cáo H đã có hành vi lén lút trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 trị giá 24.000.000 đồng của anh H. Sau đó, H mang xe mô tô trộm cắp nêu trên của anh H thế chấp cho anh Đào N S lấy 2.000.000 đồng để chi tiêu cá nhân. Cơ quan điều tra đã thu giữ được xe mô tô nêu trên để trả lại cho bị hại.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có hành vi lén lút để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản của bị hại, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo H. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo H có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự gì.

Bị cáo Hòa không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lỗi cố ý, tính chất tội phạm trộm cắp tài sản ngày càng gia tăng trên địa bàn, bị cáo còn trẻ là đối tượng lang thang, không chịu tu dưỡng rèn luyện, lao động nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

Xét mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền, tuy nhiên xét thấy bị cáo H không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tác động chị gái là Lương Thị H bồi thường cho anh S số tiền 2.000.000 đồng. Hiện tại anh S, anh H, anh N không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và chị H tại phiên tòa có mặt cũng không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền đã bỏ ra bồi thường thay. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 là tài sản của anh Triệu Kim N, sinh năm 1994, trú tại tổ 3, thị trấn Đồng Tâm, Hện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn cho anh H mượn trước đó. Ngày 27/6/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho anh N. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Các vấn đề khác: Đối với anh Đào N S khi nhận thế chấp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 97B1-805.11 từ bị cáo H, không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không vi phạm pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Quang H 01(một) năm 3 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 30/5/2024.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Lương Quang H.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lương Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT (Công an thị xã Việt Yên);
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT (Công an thị xã Việt Yên);
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Vân

