

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **70/2021/HS-ST**
Ngày 27 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Chung;
2. Ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vui - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Ngô Quốc D; sinh năm 1996 tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Lâm S và bà Ngô Trần Hồng H; tiền sự: Không.

Tiền án:

Bị xử phạt 06 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2017/HS-ST ngày 20/01/2017 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/10/2017.

Bị xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng;

Bị xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng “tái phạm” tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2019/HS-ST ngày 29/01/2019 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 24 tháng tù tính từ ngày 21/9/2018. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2020 chưa được xóa án tích. Bị bắt tạm giam từ ngày 22/7/2021 đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Văn S; sinh năm 1993 tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Hồng N và bà Hồ Thị Lệ T.

Tiền án: Bị xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2018/HS-ST ngày 15/01/2018 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2019 nhưng chưa chấp hành xong các quyết định khác của bản án nên chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Theo Quyết định số 02/QĐ-UBND ngày 05/01/2021 của Chủ tịch UBND Xã T, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng kể từ ngày 05/01/2021 do sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/03/2021 đến nay. Có mặt.

3. Văn Đình Phi T; sinh năm 1994 tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Đình S và bà Ngô Trần Tuyết H; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Đã bị xử phạt 06 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2017/HS-ST ngày 20/01/2017 của TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2017, chấp hành xong các quyết định khác của bản án ngày 13/10/2017 nên đã được xóa án tích. Bị bắt tạm giam từ ngày 14/5/2021 đến nay. Có mặt.

Các bị hại:

- Anh Lý Văn S; sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Bà Vũ Thị T; sinh năm 1962; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Ông Nguyễn C; sinh năm 1959; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Chị Đoàn Thị P; sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Văn Đình Thiệu L; sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Thọ T; sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Bà Trần Thị L; sinh năm 1944; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Bà Nguyễn Thị T; sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ dân phố D, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Chị Mai Thị H; sinh năm 1980; địa chỉ: Số nhà X, đường N, Tổ dân phố V, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị T; địa chỉ: Số nhà Z, đường M, tổ dân phố K, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền chi dùng mà không phải lao động, các bị cáo đã rủ nhau trộm cắp tài sản của người khác như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 10 giờ ngày 18/02/2021, Văn Đình Phi T rủ Nguyễn Văn S đi trộm cắp tài sản. T điều khiển xe mô tô của gia đình S đến vườn của anh Lý Văn S tại Thôn 5, xã T và S đứng bên ngoài canh gác, T vào trong vườn trộm cắp 14kg loại bơ 034. Sau đó, cả hai mang bán cho người mua bơ dạo là Nguyễn Thọ T được số tiền 600.000 đồng chia nhau tiêu xài. Tại Kết luận định giá tài sản số 169/KL-HĐĐG ngày 03/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: giá trị 14kg bơ loại 034 tại thời điểm ngày 18/02/2021 trị giá 1.260.000 đồng.

Vụ thứ hai: Ngày 28/02/2021 Văn Đình Phi T rủ Nguyễn Văn S đi trộm cắp tài sản. S lấy xe mô tô của gia đình chở T đến nhà bà Vũ Thị T ở Thôn 7, Xã T trộm cắp 01 máy bơm nước nhãn hiệu Hồng Đức mang về cất giấu. Ngày 01/03/2021 Văn Đình Phi T chở máy bơm đến nhờ Ngô Quốc D tìm người để bán. D biết máy bơm nước do T và S trộm cắp mà có nhưng D vẫn mang máy bơm bán cho bà Trần Thị L được 400.000 đồng và chia cho T một phần số tiền này. Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 máy bơm nước nhãn hiệu Hồng Đức mà các bị cáo trộm cắp của bà T. Tại

Kết luận định giá tài sản số 506/KL-HĐĐG ngày 19/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 máy bơm nước nhãn hiệu Hồng Đức nói trên trị giá 637.500 đồng.

Vụ thứ ba: Ngày 02/03/2021, Văn Đình Phi T rủ Ngô Quốc D đi trộm cắp tài sản. D dùng xe mô tô của bạn chở T đến nhà của ông Nguyễn C tại Thôn 7, Xã T thì dừng xe lại để T đi vào nhà ông Cho lấy trộm 01 máy bơm nước nhãn hiệu MK. Sau đó D điều khiển xe mô tô chở T cùng máy bơm nước đến bán cho bà Nguyễn Thị T được 450.000 đồng. Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 máy bơm nước nhãn hiệu MK mà các bị cáo trộm cắp của ông Cho. Tại Kết luận định giá tài sản số 306/KL-HĐĐG ngày 26/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận giá trị 01 củ bơm nước nhãn hiệu MK là 915.000 đồng.

Vụ thứ tư: Ngày 04/03/2021 Văn Đình Phi T trèo rào vào nhà bà Đoàn Thị P ở Thôn A, xã T, huyện D bắt trộm 01 con thỏ và 01 con chó bỏ vào bao tải mang giấu tại vườn cà phê gần nhà D. Sau đó T rủ D chở T đi tiêu thụ tài sản trộm cắp nhưng D không có xe. T đi bộ xuống nhà ông Lâm gần đó trộm cắp xe mô tô BKS: 49N9-4261 rồi cùng D đi bán con thỏ cho bà Mai Thị H với giá 150.000 đồng, bán con chó cho bà Nguyễn Thị T với giá 200.000 đồng. Sau đó T nói với D là xe mô tô BKS: 49N9-4261 do T vừa trộm được và rủ D mang xe đi bán, D đồng ý cùng T đi tìm nơi bán xe. Khi T và D điều khiển xe đến khu vực xã Liên Đàm thì bị Cơ quan Công an phát hiện và đưa về trụ sở để làm việc. Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô BKS: 49N9-4261, 01 con thỏ và 01 con chó cùng số tiền 350.000 đồng. Tại Kết luận định giá tài sản số 306/KL-HĐĐG ngày 26/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 xe mô tô BKS: 49N9-4261 trị giá 4.275.000 đồng; 01 con chó cân nặng 06kg trị giá 360.000 đồng; 01 con thỏ cân nặng 03kg trị giá 202.500 đồng.

Quá trình điều tra, các bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Anh Lý Văn S chưa nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nhưng không yêu cầu bồi thường, các bị hại khác là bà Vũ Thị T, ông Nguyễn C, chị Đoàn Thị P, anh Văn Đình Thiếu L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp nên không yêu cầu bồi thường. Những người mua tài sản trộm cắp là anh Nguyễn Thọ T, bà Trần Thị L, bà Nguyễn Thị T, chị Mai Thị H, bà Nguyễn Thị T trình bày do không biết nguồn gốc tài sản là phạm tội mà có và không yêu cầu các bị cáo hoàn trả số tiền đã mua tài sản.

Tại Bản cáo trạng số: 70/CTr-VKS ngày 20 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố Nguyễn Văn S và Văn Đình Phi T về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; truy tố Ngô Quốc D về tội trộm

cấp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo điểm đ khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Quá trình thẩm vấn tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Quốc D, Nguyễn Văn S, Văn Đình Phi T thừa nhận hành vi phạm tội và nội dung truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt. Những người tham gia tố tụng tại phiên tòa là anh Nguyễn Thọ T, bà Trần Thị L không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa khẳng định các bị cáo Nguyễn Văn S, Văn Đình Phi T phạm tội trộm cắp tài sản; bị cáo Ngô Quốc D phạm tội trộm cắp tài sản và tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và đề nghị xử lý như sau:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc D phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; bị cáo Nguyễn Văn S và bị cáo Văn Đình Phi T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc D từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm đ khoản 2 khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc D từ 42 đến 48 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt của bị cáo Ngô Quốc D.

+ Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 30 đến 36 tháng tù.

+ Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Văn Đình Phi T từ 24 đến 30 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu vàng cam; Hoàn trả cho bị cáo Văn Đình Phi T số tiền 350.000 đồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án; buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị hại anh Lý Văn S, bà Vũ Thị T, ông Nguyễn C, chị Đoàn Thị P, anh Văn Đình Thiệu L có lời khai đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu bồi thường nay xin xét xử vắng mặt. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị T, chị Mai Thị H, bà Nguyễn Thị T không yêu cầu bồi thường và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ các Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên là có căn cứ pháp luật.

[2] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho các bị cáo và những người tham gia tố tụng thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình tố tụng đều hợp pháp.

[3] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các biên bản thu giữ vật chứng, các kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ xác định các bị cáo đã thực hiện các hành vi phạm tội như đã nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh. Phân tích từng hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy:

- Về việc Văn Đình Phi T và Nguyễn Văn S cùng nhau trộm cắp 14kg bơ loại 034 trị giá 1.260.000 đồng của anh Lý Văn S vào ngày 18/02/2021. Mặc dù tài sản chiếm đoạt trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng Nguyễn Văn S đã bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nên hành vi của Nguyễn Văn S đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Án tích của Nguyễn Văn S là tình tiết định tội nên không lấy đó làm căn cứ để xác định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hành vi của Văn Đình Phi T không cấu thành tội phạm nên Công an huyện Di Linh đã ban hành quyết định xử phạt hành chính.

- Về việc Văn Đình Phi T và Nguyễn Văn S cùng nhau trộm cắp 01 máy bơm nước nhãn hiệu Hồng Đức trị giá 637.500 đồng của bà Vũ Thị T vào ngày 28/02/2021. Sau đó Văn Đình Phi T chở máy bơm đến nhờ Ngô Quốc D tìm người để bán. Ngô Quốc D biết máy bơm nước do T và S trộm cắp mà có nhưng vẫn

mang bán cho bà Trần Thị L để lấy tiền. Mặc dù tài sản chiếm đoạt trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng Nguyễn Văn S đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nên hành vi của Nguyễn Văn S đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Án tích của Nguyễn Văn S là tình tiết định tội nên không lấy đó làm căn cứ để xác định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với Ngô Quốc D đã bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” chưa được xóa án tích, nên hành vi của Ngô Quốc D đã cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo điểm đ khoản 2 Điều 323 của Bộ luật hình sự. Hành vi của Văn Đình Phi T không cấu thành tội phạm nên Công an huyện Di Linh đã ban hành quyết định xử phạt hành chính.

- Về việc Văn Đình Phi T và Ngô Quốc D cùng nhau trộm cắp 01 máy bơm nước nhãn hiệu MK trị giá 915.000 đồng của ông Nguyễn C vào ngày 02/03/2021, sau đó các bị cáo bán cho bà Nguyễn Thị T được 450.000 đồng. Mặc dù tài sản chiếm đoạt trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng Ngô Quốc D đã bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” chưa được xóa án tích, hành vi của Ngô Quốc D đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Án tích của Ngô Quốc D là tình tiết định tội nên không lấy đó làm căn cứ để xác định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hành vi của Văn Đình Phi T không cấu thành tội phạm nên Công an huyện Di Linh đã ban hành quyết định xử phạt hành chính.

- Về việc Văn Đình Phi T một mình trộm cắp của bà Đoàn Thị P 01 con thỏ trị giá 202.500 đồng và 01 con chó trị giá 360.000 đồng vào ngày 04/03/2021; ngay sau đó T tiếp tục một mình trộm cắp 01 xe mô tô BKS: 49N9- 4261 trị giá 4.275.000 đồng của anh Văn Đình Thiếu L. Hành vi của Văn Đình Phi T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đối với Ngô Quốc D đã bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” chưa được xóa án tích, Ngô Quốc D biết các tài sản nêu trên do T trộm cắp mà có nhưng vẫn cùng T mang tài sản trộm cắp đi tiêu thụ, nên hành vi của Ngô Quốc D đã cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” với tình tiết tăng nặng định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo điểm đ khoản 2 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và hình phạt cần áp dụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S, Ngô Quốc D, Văn Đình Phi T đều thành khẩn khai báo nên cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn S thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo Ngô Quốc D thực hiện 01 hành vi trộm cắp tài sản và 02 hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, nên các bị cáo Nguyễn Văn S, Ngô Quốc D phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Đối với Văn Đình Phi T là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác thực hiện tất cả các hành vi phạm tội trong vụ án này, năm 2017 bị cáo T đã bị xử phạt tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và đã được xóa án tích nhưng thuộc trường hợp nhân thân xấu. Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của các hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân và vai trò của từng bị cáo. Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Văn Đình Phi T vào các ngày 18/02/2021, 28/02/2021, 02/3/2021 đã bị Công an huyện Di Linh ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp. Đối với ông Nguyễn Thọ T, bà Trần Thị L, bà Nguyễn Thị T, bà Mai Thị H, bà Nguyễn Thị T đã mua tài sản các bị cáo trộm cắp nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Người bị hại anh Lý Văn S chưa nhận được tài sản là số bạc bị trộm cắp nhưng không yêu cầu các bị cáo bồi thường; các bị hại khác là bà Vũ Thị T, ông Nguyễn C, bà Đoàn Thị P, ông Văn Đình Thiệu L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu bồi thường. Đối với ông Nguyễn Thọ T, bà Trần Thị L, bà Nguyễn Thị T, bà Mai Thị H, bà Nguyễn Thị T không yêu cầu các bị cáo trả lại tiền mua tài sản trộm cắp. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết về trách nhiệm dân sự. Đối với 01 bao tải màu vàng cam bị cáo T dùng đựng tài sản trộm cắp không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 350.000 đồng thu giữ của bị cáo T cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[6] Về án phí: Cần buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc D phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; bị cáo Nguyễn Văn S và bị cáo Văn Đình Phi T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.1. Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc D 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm đ khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc D 04 (bốn) năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Ngô Quốc D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 7 năm 2021.

1.2. Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 3 năm 2021.

1.3. Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Văn Đình Phi T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 5 năm 2021.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu vàng cam đã được Công an huyện Di Linh bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh theo biên bản bàn giao ngày 23/8/2021.

Trả cho bị cáo Văn Đình Phi T số tiền 350.000 đồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án (theo Biên lai thu tiền số: AA/2017/0002224 ngày 24/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh)

3. Buộc các bị cáo Ngô Quốc D, Nguyễn Văn S, Văn Đình Phi T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

Nơi nhận

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQ Điều tra Công an huyện Di Linh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở Tư pháp Lâm Đồng;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các bị cáo;
- Các bị hại, người liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Sỹ