

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày: 03/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Giang

Bà Đinh Thanh Hoàn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Lâm- Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** bà Tạ Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn C1**; tên gọi khác: không; sinh ngày 09/12/1970 tại thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Nơi đăng ký thường trú: tổ 6, khu 2A, phường H1, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: số nhà 22, phố C1, thị trấn Đ1, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn C2 và bà Phạm Thị T1; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo đầu thú ngày 26/05/2023, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/05/2023, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, có mặt.

- Bị hại: 1/ Nguyễn Hoàng Gia B1, sinh ngày 18/9/2010; người đại diện hợp pháp: chị Hoàng Kim D1, sinh năm 1976 (mẹ đẻ của cháu B1); địa chỉ: khu T3, phường T4, thành phố Móng Cái, Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2/ Nguyễn Văn T2, sinh ngày 21/3/2010; người đại diện: anh Nguyễn Văn M1, sinh năm 1974 (bố đẻ của cháu T2); địa chỉ: khu T3, phường T4, thành phố Móng Cái, Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Liều Quốc T5, sinh năm 1994; nơi cư trú: khu 5, phường H1, thành phố Móng Cái, Quảng Ninh; vắng mặt.

+ Đỗ Văn Quyết, sinh năm 1971; nơi cư trú: số nhà 22 phố C1, thị trấn Đ1, huyện Đàm Hà, Quảng Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm, nên ngày 23/5/2023, Đỗ Văn C1 đi từ huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh đến thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, mục đích tìm việc làm. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/5/2023, C1 đi vào nhà hàng Thanh Hải ở khu vực bãi biển T4 thuộc khu Nam Thọ, phường T4, thành phố Móng Cái để sạc nhờ pin điện thoại và hút thuốc lào. Tại đây, C1 quan sát thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max của cháu Nguyễn Hoàng Gia B1 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus của cháu Nguyễn Văn T2 để trên bàn, không có người trông coi, nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài. C1 đi đến chỗ chiếc bàn, dùng tay trái lấy 02 chiếc điện thoại đút vào túi quần phía trước bên trái, rồi bỏ đi. Sau khi chiếm đoạt được 02 điện thoại, C1 đem đến cửa hàng điện thoại “Quốc T5 Mobile” ở khu 1, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, do anh Liêu Quốc T5 làm chủ, bán lấy 2.100.000 đồng rồi sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại cháu B1 và cháu T2 đến Công an phường T4, thành phố Móng Cái trình báo sự việc.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, do anh Liêu Quốc T5, giao nộp.

Ngày 26/5/2023, Đỗ Văn C1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Văn C1 khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 372/KL-ĐGTS ngày 31/5/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Móng Cái, kết luận: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, trị giá 2.600.000 đồng; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, trị giá 800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 3.400.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: ngày 19/6/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại Iphone Xs Max cho cháu Nguyễn Hoàng Gia B1 và trả lại chiếc điện thoại Iphone 6s Plus cho cháu Nguyễn Văn T2.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, Đỗ Văn C1 đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Liêu Quốc T5 số tiền 2.100.000 đồng; các cháu Nguyễn Hoàng Gia B1, Nguyễn Văn T2 và anh Liêu Quốc T5 không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Bản Cáo trạng số 66/CT-VKSMC ngày 13/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Đỗ Văn C1 về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn C1 thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu.

Cả hai bị hại xác định đã nhận lại điện thoại và không có yêu cầu về bồi thường, có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Liêu Quốc T5 vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện quan điểm: do không biết Đỗ Văn C1 trộm cắp điện thoại nên khi C1 mang điện thoại đến cửa hàng anh để bán, anh đã mua 02 chiếc điện thoại với giá 2.100.000đ. Quá trình điều tra Đỗ Văn C1 đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho anh 2.100.000đồng, anh không có yêu cầu gì về bồi thường và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Đỗ Văn Quyết đã bỏ số tiền 2.100.000đ bồi thường cho anh T5 và không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Văn C1 06 tháng đến 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2023.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 02 điện thoại cho bị hại, nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội mà kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa. Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng là bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, thấy rằng những người này đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy quá trình điều tra đã có lời khai và có đơn xin xét xử vắng mặt nên việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử, do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong

hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/5/2023, tại khu Nam Thọ, phường T4, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, Đỗ Văn C1 có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, trị giá: 2.600.000 đồng của cháu Nguyễn Hoàng Gia B1 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, trị giá 800.000 đồng của cháu Nguyễn Văn T2. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 3.400.000đ (*Ba triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo Đỗ Văn C1 đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn C1 phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố bị cáo là ông Đỗ Văn C1 được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì; mẹ bị cáo là bà Phạm Thị T1 được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuy nhiên Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý; xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo không có nơi cư trú ổn định rõ ràng, đăng ký thường trú tại thành phố Hạ Long sau khi giải tỏa nhà chưa được tái định cư, đến ở tạm với em trai ở thị trấn Đ1, huyện Đàm Hà nhưng lại đi đến địa bàn phường T4, thành phố Móng Cái, lợi dụng sơ hở để trộm cắp tài sản phục vụ cho nhu cầu của bản thân. Vì vậy cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, lấy giáo dục riêng để phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi được tài sản là 02 chiếc điện thoại mà bị cáo đã chiếm đoạt trả lại cho người bị hại. Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu đề nghị gì. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với anh Liêu Quốc T5 có hành vi mua 02 chiếc điện thoại của C1 nhưng không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không cấu thành tội phạm.

[7] Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Đỗ Văn C1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại (đại diện hợp pháp của bị hại), người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn C1 phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn C1 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Văn C1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết tại nơi thường trú. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết tại nơi thường trú.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Đội hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Móng Cái;
- CCTHADS thành phố Móng Cái;
- Cơ quan quản lý TG, TG CA thành phố Móng Cái;
- Bị cáo
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hương Lan

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Giang

Đinh Thanh Hoàn

Đỗ Thị Hương Lan

