TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HS-ST
Ngày 13-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Ông Đinh Quốc Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3-Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ly và bà Nguyễn Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3–Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Dương Thị H, sinh ngày 08/7/1971. Nơi cư trú: phố Ph, phường N, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (nay là phố Ph, phường A, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn S và bà Nguyễn Thị H; có chồng là Phạm Đình H (đã chết) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 04/11/2024, đến ngày 11/11/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Dương Vĩnh L, sinh ngày 19/4/2001. Nơi đăng ký thường trú: Số 10/271 phố H, Tổ 5, phường L, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (nay là số 10/271 phố H, Tổ 5, phường K, thành phố Hải Phòng); nơi ở: Số 24/102 phố T, Tổ 1, phường L, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (nay là số 24/102 phố T, Tổ 1, phường K, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Vĩnh Đ và bà Trịnh Thị B; có vợ là Phạm Thị Hồng Nh và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 18/3/2021 Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của

người khác (chấp hành xong ngày 21/5/2021); bị tạm giữ ngày 03/11/2024, đến ngày 11/11/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

3. Phạm Thị Hồng Nh, sinh ngày 30/8/2003. Nơi cư trú: Số 54/169 phố Ph, phường N, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (nay là số 54/169 phố Ph, phường A, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh A và bà Phạm Thị Bích Th; có chồng là Dương Vĩnh L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 03/11/2024, đến ngày 11/11/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/11/2024, tại trước cửa Tòa nhà SHP số 12 Lạch Tray, phường Lạch Tray, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Công an Quận Ngô Quyền phát hiện, bắt quả tang Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần bên phải của Nh 01 túi nilon kích thước khoảng 7x12cm, bên trong chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu QT1); thu trong túi quần bên trái của Nh 01 hộp giấy kích thước khoảng 1x5x9cm, trong có 02 túi nilon, kích thước mỗi túi khoảng 7x12cm, bên trong đều chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu QT2 và mẫu QT2-A); thu giữ của Nh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh; thu giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ mang biển kiểm soát 16P6-0334.

Khám xét nơi ở của Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh không thu giữ được đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh khai nhận: L và Nh có quan hệ vợ chồng. Do hoàn cảnh khó khăn, L và Nh nảy sinh ý định mua ma túy Tobaco về bán kiếm lời. Biết bác họ là Dương Thị H có bán ma túy Tobaco nên L, Nh thống nhất L gặp H để hỏi mua ma túy Tobaco về bán. Trung bình mỗi lần L mua của H 01 túi ma túy với giá 600.000 đồng, được khoảng 50 gam ma túy Tobaco rồi mang về nhà trọ tại địa chỉ số 24/102 phố T, phường L, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng chia thành các túi nhỏ để bán với giá từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Nếu bán hết số ma túy trên sẽ hưởng lợi được khoảng 1.000.000 đồng. Cả hai dùng tài khoản Facebook "Đồ chơi giới trẻ" đăng bài, liên lạc bán ma túy cho khách và mở 01 tài khoản tại ngân hàng MB Bank có số tài khoản 3900130082003 mang tên Phạm Thị Hồng Nh để nhận và chuyển tiền mua bán ma túy. Số tiền thu được, cả hai vợ chồng sử dụng vào việc chi tiêu sinh hoạt chung.

L đã nhiều lần mua ma túy của H nhưng không nhớ cụ thể, chỉ nhớ 03 lần gần nhất vào các ngày 28/10/2024, 30/10/2024 và 02/11/2024, L đến nhà của H ở số 54/169 phố Ph, phường N, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng gặp và mua của H mỗi lần 600.000 đồng ma túy Tobaco. L đã trả tiền cho H.

Số ma túy trên, L và Nh đã nhiều lần bán cho khách nhưng không nhớ cụ thể, L và Nh chỉ nhớ các lần sau:

- Khoảng tháng 10 năm 2024, tại khu vực chân cầu Niệm, Nh bán cho một người không rõ lai lịch, địa chỉ có tài khoản Facebook "Nhat An" 01 túi ma túy Tobaco với giá 200.000 đồng.

- Ngày 02/11/2024, tại L bán cho "Nhat An" 02 túi ma túy Tobaco với giá 400.000 đồng.

Cả hai lần trên "Nhat An" đều trả tiền mặt cho L.

- Các ngày 01/11/2024, 02/11/2024 và 03/11/2024, mỗi ngày L bán cho Nguyễn Tiến M (sinh năm 2004, nơi cư trú số 2/52A phố L, phường H, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng) 01 túi ma túy Tobaco với giá 100.000 đồng. M đã trả 200.000 đồng, còn 100.000 đồng mua ma túy ngày 03/11/2024 M chưa trả tiền.

- Chiều ngày 03/11/2024, tài khoản Facebook "Nhat An" tiếp tục nhắn tin qua ứng dụng Messenger hỏi mua 400.000 đồng ma túy Tobaco. Nh trả lời tin nhắn đồng ý và hẹn tối sẽ giao dịch tại khu vực trước cửa toàn nhà SHP trên đường Lạch Tray. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nh cho 02 túi ma túy Tobaco vào trong 01 hộp giấy kích thước khoảng 1x5x9cm cất giấu trong túi quần bên trái để giao cho "Nhat An" đồng thời cất giấu 01 túi ma túy Tobaco vào túi quần bên phải để nếu có khách hỏi mua sẽ bán. Sau đó, Nh bảo L điều khiển xe mô tô BKS: 16P6-0334 chở Nh đi giao ma túy cho khách. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả hai đi đến điểm hẹn thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang.

Căn cứ tài liệu điều tra, ngày 04/11/2024 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Ngô Quyền thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Thị H.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H, thu giữ tại đầu giường tầng 1 trong phòng ngủ của H 01 hộp giấy kích thước khoảng 15x15x20 cm bên trong 08 túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7 cm bên trong mỗi túi đều chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu KX1); 02 túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8 cm bên trong mỗi túi đều chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu KX2); thu trên sàn tại gác lửng trong phòng của H 01 hộp giấy kích thước khoảng 7x17x35 cm trong có 01 cân điện tử màu trắng, 01 túi nilon kích thước khoảng 15x15 cm bên trong chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu KX3); 20 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7 cm; 10 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8 cm; 01 rổ nhựa màu xanh bên trong có 01 túi nilon kích thước khoảng 24x35 cm bên trong chứa sợi thực vật khô (niêm

phong mẫu KX4); 01 túi nilon kích thước khoảng 15x15 cm bên trong chứa sợi thực vật khô (niêm phong mẫu KX5); 01 túi nilon màu xanh kích thước khoảng 30x30 cm bên trong chứa sợi thực vật khô (mẫu KX6). Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Thị H khai nhận nội dung phù hợp với lời khai của Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh. Ngoài ra, H còn khai: Do bản thân không có việc làm nên đã nảy sinh ý định mua ma túy Tobaco về chia nhỏ bán kiếm lời. H thường đến khu vực chân cầu Niệm gặp, mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) mỗi lần 02 túi Tobaco, được khoảng 100 gam ma túy với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, H mang về nhà chia được khoảng 34 túi nilon, bán mỗi túi với giá 50.000 đồng. Nếu bán hết số ma túy trên, H thu được số tiền là 1.700.000 đồng, thu lợi 700.000 đồng. H đã bán ma túy cho nhiều khách, nhưng H không nhớ.

Từ tháng 6 năm 2024 biết H bán ma túy nên vợ chồng Nh, L hỏi mua ma túy Tobaco của H. Do có quan hệ họ hàng nên H đồng ý bán cho vợ chồng Nh, L 01 túi ma túy Tobaco 50 gam với giá 600.000 đồng, hưởng lợi 100.000 đồng. L đã nhiều lần đến nhà H mua ma túy nhưng H không nhớ cụ thể, H chỉ nhớ 03 lần gần nhất vào ngày 28/10/2024, 30/10/2024 và 02/11/2024 như Nh, L khai.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tiến M, Cơ quan điều tra không thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan.

Tiến hành triệu tập lấy lời khai của Nguyễn Tiến M khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, M đã 03 lần mua ma túy của Nh, L. Số ma túy trên, M đã sử dụng một mình hết.

Kiểm tra và giám định điện thoại của Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh phát hiện các nội dung tin nhắn Messenger mua bán ma túy giữa tài khoản Facebook "Đồ chơi giới trẻ" với "Nhat An" và Nguyễn Tiến M ngày 31/10/2024, 01/11/2024, 02/11/2024, 03/11/2024. Điện thoại của Dương Thị H lưu giữ số điện thoại của Phạm Thị Hồng Nh để liên lạc mua bán ma túy.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh và Dương Thị H đều âm tính với test thử các chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 1269/KL-KTHS ngày 08/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Thực vật khô dạng sợi của mẫu QT1 gửi giám định có khối lượng: 2,51 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu QT2 gửi giám định có khối lượng: 3,00 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu QT2-A gửi giám định có khối lượng: 3,70 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX1 gửi giám định có khối lượng: 14,63 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX2 gửi giám định có khối lượng: 8,12 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX3 gửi giám định có khối lượng: 31,14 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX4 gửi giám định có khối lượng: 36,68 gam, không tìm thấy chất ma túy và tiền chất.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX5 gửi giám định có khối lượng: 51,90 gam, tìm thấy chất ma túy, loại: MDMB-4en-PINACA.

Thực vật khô dạng sợi của mẫu KX6 gửi giám định có khối lượng: 79,17 gam, không tìm thấy chất ma túy và tiền chất.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật, xử lý vật chứng:

- Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 16P6-0334 kết quả điều tra, xác minh có số khung, số máy là nguyên thủy, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, chủ xe là Vũ Anh T (sinh năm 1991, đăng ký thường trú: Số 06/54 phố Lương Kh, phường C, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng). Tháng 10/2021, anh T đã bán xe cho một người không quen biết với giá 10.000.000 đồng (không có giấy tờ mua bán). Tại Cơ quan điều tra, Dương Vĩnh L khai nguồn gốc xe trên là do L mượn của một người bạn xã hội tên Việt Anh (L không rõ lai lịch, địa chỉ). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách tài liệu, đồ vật số 7619 ngày 28/5/2025 để tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ.

- Chuyển Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng quản lý: 01 hộp niêm phong số 8892/C09(TT2) bên trong chứa 1,15 gam thực vật khô của mẫu QT1; 1,20 gam thực vật khô của mẫu QT2; 2,00 gam thực vật khô của mẫu QT2-A; 10,35 gam thực vật khô của mẫu KX1; 4,84 gam thực vật khô của mẫu KX2; 22,25 gam thực vật khô của mẫu KX3; 20,19 gam thực vật khô của mẫu KX4; 36,81 gam thực vật khô của mẫu KX5; 54,57 gam thực vật khô của mẫu KX6 (các mẫu QT1, QT2, QT2-A, KX1, KX2, KX3, KX5 tìm thấy chất ma túy MDMB-4en-PINACA) và toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật; 01 cân điện tử; 20 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7cm; 10 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8cm; 01 rổ nhựa màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Thị Hồng Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Dương Vĩnh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S đã qua sử dụng thu giữ của Dương Thị H.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSKV3 ngày 08/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng đã truy tố Dương Thị H, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Dương Thị H, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Thị H mức án từ 09 năm tù đến 10 năm tù, xử phạt bị cáo Dương Vĩnh L mức án từ 09 năm 06 tháng tù đến 10 năm tù, xử phạt bị cáo Phạm Thị Hồng Nh mức án từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và xét các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 hộp niêm phong số 8892/C09(TT2) bên trong chứa 1,15 gam thực vật khô của mẫu QT1; 1,20 gam thực vật khô của mẫu QT2; 2,00 gam thực vật khô của mẫu QT2-A; 10,35 gam thực vật khô của mẫu KX1; 4,84 gam thực vật khô của mẫu KX2; 22,25 gam thực vật khô của mẫu KX3; 20,19 gam thực vật khô của mẫu KX4; 36,81 gam thực vật khô của mẫu KX5; 54,57 gam thực vật khô của mẫu KX6 (các mẫu QT1, QT2, QT2-A, KX1, KX2, KX3, KX5 tìm thấy chất ma túy MDMB-4en-PINACA) và toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật; 01 cân điện tử; 20 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7cm; 10 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8cm; 01 rổ nhựa màu xanh.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Thị Hồng Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Dương Vĩnh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S đã qua sử dụng thu giữ của Dương Thị H.

- Buộc bị cáo Dương Thị H phải nộp lại số tiền thu được từ việc bán ma túy cho Dương Vĩnh L và Phạm Thị Nh là 1.800.000 đồng. Buộc các bị cáo Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh phải liên đới nộp lại số tiền 800.000 đồng là tiền thu được từ việc bán ma túy cho tài khoản facebook "Nhat An" và Nguyễn Tiến M.

- Về án phí: Các bị cáo Dương Vĩnh L, Dương Thị H và Phạm Thị Hồng Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với xã hội, làm lại cuộc đời, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hải Phòng), Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, dữ liệu kiểm tra trích xuất điện thoại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Dương Thị H có hành vi 03 lần bán trái phép ma túy Tobaco cho Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh vào ngày 28/10/2024, 30/10/2024 và 02/11/2024 mỗi lần 600.000 đồng, hưởng lợi số tiền 300.000 đồng. Khối lượng thu giữ được là 115 gam, tìm thấy chất ma túy loại MDMB-4en-PINACA (gồm các mẫu QT1, QT2, QT2-A, KX1, KX2, KX3, KX5).

Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh đã có hành vi 06 lần bán ma túy loại Tobaco, cụ thể: Giữa tháng 10/2024 bán cho tài khoản facebook "Nhat An" 01 túi ma túy Tobaco với giá 200.000 đồng, ngày 01/11/2024 bán cho tài khoản facebook "Nhat An" 02 túi ma túy Tobaco với giá 400.000 đồng; ngày 01/11/2024, ngày 02/11/2024 và ngày 03/11/2024, bán cho Nguyễn Tiến M mỗi lần 01 túi ma túy Tobaco với giá 100.000 đồng, khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/11/2024 khi L và Nh mang ma túy đi giao cho khách thì bị Công an Quận Ngô Quyền phát hiện, bắt quả tang. Khối lượng thu giữ được là 9,21 gam, tìm thấy chất ma túy loại MDMB-4en-PINACA (gồm các mẫu QT1, QT2, QT2-A).

Các bị cáo là người có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, căn cứ vào số lần các bị cáo bán ma túy và các tình tiết khác của vụ án xác định hành vi của các bị cáo đã phạm tội vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, vi phạm điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt: *"Phạm tội 02 lần trở lên"*.

[3] Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Hải Phòng truy tố các bị cáo Dương Thị H, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về việc trao đổi và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh đã 06 lần bán trái phép chất ma túy, nhưng không lấy làm nguồn sống chính nên không có căn cứ xác định L, Nh phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo *"thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo Dương Vĩnh L, Dương Thị H và Phạm Thị Hồng Nh đều không có tiền án, tiền sự; tuy nhiên, bị cáo Dương Vĩnh L đã từng bị Công an quận Hồng Bàng xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 18/3/2021, chấp hành xong ngày 21/5/2021) mặc dù đây không được coi là tiền sự nhưng cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo L kém.

[8] Về vai trò: Bị cáo Dương Thị H là đầu mối bán ma túy cho bị cáo L và bị cáo Nh để L và Nh bán lại cho các đối tượng khác. Mặc dù số lần bán ma túy của bị cáo H ít hơn bị cáo L và bị cáo Nh, nhưng khối lượng ma túy H bán cho L và Nh lớn hơn khối lượng ma túy L và Nh bán lại cho các đối tượng khác nên bị cáo H là người có vai trò cao nhất. Bị cáo L và bị cáo Nh cùng mua ma túy và chia số ma túy mua của H thành các túi nhỏ, cùng tạo tài khoản Facebook "Đồ chơi giới trẻ" đăng bài, liên lạc bán ma túy nên có vai trò ngang nhau. Nhưng bị cáo Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh có quan hệ là vợ chồng, bị cáo Nh lại đang nuôi 02 con

nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét tất cả những vấn đề này khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

[9] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây nên, căn cứ quy định pháp luật hình sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tù thích hợp và cần buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự thì: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện, các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11] Về việc xử lý đối với số tiền bán ma túy: Buộc bị cáo Dương Thị H phải nộp lại số tiền 1.800.000 đồng (là tiền thu được từ 03 lần bán trái phép ma túy Tobaco cho Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh vào ngày 28/10/2024, 30/10/2024 và 2/11/2024 mỗi lần 600.000 đồng); buộc bị cáo Dương Vĩnh L và bị cáo Phạm Thị Hồng Nh phải liên đới nộp lại số tiền là 800.000 đồng là tiền thu được từ việc bán trái phép ma túy Tobaco cho tài khoản facebook "Nhat An" và Nguyễn Tiến M.

[12] Về xử lý vật chứng:

[12.1] Đối với 01 hộp niêm phong số 8892/C09 (TT2) bên trong chứa 1,15 gam thực vật khô của mẫu QT1; 1,20 gam thực vật khô của mẫu QT2; 2,00 gam thực vật khô của mẫu QT2-A; 10,35 gam thực vật khô của mẫu KX1; 4,84 gam thực vật khô của mẫu KX2; 22,25 gam thực vật khô của mẫu KX3; 20,19 gam thực vật khô của mẫu KX4; 36,81 gam thực vật khô của mẫu KX5; 54,57 gam thực vật khô của mẫu KX6 (các mẫu QT1, QT2, QT2-A, KX1, KX2, KX3, KX5 tìm thấy chất ma túy MDMB-4en-PINACA) và toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật, là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

[12.2] Đối với 01 cân điện tử; 20 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7cm; 10 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8cm; 01 rổ nhựa màu xanh, là những vật chứng không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

[12.3] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Thị Hồng Nh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Dương Vĩnh L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S đã qua sử dụng thu giữ của Dương Thị H, là

công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội (để liên lạc mua bán ma túy) nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Đối với đối tượng bán ma túy cho Dương Thị H và đối tượng sử dụng tài khoản facebook "Nhat An" mua ma túy của Dương Vĩnh L, Phạm Thị Hồng Nh, quá trình điều tra chưa xác định được căn cước, lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

[15] Đối với Nguyễn Tiến M mua ma túy của Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh, nhưng đã sử dụng hết ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố các bị cáo Dương Thị H, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Dương Thị H 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2024.

- Xử phạt bị cáo Dương Vĩnh L 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/11/2024.

- Xử phạt bị cáo Phạm Thị Hồng Nh 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi những ngày đã bị tạm giữ từ ngày 03/11/2024 đến ngày 11/11/2024.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về việc xử lý đối với số tiền bán ma túy: Buộc bị cáo Dương Thị H phải nộp lại số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng); buộc các bị cáo Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh phải liên đới nộp lại số tiền là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu, tiêu hủy 01 hộp niêm phong số 8892/C09 (TT2) bên trong chứa 1,15 gam thực vật khô của mẫu QT1; 1,20 gam thực vật khô của mẫu QT2; 2,00 gam thực vật khô của mẫu QT2-A; 10,35 gam thực vật khô của mẫu KX1; 4,84 gam thực vật khô của mẫu KX2; 22,25 gam thực vật khô của mẫu KX3; 20,19 gam thực vật khô của mẫu KX4; 36,81 gam thực vật khô của mẫu KX5; 54,57 gam thực vật khô của mẫu KX6 (các mẫu QT1, QT2, QT2-A, KX1, KX2, KX3, KX5 tìm thấy chất ma túy MDMB-4en-PINACA) và toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật; 01 cân

điện tử; 20 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 4x7cm; 10 vỏ túi nilon kích thước mỗi túi khoảng 5x8cm; 01 rổ nhựa màu xanh.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh đã qua sử dụng kèm sim thu giữ của Phạm Thị Hồng Nh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Dương Vĩnh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S đã qua sử dụng thu giữ của Dương Thị H.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 7 năm 2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Hải Phòng).

5. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Các bị cáo Dương Thị H, Dương Vĩnh L và Phạm Thị Hồng Nh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND khu vực 3-Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng
- Trại tạm giam số 1-Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân nơi cư trú của bị cáo;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3-Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bình

Bị can Dương Vĩnh Lộc, Dương Thị Huệ và Phạm Thị Hồng Nhung đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm:...

b) Phạm tội 02 lần trở lên".

...