

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐP
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 122/2022/HS-ST

Ngày: 09- 12- 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen

Ông Đỗ Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 120/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2022/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 11 năm 2022, đối với:

- Bị cáo: Bùi Anh Đ, sinh năm 1985 tại huyện ĐP, thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số 7/11/131 phố Phụng Trì, thị trấn P, huyện ĐP, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H và bà Nguyễn Thị H1; có vợ (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 19/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện ĐP xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 290 của Bộ luật hình sự (đã được xóa án); danh bản, chỉ bản số 278 do Công an huyện ĐP, Thành phố Hà Nội lập ngày 20/9/2022; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2022; có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Tạ Kim T, sinh năm 1995; nơi cư trú: Cụm 5, xã ĐP, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, Bùi Anh Đ thuê một chiếc xe taxi chở đến khu vực Chùa Th, thuộc thị trấn QO, huyện QO, thành phố Hà Nội để mua ma túy tổng hợp về sử dụng cho bản thân. Khi đến khu vực gần Chùa Th, Đ xuống xe và đi bộ một đoạn tìm gặp một người đàn ông tên Ng (không rõ thông tin cụ thể về nhân thân) khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, gầy, nói giọng miền Bắc, đeo khẩu trang và mua của người này 1.000.000 đồng ma túy tổng hợp được 05 viên nén hình tròn màu đỏ (gọi là ma túy ngựa) và 01 túi nilon màu trắng trong, kích thước khoảng 2x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng trong. Đ cất toàn bộ trong túi quần bên phải phía trước đang mặc trên người rồi đi bộ ra lên xe taxi để về thị trấn P. Khi đi đến đường P, xã ĐT, huyện ĐP, Đ xuống xe taxi. Khi Đ đang đi bộ tìm nơi sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thị trấn P bắt, thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của Đ toàn bộ số ma túy vừa mua được.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Anh Đ khai do có nhu cầu muốn sử dụng ma túy đá và được biết tại khu vực gần Chùa Th, thị trấn QO, huyện QO có người bán ma túy đá nên Đ đã thuê xe taxi để đi đến đó mua. Đ không quen biết người lái taxi và người bán ma túy. Tiền mua ma túy là do bị cáo lao động có được.

Kết luận giám định số 6311/KLGĐ- PC09 ngày 15/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng có khối lượng 0,464 gam là ma túy loại Methamphetamin. 05 viên nén hình tròn đỏ có tổng khối lượng 0,436gam là ma túy loại Methamphetamin”.

Bản Cáo trạng số 118/CT- VKS- ĐP ngày 11/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Bùi Anh Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai bị cáo có sở thích chơi game online, mỗi khi bị cáo định chơi game bị cáo đều muốn sử dụng ma túy tổng hợp để tăng cảm giác hưng phấn khi chơi. Vì vậy, thỉnh thoảng bị cáo sẽ đi mua ma túy về để sử dụng sau đó chơi game. Bị cáo nghe đồng nghiệp cùng lái taxi với bị cáo nói chuyện nên biết ở khu vực gần Chùa Th, thị trấn QO, huyện QO có người đàn ông bán ma túy tổng hợp nên bị cáo đến đó hỏi mua. Trước đó, bị cáo đã mua của người này hai lần. Vì các lần đều đi mua vào buổi tối và người đàn ông bán ma túy cho bị cáo đeo khẩu trang nên bị cáo chỉ xác định được người đó khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, người gầy, nói giọng miền Bắc. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và

đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã thực hiện trình tự tố tụng, nội dung và các căn cứ để ban hành các văn bản và quyết định tố tụng đúng theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, Bùi Anh Đ đi xe taxi thuê đến khu vực Chùa Th, thị trấn QO, huyện QO và mua của một người đàn ông (không xác định được nhân thân, lý lịch) 05 viên nén màu đỏ và tinh thể màu trắng trong đều là ma túy loại Methamphetamin có tổng trọng lượng 0,9 gam với giá 1.000.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Đ đã cất giữ số ma túy mua được trong túi quần phía bên phải đằng trước đang mặc. Khi Đ đang đi bộ trên đường P, thuộc địa phận xã ĐT thì bị Công an thị trấn P phát hiện lập biên bản thu giữ cùng vật chứng.

[3] Hành vi của Bùi Anh Đ mua và cất giữ 0,9 gam ma túy tổng hợp loại Methamphetamin với mục đích để sử dụng như nêu trên đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn huyện ĐP cũng như tình hình trật tự trị an xã hội nói chung.

[4.1] Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe người sử dụng. Tệ nạn ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, năm 2019 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện ĐP xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy

đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy bị cáo coi thường pháp luật, vì vậy, cần phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Người đàn ông khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, gầy, nói giọng miền Bắc mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, do không có nhân thân lai lịch cụ thể, Cơ quan điều tra đã điều tra nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Số ma túy tổng hợp còn lại sau giám định được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong sẽ tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Anh Đ 19 (mười chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 08/9/2022.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội đã niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong. (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2022 giữa Công an huyện ĐP với Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- CQ THAHS huyện ĐP;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà

