

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ E
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 201/2024/HS-ST

Ngày: 25-4-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ E, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Đào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Anh Dũng – Cán bộ hưu trí.

Ông Nguyễn Thái Hòa – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố E, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố E, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố E, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 158/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2024/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu P, sinh năm: 2002; tại Đồng Nai.

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Tổ 2, khu phố 1, phường Tân Hòa, thành phố E, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: **Thiên chúa**; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; con ông Nguyễn Hữu Ph và bà Phạm Thị Bích V. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 07/10/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố E.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Trần Văn L**, sinh năm: 1999.

Địa chỉ: F243, Võ Thị Sáu, khu phố 7, phường Thống Nhất, thành phố E, tỉnh Đồng Nai

(Bị cáo P có mặt, anh L vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu P là người sử dụng trái phép chất ma túy và là nhân viên của Công ty cổ phần giải trí Mười Chín (trước đây là Công ty trách nhiệm hữu hạn Phụng Hoàng). Công ty có 03 chi nhánh gồm quán Pup là Nation, Pup Topsy và Pup Penthouse. Đầu năm 2023, Nguyễn Hữu P được phân công làm nhân viên phụ trách kho thuốc shisa phục vụ khách của quán Pup Topsy thuộc khu phố 7, phường Thống Nhất, thành phố E, tỉnh Đồng Nai.

Để có tiền mua ma túy và tiêu xài, Phước đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 27/9/2023, tại quán Pup Nation thuộc khu phố 7, phường Thống Nhất, thành phố E, Phước đã bán cho Bo (Chưa rõ lai lịch) 01 gói ma túy tổng hợp (hàng khay) với giá 1.000.000đ.

Lần thứ hai: Khoảng 23 giờ ngày 06/10/2023, khi P đang làm việc tại quán Topsy thì B điện thoại cho P nói đang chơi ở quán Pup Nation và hỏi mua 01 gói ma túy tổng hợp (hàng khay) và 04 viên thuốc lắc với giá 3.900.000đ để sử dụng, P đồng ý. Sau đó, P điện thoại cho đối tượng tên K (Chưa rõ lai lịch) hỏi mua 01 gói ma túy tổng hợp (hàng khay) và 04 viên thuốc lắc với giá 3.300.000đ, K đồng ý và mang số ma túy trên đến quán Topsy bán cho P.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/10/2023, P cất giấu 01 gói ma túy tổng hợp (hàng khay) và 04 viên thuốc lắc trong túi quần trước bên phải đang mặc và đi đến quán Pup Nation thuộc số F243 Võ Thị Sáu, phường Thống Nhất, thành phố E, tỉnh Đồng Nai để bán cho B nhưng chưa kịp bán thì Công an phường Thống Nhất kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ của P gồm:

01 gói nylon chứa chất màu trắng (Kí hiệu M1) và 04 viên nén màu xanh (Kí hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định có chữ ký của Nguyễn Hữu P và hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường Thống Nhất, thành phố E.

01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax của Nguyễn Hữu P sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ, biển số 60F2-630.63 do chị Thạch Phan Kim N là chủ sở hữu, chị N cho P mượn xe nhưng không biết P sử dụng xe vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố E đã trả lại xe cho chị N.

Tại Kết luận giám định số 2231/KL-KTHS ngày 12/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận số ma túy thu giữ của Nguyễn Hữu P như sau:

Mẫu chất màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám là ma túy, có khối lượng: 1,7081gam, loại: Ketamine.

Mẫu 04 viên nén màu xanh (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 1,3851gam, loại: MDMA.

Đối với Cao Tuấn K, kết quả điều tra, chưa đủ căn cứ chứng minh K bán ma túy cho P nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự, đề nghị Cơ quan điều tra tách hành vi của K để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Hữu P 02 lần mua ma túy để sử dụng và đã sử dụng hết vào ngày không rõ tháng 8/2023 và tháng 9/2023, do không thu giữ được ma túy không xác định được khối lượng nên không có căn cứ xử lý P về hành vi này.

Đối với ông Trần Văn L là chủ hộ kinh doanh Nation thuộc Công ty cổ phần giải trí Mười Chín để xảy ra việc mua bán trái phép chất ma túy tại quán, Ủy ban nhân dân thành phố E đã xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 49.000.000đ.

Đối với đối tượng B (Chưa rõ lai lịch) có hành vi mua ma túy của Nguyễn Hữu P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố E tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau

Tại bản Cáo trạng số 168/CT-VKSBH ngày 19/3/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố E, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015

được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố E, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt, bị cáo Nguyễn Hữu P mức án tù 07 năm đến 07 năm 06 tháng. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố E, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố E, kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu P đã thừa nhận bản thân bị cáo là người sử dụng ma túy. Từ ngày 27/9/2023 đến ngày 07/10/2023, tại quán Pup Topsy và Pup Nation thuộc khu phố 7, phường Thống Nhất, thành phố, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Hữu P đã bán cho đối tượng B (chưa rõ lai lịch) 01 lần 01 gói ma túy tổng hợp (hàng khay) với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng).

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/10/2023, P có hành vi đem theo 1,7081gam ma túy, loại: Ketamine và 1,3851gam ma túy, loại: MDMA với mục đích để bán cho đối tượng tên Bo (chưa rõ lai lịch) nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường Thống Nhất, thành phố E kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố E đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm cũng như các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người đã trưởng thành biết rõ việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án tiền sự; người phạm tội tự thú nên được hưởng tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[7] Đối với Cao Tuấn K, kết quả điều tra, chưa đủ căn cứ chứng minh K bán ma túy cho P nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự, đề nghị Cơ quan điều tra tách hành vi của K để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[8] Đối với Nguyễn Hữu P 02 lần mua ma túy để sử dụng và đã sử dụng hết vào ngày không rõ tháng 8/2023 và tháng 9/2023, do không thu giữ được ma túy không xác định được khối lượng nên không có căn cứ xử lý P về hành vi này là phù hợp.

[9] Đối với ông Trần Văn L là chủ hộ kinh doanh Nation thuộc Công ty cổ phần giải trí Mười Chín để xảy ra việc mua bán trái phép chất ma túy tại quán, Ủy ban nhân dân thành phố E đã xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 49.000.000đ là phù hợp.

[10] Đối với đối tượng B (chưa rõ lai lịch) có hành vi mua ma túy của Nguyễn Hữu P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố E tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong **số 2231/KL-KTHS ngày 12/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai**; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax của Nguyễn Hữu P có liên quan đến việc phạm tội. Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày **25/4/2024** của Chi cục thi hành án dân sự thành phố E.

[10] Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ, biển số 60F2-630.63 do chị Thạch Phan Kim N là chủ sở hữu, chị N cho P mượn xe nhưng không biết P sử dụng xe vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố E đã trả lại xe cho chị Ngân là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu P 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số **2231/KL-KTHS ngày 12/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai**;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax của Nguyễn Hữu P có liên quan đến việc phạm tội. Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày **25/4/2024** của Chi cục thi hành án dân sự thành phố E.

Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu P phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm hình sự xử công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố E;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS thành phố E;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Đào