

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS - ST

Ngày 12 - 8 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường

Ông Nguyễn Huy Hoàn

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 7 năm 2025 đối với :

* **Bị cáo: Bùi Lam A**, sinh năm 2002 tại Hà Nội; Nơi ĐKTT và cư trú: Số 166 Phùng H, xã Đan Ph, thành phố Hà Nội (trước là: Số 166, phố Phùng H, thị trấn Ph, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội), nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Bùi Duy H (đã chết) và bà Lê Tú A1; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 1748 lập ngày 06/06/2025 tại PC11A – PT Đan Phượng - Công an thành phố Hà Nội. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2025 đến nay; có mặt.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê Duy Kh, sinh năm 1990, địa chỉ: Cụm 1 xã Liên M (trước đây là xã Thọ X, huyện Đan Ph) thành phố Hà Nội; có đơn xin xét xử vắng mặt.

* **Người làm chứng:**

- Anh Dương Phi L, sinh năm 1996, địa chỉ: Thái Bạt 1, xã Bát B, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh Đinh Quý H1, sinh năm 1995; địa chỉ: Cụm 6, xã Đan Ph (trước đây là xã Đan Ph, huyện Đan Ph), thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Ích Gi, sinh năm 1984; địa chỉ: Xã Hoài Đ (trước đây là xã Đức Gi, huyện Hoài Đ), thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh Phạm Minh H2, sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường Đông Ng (trước đây là phường Cổ Nh 2, quận Bắc Từ L), thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 18/KH-ĐB9 của Đội Cảnh sát giao thông đường bộ Công an thành phố Hà Nội (gọi tắt là Đội CSGT số 9) ngày 14/5/2025 về việc bố trí lực lượng tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm, phòng ngừa ùn tắc và tai nạn giao thông đường bộ trên địa bàn Đội CSGT số 9 quản lý; Kế hoạch công tác tuần ngày 21/5/2025 (từ ngày 26/5/2025 đến ngày 01/6/2025) và Kế hoạch số 09/KH-PC08-TM ngày 13/02/2025 của Phòng cảnh sát giao thông Công an Hà Nội (Phòng PC 08) tại tuyến đường Địa Đình, thôn Thu Quế, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng (nay là xã Đan Phượng), thành phố Hà Nội về bố trí lực lượng tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm nồng độ cồn từ 19 giờ 00 đến 24 giờ 00 ngày 31/5/2025. Theo đó, tổ công tác tuần tra tại khu vực thôn Thu Quế, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, Hà Nội (nay là xã Đan Phượng, thành phố Hà Nội) do anh Dương Phi L là Tổ trưởng và các tổ viên gồm anh Nguyễn Ích Gi, anh Lê Văn Ph, anh Đinh Quý H1, anh Phạm Minh H2 và anh Lê Duy Kh (ca trực từ 19 giờ 00 phút đến 24 giờ 00 phút ngày 31/5/2025). Đến khoảng 20 giờ 40 cùng ngày trong khi thực hiện nhiệm vụ tổ công tác phát hiện Bùi Lam A điều khiển xe máy Honda AirBlade màu đỏ - đen, biển kiểm soát 29Z1-116.33 đi đến khu vực ngã 3 đường Thu - Thuận (trước cổng làng Thu Quế thuộc thôn Thu Quế, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, nay là thôn Thu Quế, xã Đan Phượng, thành phố Hà Nội) có biểu hiện phóng xe nhanh để trốn tránh việc kiểm tra. Thấy vậy, anh Phạm Minh H2 thông báo qua bộ đàm cho anh Lê Duy Kh về sự việc nêu trên. Sau khi nhận thông tin, anh Kh tay phải cầm đèn pin và máy đo nồng độ cồn, tay trái cầm gậy chỉ huy điều khiển giao thông (gậy màu đen trắng, dài khoảng 50 cm) đi từ vỉa hè xuống 1/3 lòng đường giơ gậy ra hiệu lệnh yêu cầu Lam A dừng xe. Do không có giấy phép lái xe mô tô, sợ bị phạt nên Lam A không chấp hành hiệu lệnh của anh Kh mà phóng xe bỏ chạy để tránh bị kiểm tra. Tuy nhiên, do bức xúc vì nghĩ anh Kh giơ gậy ra là để đánh mình nên khi vượt qua anh Kh được khoảng 10m thì Lam A dừng xe, đi bộ về phía anh Kh dùng tay phải ghì vào cổ, tay trái ghì vào vai bên phải, dùng chân phải đá quét trụ chân phải của anh Kh, khiến anh Kh ngã, đầu đập xuống đường bất tỉnh được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng. Sau đó, Bùi Lam A đến Cơ quan công an để đầu thú.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 50 ngày 31/5/2025, thể hiện: Vị trí xảy ra vụ việc tại ngã 3 đường Thu - Thuận (trước cổng làng Thu Quế) có địa chỉ tại thôn Thu Quế, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (nay là thôn Thu Quế, xã Đan Phượng, thành phố Hà Nội). Bùi Lam A chỉ vị trí có vết chất màu nâu đỏ trên mặt đường là vị trí Lam A đánh ngã người công an mặc trang phục cảnh sát giao thông màu vàng.

Hồi 22 giờ 00 ngày 31/5/2025, Công an thành phố Hà Nội rà soát Camera ra quanh khu vực, thu giữ 01 đoạn video vào 01 USB lưu giữ hình ảnh Bùi Lam A đánh anh Lê Duy Kh tại ngã 3 đường Thu - Thuận, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Hồi 22 giờ 05 phút ngày 31/5/2025, Cơ quan Công an thành phố Hà Nội đo nồng độ cồn đối với Bùi Lam A, kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở của Bùi Lam A là 0,00mg/L khí thở.

Ngày 31/5/2025, Cơ quan Công an thành phố Hà Nội xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Bùi Lam A, kết quả: Âm tính.

Tại Bản tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng ngày 16/6/2025 về thương tích của anh Lê Duy Kh, kết quả: Anh Kh bị chấn động não - chấn thương hàm mặt - Vết thương đầu - Chấn thương khuỷu tay (P).

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSKV8 ngày 20/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Lam A về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Lam A khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin lỗi anh Kh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội tại phiên tòa trình bày bản luận tội, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Bùi Lam A về tội “Chống người thi hành công vụ”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Lam A từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về dân sự nên không xem xét giải quyết. Xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Z1-116.33 của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Lam A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, sơ đồ hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 31/5/2025, tại khu vực ngã 3 đường Thu - Thuận (trước cổng làng Thu Quế thuộc thôn Thu Quế, xã Đan Phượng, thành phố Hà Nội), Bùi Lam A điều khiển xe mô tô Honda Airblade màu đỏ - đen, biển kiểm soát 29Z-116.33 không có Giấy phép lái xe đi trên đường thôn Thu Quế, xã Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khi Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 9,

Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội (Đội CSGT số 9) ra tín hiệu yêu cầu dừng xe để kiểm tra, Bùi Lam A đã không chấp hành, dùng tay, chân đánh vào người anh Lê Duy Kh (là cán bộ được phân công làm nhiệm vụ phát hiện, xử lý vi phạm nồng độ cồn) khi anh Kh đang thi hành công vụ, làm anh Kh bị chấn động não, chấn thương hàm mắt, khuỷu tay.

Tại thời điểm phạm tội Bùi Lam A có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi nêu trên của Bùi Lam A đã cản trở anh Kh thực hiện chức trách nhiệm vụ được giao đã cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý hành chính nhà nước trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, dẫn dắt bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi nêu trên thì bị cáo đầu thú đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đối với hành vi nêu trên của bị cáo gây thương tích cho anh Lê Duy Kh. Ngày 23/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Lê Duy Kh nhưng anh Kh từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án: 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29Z1-116.33 thu giữ của Bùi Lam A. Quá trình điều tra xác định chiếc xe do Bùi Lam A mua để sử dụng, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe tang vật nên trả lại chiếc xe cho bị cáo Bùi Lam A.

[6] Các vấn đề khác: Đối với hành vi tối ngày 31/5/2025, khi tham gia giao thông Bùi Lam A còn phạm lỗi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trên đường bộ không có giấy phép lái xe, không có chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực, không làm thủ tục cấp chứng nhận đăng ký xe, biển số xe trong trường hợp thay đổi chủ xe theo quy định. Ngày 16/7/2025, Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 9 – Phòng Cảnh sát giao thông thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Bùi Lam A theo Điều 18 Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 về xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ là có căn cứ.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Lam A 09 (Chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/5/2025.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại Bùi Lam A: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, số khung RLHJF2705BY476740, số máy JF27E1389850, biển kiểm soát 29Z1-116.33 (Vật chứng hiện lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2025 với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Lam A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 8 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS khu vực 8 – Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu