

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-PT  
Ngày 05 tháng 3 năm 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Dũng  
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang  
Ông Nguyễn Quang Vũ

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hồng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Hà Anh Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ.

**\*Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Hà Anh Đ**, sinh ngày 05/11/2006 tại Phú Thọ (khi phạm tội bị cáo 16 tuổi 4 tháng 23 ngày); Nơi cư trú: Khu X, thị trấn P C, Hện P N, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn P và con bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

**- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:**

Ông Hà Văn P, sinh năm 1981; Địa chỉ: Khu X, thị trấn P C, Hện P N, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

**- Người bào chữa cho bị cáo:**

Bà Nguyễn Thị S - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**\*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Do Nguyễn Ngọc T (sinh ngày 15/10/2007, trú tại: xã K Đ, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ) có mâu thuẫn từ trước với Tạ Hồng P nên khoảng 20 giờ ngày 28/3/2023, T rủ Nguyễn Văn N, Mai Văn Đ, Phạm Văn H (sinh ngày 10/12/2008;

trú tại: xã B N, Hện L T, tỉnh Phú Thọ), Trần Bảo N và Phạm Anh T (sinh ngày 25/10/2006, trú tại: xã T D, Hện P N, tỉnh Phú Thọ), Nguyễn Văn T cùng đi tìm P để đánh, tất cả đều đồng ý.

N rú Trần Quang H (sinh ngày 08/11/2007; trú tại: xã A Đ, Hện P N, tỉnh Phú Thọ), Lê Quang H, Ngô Trung K (sinh ngày 08/6/2007; trú tại: T D, P N, Phú Thọ). K rú Nguyễn Việt H, Phạm Kim N, Nguyễn Trung K, Nguyễn Ngọc N (sinh ngày 14/7/2007), Hạ Ngọc H (sinh ngày 08/5/2006) và Dương Minh N (sinh năm 2004); đều trú tại: xã T D, Hện P N, tỉnh Phú Thọ.

Khi cả nhóm gặp nhau (lúc này Lê Quang H và Trần Quang H chưa đến) T nói việc mâu thuẫn và rú mọi người cùng đi tìm đánh Phúc, tất cả đều đồng ý tham gia. Lúc này T cầm theo 02 vỏ chai bia thuỷ tinh cùng cả nhóm đi tìm P; H điều khiển xe mô tô BKS 19P1-213.00 chở Nguyễn Trung K; Ngô Trung K điều khiển xe mô tô BKS 19P1-25634 chở Tuấn; N điều khiển xe mô tô BKS 19P1-384.40 chở N và Đ; T điều khiển xe mô tô BKS 19P1-150.19 chở T và Phạm Văn H; N điều khiển xe mô tô BKS 54V-3327; H điều khiển xe mô tô BKS 19P1-382.13 chở Nhất.

Khi nhóm của T đi đến gần quán sửa xe Đ A thuộc khu X, phường V C, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ thì gặp Tạ Hồng P cùng Lê Xuân N và Trương Ngọc S đang đứng ở ven đường. Thấy vậy, T cầm 02 vỏ chai bia thuỷ tinh ném về phía P nhưng không trúng ai, sau đó cả 2 nhóm đều điều khiển xe bỏ chạy. Nguyễn Việt H điều khiển xe đến đường Nguyễn Tất Thành thì bị hỏng nên gọi cho Hà Anh Đ đến đẩy xe giúp H đi về ngã 3 khu Công nghiệp Thụy Vân. Nguyễn Ngọc N, Dương Minh N, Hạ Ngọc H đi về nhà tại xã T D không tiếp tục tham gia. Còn Tình và những người khác tập trung tại cổng Đền Hùng thuộc xã H C, V T, Phú Thọ.

Khi biết T là em của Đào Thanh T (sinh năm 1999, trú tại: xã K Đ, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ, T đang ở tại Chung cư xi măng H N) nên Lê Xuân N đã nhờ T hoà giải giữa T và P. T đồng ý và hẹn hai nhóm đến ngã ba giao nhau giữa đường L Đ và đường H V thuộc khu X, phường V C, thành phố V T (ngã ba Khu Công nghiệp). Lúc này, X N và S rú Nguyễn Phương N, Nguyễn Hoàng T, Trần Hiếu L đi cùng nếu không hoà giải được thì sẽ đánh nhau, tất cả đều đồng ý. Tại điểm hẹn, T nói chuyện với P và T nhưng không hoà giải được, hai nhóm bỏ đi và tiếp tục thách thức đánh nhau.

Sau đó, Nguyễn Trung K và Ngô Trung K đi về, không tiếp tục tham gia đánh nhau nữa; Lê Quang H điều khiển xe mô tô BKS 19P1-367.41 chở Trần Quang H đến sau cùng với Hà Anh Đ và Nguyễn Việt H. Lúc này nhóm của Tình có 12 người gồm: T, N, V Đ, Phạm Văn H, B N, T, T, Q H, H, H, K N và Hà Anh Đ. Nhóm của T đi trên đường tìm nhóm của P nhưng không thấy nên quay lại ngã ba khu Công nghiệp thuộc khu 1, phường V C, thành phố V T đứng đợi.

Nhóm của P quay lại gần quán sửa xe Đ A để tập trung và chuẩn bị hung khí để đánh nhau. Phúc điều khiển xe mô tô BKS 19H4-4249 chở Nguyễn Phương N đến khu vực đường tàu thuộc phường V C, thành phố V T và lấy ở ven đường tàu 01 kiếm bằng kim loại (dài 107cm, mũi kiếm nhọn, lưỡi kiếm sắc bản rộng

03cm), 01 phóng lợn (dài 160cm, mũi phóng nhọn, bản rộng nhất 06cm), 01 dao mào (bằng kim loại, dài khoảng 40cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bản rộng khoảng 04cm, vỏ bao bằng gỗ), 01 dao quắm (bằng kim loại, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao sắc bản rộng khoảng 05cm, mũi dao cong). Sau đó, N đưa cho S 01 phóng lợn, đưa cho T dao mào còn N cầm kiếm, còn 01 con dao quắm N không nhớ đã đưa cho ai.

Lúc này, nhóm của P có thêm Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Thành L, Lê Công N, Đoàn Bình M (sinh ngày 23/12/2007, trú tại: phường V C, thành phố V T, Phú Thọ), Nguyễn Đức L (sinh ngày 02/10/2006, trú tại: xã S V, Hện L T, tỉnh Phú Thọ). Sau đó, nhóm P (gồm 11 người) điều khiển xe mô tô đi trên đường tìm nhóm của T để đánh (P điều khiển xe mô tô BKS 19H4-4249 chở Nguyễn Phương N cầm kiếm; Lê Xuân N điều khiển xe mô tô Honda Wave không gắn biển kiểm soát chở S cầm phóng lợn; T A điều khiển xe mô tô BKS 19B1-654.20 chở M; Lê Công N điều khiển xe mô tô BKS 19S1-223.06 chở Nguyễn Thành L và L; L điều khiển xe mô tô BKS 19B1-610.35 chở T cầm dao mào).

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày 28/3/2023, khi nhóm của P đi đến ngã ba khu Công nghiệp thuộc khu 1, V C, V T thì gặp nhóm của T đang đứng chờ sẵn. Thấy nhóm của P đến, nhóm của T lấy vỏ chai bia bằng thủy tinh ở ven đường ném về phía nhóm của P nhưng không trúng ai (N ném 05 vỏ chai bia; T ném 04 vỏ chai bia; H ném 03 vỏ chai bia; Phạm Văn H ném 03 vỏ chai bia; Q H, B N, K N, V Đ đều ném mỗi người 02 vỏ chai bia).

Thấy vậy, nhóm của P điều khiển xe bỏ chạy về khu vực gần quán sửa xe Đ A thì gặp Nguyễn Ngọc L (hay còn gọi là L “sọt”), sinh năm 2002, trú tại: Khu X, V P, V T, Phú Thọ (là bạn quen biết xã hội từ trước với P) và khoảng 05 thanh niên khác là bạn của L (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ, P chỉ biết Nguyễn Ngọc L). Biết nhóm của P đang có mâu thuẫn với nhóm của Tình nên L “sọt” cùng bạn của L đi cùng P để đánh nhóm của T. Lúc này, P gặp và rủ Lê Thái D cùng tham gia, D đồng ý và bảo P chở đến nhà Bùi Công S (sinh năm 1997, trú tại: khu T V, phường T D, thành phố V T) lấy 01 kiếm bằng kim loại dài 88 cm vỏ bao bằng gỗ màu đen, 01 kiếm bằng kim loại dài 88cm vỏ bao bằng gỗ màu đỏ; 01 kiếm bằng kim loại dài 85cm, vỏ bao bằng gỗ màu vàng. Sau đó D đưa cho Đoàn Bình M 01 kiếm vỏ bao màu đỏ, đưa cho Nguyễn Thành L 01 kiếm vỏ bao màu vàng, còn D cầm kiếm có vỏ bao màu đen. Nhóm của L “sọt” chuẩn bị 02 két vỏ chai bia thủy tinh loại bia Halida để cho mọi người ném khi gặp nhóm của Tình. Lúc này, nhóm của P gồm: Phúc điều khiển xe chở Dương cầm kiếm, Lê Xuân N điều khiển xe chở Sơn cầm phóng lợn, T A điều khiển xe chở M cầm kiếm, Trần Hiếu L điều khiển xe chở T cầm dao mào, Lê Công N điều khiển xe chở Nguyễn Đức L và Nguyễn Thành L cầm kiếm, Nguyễn Phương N cầm kiếm đi cùng với 01 nam thanh niên trong nhóm của L “sọt” (N không biết tên, tuổi địa chỉ của nam thanh niên này), L “sọt” và nhóm của mình cầm theo 02 két vỏ chai bia, cả nhóm cùng đi tìm đánh nhóm của T.

Biết nhóm của P sẽ quay lại tìm đánh, nên nhóm của T đi về Chung cư xi măng H N để lấy 05 két vỏ chai bia tại trước cửa quán của anh Nguyễn Văn H

(sinh năm 1991, trú tại: xã P N, Hện L Tvà trước cửa quán của chị Nguyễn Thị Tuyết M (sinh năm 1986, trú tại: Khu X, phường V P, thành phố V T), mục đích để ném nhóm của P (N lấy 02 kết vỏ chai bia thủy tinh loại Halida, Mai Văn Đ lấy 01 kết vỏ chai bia thủy tinh loại bia Hà Nội, H lấy 01 kết vỏ chai bia thủy tinh loại bia Hà Nội, T lấy 01 kết vỏ chai bia thủy tinh loại bia Hà Nội).

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 29/3/2023, khi nhóm của P tìm đến công chung cư xi măng H N thì gặp nhóm của T đang đứng bên trong cổng, lúc này nhóm của T ném vỏ chai bia bằng thủy tinh về phía nhóm P (Nhâm ném 08 vỏ chai bia; T, H, Hà Anh Đ mỗi người ném 06 vỏ chai bia; Q H ném 05 vỏ chai bia; B N, K N, V Đ mỗi người ném 04 vỏ chai bia; T ném 03 vỏ chai bia; V H và H mỗi người ném 02 vỏ chai bia).

Nhóm của P cũng lấy vỏ chai bia đem theo ném lại nhóm của T, đồng thời điều khiển xe cầm kiếm, dao, phóng lộn để dòn đuổi, đánh lại (N ném 02 vỏ chai bia, T ném 02 vỏ chai bia, S ném 02 vỏ chai bia, L ném 01 vỏ chai bia, L ném 01 vỏ chai bia). Khi Lê Công N điều khiển xe chở L và L đến cổng chung cư, L cầm kiếm nhảy xuống xe ném bia và dòn đuổi theo nhóm của T, N và L điều khiển xe đi ra đường hướng vào Khu công nghiệp Thụy Vân cách 100 m đứng chờ T L.

Khi bị nhóm của P cầm theo dao, kiếm dòn đuổi, nhóm của T tình chạy vào trong các dãy nhà của khu chung cư. Lúc này Đoàn Bình M, Trương Ngọc S, Nguyễn T A, Nguyễn Hoàng T đuổi kịp Lê Quang H (M dùng kiếm chém vào người H, S dùng phần tuýp của phóng lộn đánh vào lưng của H, T cầm dao mào chém vào người H, P và T A dùng tay chân đâm, đá H). Thấy H bị thương, nhóm của P dừng lại rồi bỏ đi. Hậu quả: H bị nhiều vết thương phức tạp mặt sau ngón 3, 4, 5 bàn tay trái, các vết thương mép sắc gọn, đáy vết thương ngón 4, 5 có lộ gân, sụn khớp bị tổn thương, rách da vùng gáy trái kích thước 02cmx01cm, sưng nề vùng thắt lưng. Nhóm của T tình sau đó đưa H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 29/3/2023 nhận được phản ánh của các hộ dân trong khu Chung cư xi măng H N, UBND phường V P, thành phố V T và Ban quản lý Chung cư xi măng H N có công văn phản ánh đến Công an thành phố V T đề nghị làm rõ sự việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, lấy lời khai các hộ gia đình trong Chung cư xi măng H N xác định được 02 nhóm nam thanh niên có hành vi ném vỏ chai bia, sử dụng xe mô tô dòn đuổi, đánh nhau gây mất an ninh trật tự tại khu vực cổng và khuôn viên Chung cư xi măng H N. Đồng thời, chị Lê Thị Thanh M (mẹ đẻ của Lê Quang H) đã gửi đơn trình báo đến Công an thành phố V T để làm rõ, xử lý.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera và thu giữ 01 đoạn video thể hiện hai nhóm nam thanh niên dòn đuổi, sử dụng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném nhau và cầm theo dao, kiếm dòn đuổi nhau tại khu vực chung cư xi măng H N. Các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản kết luận số 79 ngày 13/6/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận: “Nguyễn T A không bị bệnh tâm thần. Tại thời

điểm thực hiện hành vi ngày 29/3/2023, T A không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định Nguyễn T A không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 149/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Anh Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Hà Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Bản án còn quyết định về hình phạt với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 03 /11/2023, bị cáo Hà Anh Đ và người đại diện hợp pháp của bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Anh Đ và người đại diện hợp pháp của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số:149/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 101, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Anh Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt Bị cáo Hà Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba Mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội vì bị cáo là người chưa thành niên, có nơi cư trú ổn định, để gia đình giám sát giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đều khai nhận đã có

hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 29/3/2023, tại Chung cư xi măng H N thuộc Khu X, phường V P, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ, các bị cáo gồm: Tạ Hồng P, Nguyễn Phương N, Lê Xuân N, Trương Ngọc S, Nguyễn Thành L, Nguyễn T A, Lê Công N, Nguyễn Hoàng T, Trần Hiểu L, Lê Thái Dương, Nguyễn Văn N, Nguyễn Việt H, Trần Bảo N, Phạm Kim N, Mai Văn Đ, Hà Anh Đ, Nguyễn Văn T, Lê Quang H đã có hành vi dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném nhau, điều khiển xe mô tô cầm theo dao, kiếm, phóng lộn dòn đuổi, đánh nhau, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý lo sợ và bức xúc của quần chúng nhân dân.

Như vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hà Anh Đ, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Anh Đ là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự để biết hành vi của mình là trái pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ, mục đích trả thù mâu thuẫn cá nhân. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo trong vụ án để giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 18 tháng tù là phù hợp với pháp luật.

Tuy nhiên, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Hà Anh Đ cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới là: Bị cáo tự nguyện ủng hộ quỹ đền ơn đáp nghĩa của UBND thị trấn P C, Hện P N, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo cư trú số tiền 5.000.000 đồng, gia đình bị cáo có đơn và được UBND thị trấn P C xác nhận xin cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới đối với bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên cấp phúc thẩm cần áp dụng cho bị cáo.

Do bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS, giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương, gia đình giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Vì vậy cần sửa bản án hình sự sơ thẩm số 149/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ và người bào chữa cho bị cáo phù hợp với pháp luật và nhận định của HĐXX nên được chấp nhận

[4] Án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị .

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Anh Đ.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 149/2023/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Phú Thọ.

[2]. Về tội danh, Điều luật áp dụng và hình phạt.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 101, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Hà Anh Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt bị cáo Hà Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba Mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hà Anh Đ cho UBND thị trấn P C, Hện P N, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hà Anh Đ có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn P C, Hện P N, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Anh Đ.

[3]. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Anh Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị .

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận***

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND Thành phố V T;
- VKSND Thành phố V T;
- Công an Thành phố V T;
- Chi cục THADS Thành phố V T;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Tiến Dũng**