

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **130/2023/HSST**

NHÂN DANH

Ngày: 30/11/2023

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Độ và ông Tạ Văn Nhật

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký
Tòa án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện
Đan Phượng, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án
hình sự thụ lý số 122/2023/TL - HSST ngày 06 tháng 11 năm 2023, theo Quyết
định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXX ngày 12/11/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn An V**, sinh năm 1988; ĐKKHKT và ở: số 6, ngõ 41,
đường M, cụm 1, xã L, huyện Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con
ông: Nguyễn An Nhuận; Con bà: Hoàng Thị Phượng; có vợ, có 01 con sinh
năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/9/2008, bị Công an
quận Cầu Giấy, Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng
trái phép chất ma túy, ngày 10/9/2008 chấp hành xong

Danh chỉ bản số 349 lập ngày 20/9/2023 tại Công an huyện Đan Phượng

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.
Có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Tuấn Q - sinh năm 1939; HKTT: thôn T, xã L,
huyện Đ, thành phố H (Đã chết)

Người đại diện theo pháp luật cho ông Nguyễn Tuấn Q là:

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1941 (vợ ông Q);

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1976 (con ông Q);

+ Chị Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1980 (con ông Q);

Cùng nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, thành phố H.

+ Chị Nguyễn Thị Tình V, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thượng Cát 1, phường T, quận B, thành phố H (con ông Q);

Người được bà Nguyễn Thị T, chị Nguyễn Thị H, chị Nguyễn Thị N, chị Nguyễn Thị Tình V: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1960; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Đ, thành phố H; có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Hoàng Đức P, sinh năm 1970; Chị Dương Thị Minh Đ, sinh năm 1982; Cùng nơi cư trú: Cụm 1, xã L, huyện Đ, thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đỗ Mạnh C, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Nguyễn Thái H, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Lê Thị Thanh X, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Cụm 4, xã L, huyện Đ, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 13/5/2023, Nguyễn An V- sinh năm 1988 ở Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (có giấy phép lái xe hạng B2), điều khiển xe ô tô Lexus RX 350 màu đen, biển kiểm soát 30E - 151.76 đi trên đường mương Đan Hoài thuộc Cụm 5, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đi từ hướng thị trấn Phùng đi UBND xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng. Khi Việt điều khiển xe ô tô di chuyển được khoảng 500m, Việt chỉnh ghế lái xe để điều khiển xe đi cho phù hợp. Lúc này, Việt thấy ông Nguyễn Tuấn Quyền - sinh năm 1939 ở thôn Thượng Trì, xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội điều khiển xe đạp đi cùng chiều phía trước, cách Việt khoảng 03m. Ông Quyền điều khiển xe đánh lái sang bên trái làn đường Việt đang đi thì phần mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô do Việt điều khiển va chạm với bên trái gác ba ga xe đạp phần khung có chữ ESHA của ông Quyền điều khiển, làm ông Quyền ngã ra đường, chấn thương sọ não được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng cấp cứu, sau khoảng 30 phút thì tử vong.

Quá trình xác minh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đan Phượng thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus Rx350 biển kiểm soát 30E - 151.76 màu đen, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và 01 xe đạp màu xám có chữ ESKA.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đan Phượng đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 11 giờ 00 phút ngày 13/5/2023 xác định: Nơi xảy ra tai nạn thuộc đường mương Đan Hoài ở Cụm 5, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Đoạn đường này được trải nhựa phẳng, có chiều rộng mặt đường là 8m50, được chia làm hai làn đường riêng biệt bằng vạch kẻ sơn đứt quãng. Điểm mốc chuẩn: Cột đèn có ghi dòng chữ CS3 - L1113 được chôn bên phải đường hướng thị trấn Phùng đi xã Liên Hồng. Vết (1) được đánh dấu trong sơ đồ hiện trường là vết cà trượt mặt đường, diện (0,5 x 0,05)m, chiều hướng thị trấn Phùng đi xã Liên Hồng. Đo vuông góc từ đầu vết (1) đến mép đường chuẩn là 1,2m; Đo vuông góc từ đầu vết (1) đến mép đường chuẩn là 0,9m. Đo từ cuối vết (1) về hướng Liên Hồng 1,1m là đầu vết số (2). Vết số (2) là vết cày trượt mặt đường diện (0,1 x 0,01 x 0,005)m chiều hướng thị trấn Phùng đi Liên Hồng. Đo vuông góc từ đầu vết (2) đến mép đường chuẩn là 1m05. Đo từ đầu vết số (1) về hướng Liên Hồng 2m là tâm vết (3), vết (3) là mảnh vỡ nhựa, đo từ tâm vết (3) đến mép đường chuẩn là 0,2m. Vết (4) là vết cà trượt mặt đường đứt quãng diện (1,4 x 0,01)m, chiều hướng thị trấn Phùng đi xã Liên Hồng, đo từ đầu vết (4) đến mép đường chuẩn là 1,3m. Đo từ đầu vết (4) về hướng Liên Hồng 0,3m là đầu vết (5), vết (5) là vết cà trượt mặt đường đứt quãng diện (0,65 x 0,02 x 0,005) m, chiều hướng từ thị trấn Phùng đi xã Liên Hồng, đo vuông góc từ đầu vết số (5) đến mép đường chuẩn là 1,5m, đo cuối vết (5) đến mép đường chuẩn là 1,3 m.

Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 08 giờ 30 ngày 31/5/2023, xác định xe ô tô Lexus RX 350, biển kiểm soát 30E - 151.76 cụm đèn pha bên phải phía trước đầu xe bị vỡ trên diện (45x17cm). Phần bên phải cản trước (xung quanh đèn chiếu gần bên phải phía trước) có nhiều vết vỡ nhựa, xước sơn, bong tróc sơn diện (70 x 47 cm). Mặt ngoài bên phải cản trước phải trên đèn chiếu gần có vết trượt, bong tróc sơn

diện (26x1,2cm) chiều hướng từ trước về sau. Mặt ngoài bên phải cản trước có vết trượt xước sơn màu trắng diện (34x10cm). Chấn bụn bánh trước bên phải (phía đầu xe) bị long rời khỏi xe.

Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 09 giờ 20 ngày 31/5/2023, xác định xe đạp có chữ ESHA: Tại phần giỏ xe phía trước bị cong móp, biến dạng. Càng xe bên trái phía trước bị cong vênh. Càng xe bên phải phía trước mặt ngoài có vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu trắng. Bên phải trục bán trước bị cong về phía sau. Mặt ngoài phía cuối gác ba ga có vết mài trượt, bám dính chất màu trắng, chiều hướng từ sau về trước.

Tại Kết luận định giá số 84/KL-HĐĐGTS ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự kết luận (bút lục số 39 - 40): Chi phí khắc phục tổn thất của xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 29X5- 531.55 là 1.090.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 644/GĐTT-TTPY Hà Nội ngày 13/6/2023, kết luận: Vùng trán - thái dương phải và vùng mặt bị va đập vào vật tày: Vỡ xương thái dương phải, tổ chức dập nát thoát qua vết vương, chảy máu lan tỏa màng mềm bán cầu não hai bên, dập não thùy trán hai bên, vỡ trần ổ mắt phải, vỡ xương trán phải. Các vết: Sung nề, bầm tím da thái dương trái, sây sát da trán trái, bầm tím da quanh mắt; Các vết rách da thái dương trái, rách da vùng trán. Nguyên nhân chết: tử vong do đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt nặng).

Bản kết luận giám định số 3800/KL-KTHS ngày 19/6/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: Trên vô lăng xe ô tô Lexus RX350, biển kiểm soát 30E - 151.76 giám định phát hiện thấy một số vết đường vân, trong đó có 02 vết đường vân đủ yếu tố giám định (ký hiệu số 01 và 02) . Hai vết đường vân ký hiệu số 01 và 02 với dấu vân tay in ở ô cái phải, giữa phải im trên chỉ bản ghi tên Nguyễn An V là của cùng một người.

Bản kết luận giám định số 4610/KL-KTHS ngày 18/7/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: Dấu vết, chiều hướng của dấu vết và vị trí va chạm giữa xe đạp phần khung có chữ ESKA và xe ô tô Lexus RX350 biển kiểm soát 30E - 151.76: Vết trượt xước mất chất màu đen, màu trắng ở mặt ngoài bên phải chấn đà trước xe ô tô có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt, bám dính chất màu đen, màu trắng ở mặt dưới phía sau bên trái

gác ba ga xe đạp phần khung có chữ ESKS. Dấu vết va chạm ở xe đạp nêu trên có chiều hướng từ sau về trước.

Bản kết luận định giá số 61/KL-KTHS ngày 04/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ESKA trị giá 220.000 đồng.

Hồi 18 giờ 07 ngày 13/5/2023, ơ quan CSĐT - Công an huyện Đan Phượng đo nồng độ cồn đối với Nguyễn An V, kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở của Việt là 0,000mg/L.

Hồi 19 giờ 40 ngày 13/5/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đan Phượng xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu đối với Nguyễn An V, kết quả: âm tính.

Quá trình điều tra xác định trước khi xảy ra tai nạn ông Nguyễn Tuấn Quyền sức khỏe bình thường, không bị bệnh nghiêm trọng ảnh hưởng đến tính mạng.

Đối với ông Nguyễn Tuấn Quyền đi xe đạp tham gia giao thông khi chuyển hướng xe nhưng không có tín hiệu báo rẽ đã vi phạm khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nhưng ông Quyền đã chết nên không đề cập xử lý.

Anh Hoàng Đức Phú có hành vi giao xe ô tô cho Việt điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông nhưng Việt là người có đủ điều kiện để khiểu khiển xe nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đan Phượng không đề cập xử lý đối với anh Phú là có căn cứ.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô Lexus Rx350 biển kiểm soát 30E - 151.76 thuộc sở hữu của anh Hoàng Đức Phú, xe bị hư hỏng nhẹ, anh Phú tự sửa chữa và không yêu cầu, đề nghị gì.

Về việc tạm giữ, thu giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus Rx350 biển kiểm soát 30E - 151.76 màu đen, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự là của anh Hoàng Đức Phú, không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 17/7/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đan Phượng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Đức Phú và 01 xe đạp màu xám có chữ ESKA trả lại cho đại diện gia đình ông Quyền là có căn cứ.

Về dân sự: Quá trình giải quyết vụ án Nguyễn An V đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình ông Nguyễn Tuấn Quyền số tiền 200.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Bản cáo trạng số 122/CT-VKS ngày 02/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố bị cáo Nguyễn An V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn An V mức án tù 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn An V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định, biên bản khám

nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 00 ngày 13/5/2023, Nguyễn An V có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô Lexus RX 350, biển kiểm soát 30E - 151.76 đi trên đường mương Đan Hoài thuộc Cụm 5, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng đi hướng từ thị trấn Phùng đi UBND xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng. Khi xe của Việt đi được khoảng 500m thì phát hiện xe đạp cùng chiều, do Việt không giảm tốc độ dẫn đến phần ngoài chắn đà trước xe ô tô của Việt điều khiển đâm vào bên trái gác ba ga xe đạp do ông Quyền điều khiển đang chuyển hướng rẽ (không có tín hiệu báo rẽ). Ông Quyền bị ngã xuống đường, đa chấn thương dẫn đến tử vong. Hành vi của Việt đã vi phạm điểm a khoản 2 Điều 11 Thông tư 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường.

Hành vi của bị cáo Nguyễn An V đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân. Tuy nhiên khi tham gia giao thông bị hại ông Quyền trên 80 tuổi, khi điều khiển xe đạp đang chuyển hướng rẽ nhưng không có tín hiệu rẽ dẫn việc bị cáo gây tai nạn cho ông Quyền là có một phần lỗi của bị hại nên Hội đồng xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lần đầu phạm tội; đã bồi thường khắc phục hậu quả, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: không

[7] Về dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phú, chị Đức không yêu cầu bồi thường gì về hư hỏng chiếc xe ô tô nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn An V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Nguyễn An V 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30 (Ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp **200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng)** án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đại diện bị hại, người LQ.
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà