

Bản án số: 338 /2022/HS-ST
Ngày: 16/12/2022

20/08/2022 M đi xe ôm của anh Nguyễn Văn Lưỡng, (Sinh năm 1969, HKTT: Thôn Phú An, xã Xuân Ngọc, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định) là lái xe ôm công nghệ hãng “Be” điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS:29-299-X1 đi từ nơi ở của M tại phường L, quận H, thành phố Hà Nội đến bãi xe Văn La, số 16 phố Văn La, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để bán lại kiếm lời. Khi gần đến bãi xe, M bảo Lưỡng dừng xe và đứng đợi để M xuống đi mua ít đồ. Sau đó, M đi bộ vào khu vực cổng bãi xe tỉnh Văn La, số 16 phố Văn La, M gặp một người đàn ông, không quen biết trông giống người nghiện M đến gần hỏi người này có ma túy bán không. Người đàn ông này trả lời: Có và hỏi M mua loại gì. M nói: *Anh bán cho em năm trăm nghìn heroin và năm trăm hồng phiến*. Người đàn ông nói: Đợi một lát rồi đi đâu M không biết. Một lát sau, người này quay lại gặp M. Lúc này, M lấy trong người ra 02 tờ mệnh giá 500.000 đồng đưa cho người này và M nhận được 01 gói nilon màu hồng bên trong có 02 gói nilon màu hồng nhỏ hơn, 01 gói chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin, 01 gói bên trong có 17 viên nén màu đỏ là ma túy dạng hồng phiến. M cầm số ma túy trên trong lòng bàn tay phải và đi ra chỗ Lưỡng đang đứng đợi. Khi M vừa ngồi lên xe mô tô BKS:29-2999-X1 do Nguyễn Văn Lưỡng điều khiển thì bị tổ công tác của công an phường La Khê phối hợp với công an phường Phú La, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nilon màu hồng bên trong có 02 gói nilon màu hồng nhỏ hơn, 01 gói chứa chất bột màu trắng, 01 gói bên trong có 17 viên nén màu đỏ.

Ngày 20/08/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 517 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự PC09 Công an thành phố Hà Nội giám định số vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 5887 ngày 27/08/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, kết luận (bút lục 48):

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu hồng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,793 gam;*

- *17 viên nén màu đỏ bên trong 01 gói nilon màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,609 gam.*

Về nguồn gốc ma túy đã thu giữ: Lưỡng Văn M khai mua của một người nam giới không quen biết ở khu vực bến xe tỉnh Văn La, Phú La, Hà Đông, Hà Nội. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của Lưỡng Văn M, không có tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với người nam giới hỏi mua ma túy của M, Manh khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn Lưỡng, là người được M thuê chở M đi mua ma túy. Xét thấy Lưỡng không biết việc M mua ma túy. Do đó, cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông không đề cập xử lý .

Trước cơ quan điều tra, Lương Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 301/2022/CT-VKS-HĐ ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Lương Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lương Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lương Văn M như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn M từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 .

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của Lương Văn M, cán bộ Công an phường La Khê – Lê Mạnh Tường và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn M bà Nguyễn Thị Kim Dung sau khi trình bày lời bào chữa cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội vì bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hóa thấp; bản thân thuộc hộ cận nghèo và là trụ cột chính của gia đình.

Bị cáo Lương Văn M không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn M không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 35 phút ngày 20/08/2022, tại khu vực trước cửa bãi xe tĩnh Văn La, số 16, phố Văn La, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Lương Văn M có hành vi cất giấu trái phép 01(một) gói nilon màu hồng bên trong có 02 gói nilon màu hồng nhỏ hơn, 01 gói chứa ma túy loại heroin, khối lượng **0,793 gam** và 01 gói bên trong có 17 viên nén màu đỏ là ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng 1,609 gam, mục đích để bán thì bị tổ công tác của công an phường La Khê phối hợp với công an phường Phú La quận Hà Đông, kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Lương Văn M đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ,, được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Lương Văn M theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lương Văn M không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Lương Văn M là người đã trưởng thành, có sức khỏe, biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn cố tình tàng

trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán trái phép cho người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, thuộc loại tội phạm rất nghiêm trọng. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 của Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo xét đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

Bị cáo Lương Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 ; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Xử phạt: Lương Văn M **42 (bốn mươi hai) tháng tù** . Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang là ngày 20/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của Lương Văn M, cán bộ Công an phường La Khê – Lê Mạnh Tường và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

(theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/12/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lương Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Thủy