

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CƯ JÚT  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 55/2023/HSST.

Ngày: 17/10/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Thơm – Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí;  
Bà Lê Thị Hòa – Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thu Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Văn Quý – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 17 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2023/TLST-HS ngày 14/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST-HS ngày 06/9/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 116/2023/HSST- QĐ ngày 18/9/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 124/2023/HSST- QĐ ngày 28/9/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Nguyễn Hoàng V**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 13/11/2006 tại Đắk N; nơi cư trú: thôn 4, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thế Q, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1985; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại - có mặt.

2. Họ và tên: **Sái Mạnh N**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 07/7/2005 tại Đắk N; nơi cư trú: thôn 04, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sái Văn N, sinh năm 1973 và bà Vũ Thị Hải A, sinh năm 1974; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại - có mặt.

3. Họ và tên: **Chu Văn T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 04/5/2006 tại Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ dân phố 07, thị trấn Ea T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn L, sinh năm 1976 và bà Nông Thị T, sinh năm 1983; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/01/2023 bị Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “Mang theo trong

người hoặc tàng trữ, cất giấu các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc các loại công cụ, phương tiện có khả năng sát thương nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác” (đã nộp phạt ngày 19/01/2023); hiện đang tại ngoại - có mặt.

4. Họ và tên: **Đặng Quốc T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 19/10/2005 tại Đắk N; nơi cư trú: thôn Bắc S, xã Đắk G, huyện Đắk M, tỉnh Đắk N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Quốc T, sinh năm 1975 và bà Hoàng Thị Kim O (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại - có mặt.

5. Họ và tên: **Dương Lâm V**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 27/8/2005 tại Đắk N; nơi cư trú: thôn 01, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn L, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại - có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V: Ông Lê Thế Q và bà Nguyễn Thị L; Địa chỉ: Thôn 4, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - (ông Q có mặt, bà L vắng mặt).*

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Sái Mạnh Ng: Ông Sái Văn N và bà Vũ Thị Hải Â; Địa chỉ: Thôn 04, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - (ông N có mặt, bà Â vắng mặt).*

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Chu Văn Toản: Ông Chu Văn L và bà Nông Thị T; Địa chỉ: Tổ dân phố 07, thị trấn Ea T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N – (bà T có mặt, ông L vắng mặt).*

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đặng Quốc T: Ông Đặng Quốc T; Địa chỉ: Thôn Bắc S, xã Đắk G, huyện Đắk M, tỉnh Đắk N – (ông T có mặt).*

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Dương Lâm V: Ông Dương Văn L và bà Nguyễn Thị T; Địa chỉ: Thôn 01, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N – (bà T có mặt, ông L vắng mặt).*

*Người bào chữa cho bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V: Bà Bùi Thị và bà Nguyễn Thị X - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông - (Bà X có mặt, bà H có đơn xin xét xử vắng mặt).*

**Người làm chứng:**

1/ Anh Nguyễn Thế S; Địa chỉ: Thôn 5, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - có mặt.

2/ Anh Vũ Công C; Địa chỉ: Thôn 5, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

3/ Anh Trịnh Vũ Anh D; Địa chỉ: Thôn 2, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

4/ Anh Phùng Văn Q; Địa chỉ: Thôn 5, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

5/ Anh Đặng Quang N; Địa chỉ: Thôn 10, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

6/ Anh Mai Tiến T; Địa chỉ: Thôn 11, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

7/ Anh Nguyễn Huy H; Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn EaT, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

8/ Anh Nguyễn Tiến D; Địa chỉ: Thôn 13, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

9/ Anh Phạm Nguyễn Quang H; Địa chỉ: Thôn 8, xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

10/ Anh Nguyễn Thành C; Địa chỉ: Thôn 11, xã Nam D, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

11/ Anh Dương Thế K; Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn EaT, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

12/ Anh Đỗ Văn S; Địa chỉ: Bon U3, thị trấn EaT, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

13/ Anh Hoàng Trọng M; Địa chỉ: Thôn 1, xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N - vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 27/02/2023, Nguyễn Thế S, Vũ Công C cùng Trịnh Vũ Anh D đi chơi về đến xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột thì bị Cà Tuấn S cùng Lê Ngọc Hoài A cùng trú tại: Thôn 4, xã Hòa P, thành phố Buôn Ma T, tỉnh Đắk L đánh nên Nguyễn Thế S, Vũ Công C báo lại cho Lê Nguyễn Hoàng V và Chu Văn T biết và nhờ Chu Văn T và Lê Nguyễn Hoàng V tìm Cà Tuấn S và Lê Ngọc Hoài A đánh trả thù được thì Chu Văn T và Lê Nguyễn Hoàng V đồng ý.

Khoảng 19 giờ, ngày 28/02/2023, Dương Thế K đi xe máy Winner biển kiểm soát 86B6 - 50.982 xuống nhà Lê Nguyễn Hoàng V. Sau đó, Lê Nguyễn Hoàng V gọi điện cho Nguyễn Thế S lên để đi đánh trả thù. Sau đó, Trịnh Vũ Anh D đi xe máy không xác định được biển số chở Nguyễn Thế S lên nhà Lê Nguyễn Hoàng V. Lê Nguyễn Hoàng V tiếp tục gọi điện thoại rủ Đặng Quốc T đang ở trọ tại tổ dân phố 07 thị trấn Ea TLing, huyện Cư Jut, sau đó Đặng Quốc T rủ Sái Mạnh N và Nguyễn Huy H, đang chơi tại nhà trọ của T đi đánh nhau. Ngay sau đó, Đặng Quốc T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47T1- 34.539 chở Sái Mạnh N và Nguyễn Huy H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47B2 - 23.805 đến nhà của Lê Nguyễn Hoàng V. Sau đó nhóm của Lê Nguyễn Hoàng V đến phòng trọ của Nguyễn Tiến D để rủ Nguyễn Tiến D đi đánh nhau. Khi đi đến đường Nguyễn Văn L để tập hợp tại Quảng Trường Cư Jút thì nhóm của Lê Nguyễn Hoàng V gặp nhóm Vũ Công C, Phạm Nguyễn Quang H, Đặng

Quang N, Phùng Văn Q, Mai Tiến T tham gia đi đánh nhau cùng Lê Nguyễn Hoàng V. Khi tất cả tập trung tại Quảng Trường Cư Jút cả nhóm thống nhất chuyển qua tụ tập tại đường sinh thái gần quán Ruby Farm thuộc thôn 04, xã Tâm Thắng, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông.

Trên đường đi thì Dương Thế K chở Lê Nguyễn Hoàng V, Đặng Quốc T chở Sái Mạnh N, Nguyễn Huy H đi một mình rồi cùng nhau ghé vào nhà Chu Văn T để đón Chu Văn T đi đánh nhau cùng. Khi vào đến nhà Chu Văn T thì có Nguyễn Thành C đang ở nhà Chu Văn T và cùng tham gia đi đánh nhau. Chu Văn T đi ra bụi cây gần nhà lấy 01 con dao phóng lợn bằng sắt dài hơn 2m rồi ngồi xe của Đặng Quốc T cùng Sái Mạnh N, Dương Thế K chở Lê Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Huy H chở Nguyễn Thành C cùng đi ra tụ tập tại đường sinh thái. Khi tụ tập tại đường sinh thái gần quán Ruby Farm thì Vũ Công C điều khiển xe máy BKS 48AC - 00461 chở Phùng Văn Q quay lại Quảng trường huyện Cư Jut lấy 01 con dao phóng lợn bằng sắt dài 1,13m đã giấu trước đó, rồi quay lại đường sinh thái. Khi đến cầu bê tông đường sinh thái thuộc thôn 11, xã Tâm Thắng, huyện Cư Jut, thì Lê Nguyễn Hoàng V bảo Chu Văn T gọi điện cho Dương Lâm V bảo Dương Lâm V về nhà để Đặng Quốc T lên lấy dao rựa thì Dương Lâm V đồng ý. Khi Đặng Quốc T chở Sái Mạnh N lên nhà Dương Lâm V để lấy dao rựa thì Nguyễn Thế S, Đặng Quang N, Phạm Nguyễn Quang H bỏ về trước.

Khi Đặng Quốc T điều khiển xe mô tô BKS 47T1- 34.539 chở Sái Mạnh N đến nhà Dương Lâm V thì Dương Lâm V mang ra đưa cho Sái Mạnh N cầm 03 con dao rựa bằng sắt còn Dương Lâm V cầm 1 con dao rựa bằng sắt thì Hoàng Trọng M từ trong nhà đi ra và nói cho M đi với. Đặng Quốc T chở Sái Mạnh N, Dương Lâm V cùng Hoàng Trọng M (chở bốn) đến cây xăng Hoàng Anh ở thị trấn EaTling thì gặp Đỗ Văn S điều khiển xe mô tô BKS 48F9 -8224 đang đỗ xăng nên Dương Lâm V nhờ Đỗ Văn S chở Hoàng Trọng M lên đây tý thì Đỗ Văn S đồng ý. Sau đó, Đặng Quốc T điều khiển xe mô tô BKS 47T1- 34.539 chở Sái Mạnh N cùng Dương Lâm V về mang theo 4 con dao rựa bằng sắt và Đỗ Văn S điều khiển xe mô tô BKS 48F9 - 8224 chở Hoàng Trọng M đi sau xe Đặng Quốc T.

Khi về đến cầu bê tông đường sinh thái Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Dương Lâm V và Đặng Quốc T mỗi người cầm 1 con dao rựa bằng sắt, Khi cả nhóm đang tụ tập để chuẩn bị đánh nhau với Cà Tuấn S và Lê Ngọc Hoài A, đến khoảng 01 giờ ngày 01/3/2023 thì bị Công an xã Tâm Thắng đi tuần tra, phát hiện thì Dương Lâm V, Trịnh Vũ Anh D, Nguyễn Tiến D, Đặng Quốc T bỏ chạy. Công an xã Tâm Thắng tiến hành thu giữ tại hiện trường 02 con dao phóng lợn bằng sắt của Chu Văn T và Phùng Văn Q cùng 01 con dao rựa bằng sắt có cán bằng gỗ và chuyển giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện xử lý theo thẩm quyền. (BL số 63 đến 66 và 85 đến 272)

**Vật chứng:**

- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán dao làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 2cm, 01 đầu hàn dao sắt, tổng chiều dài dao là 2,2m);

- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán được làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 1,8cm, một đầu được hàn dao sắt, tổng chiều dài 1,13m);

- 01 (một) Dao rựa bằng sắt cán được làm bằng gỗ, tổng chiều dài 90cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt, lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tuýp sắt, được hàn cố định vào lưỡi dao tổng chiều dài 100cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tre, tổng chiều dài 100cm.
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt dài khoảng 01m mà Lê Nguyễn Hoàng V ném vào lề đường khi Công an đến làm việc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông cùng Lê Nguyễn Hoàng V tiến hành truy tìm vật chứng ở khu vực mà Vũ ném nhưng không truy tìm thấy.
- 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển kiểm soát 47T1 - 34.539, tạm giữ của Đặng Quốc T.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: LIFAN 50R, biển kiểm soát: 48AC – 00461, màu xanh trắng, (đã qua sử dụng) tạm giữ của Vũ Công C.
- 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 48AB – 07.479, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X (đã qua sử dụng) tạm giữ của Mai Tiến T.
- 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu xanh, biển kiểm soát: 47B2 - 23805, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen (đã qua sử dụng) tạm giữ của Nguyễn Huy H.
- 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu CHUNGHAI, màu đỏ, biển kiểm soát: 48F9 – 8224, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMat Live (đã qua sử dụng) tạm giữ của Đỗ Văn S.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: HONDA WINERX, biển kiểm soát 86B6-50.982 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max đã qua sử dụng tạm giữ của Dương Thế K.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh (đã qua sử dụng) tạm giữ của Chu Văn T.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu Gold (đã qua sử dụng) tạm giữ của Lê Nguyễn Hoàng V.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 màu đen (đã qua sử dụng) tạm giữ của Sái Mạnh N.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng (đã qua sử dụng) tạm giữ của Hoàng Trọng M.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu hồng (đã qua sử dụng) tạm giữ của Phùng Văn Q.
- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 (đã qua sử dụng) tạm giữ của Nguyễn Thành C.

Bản cáo trạng số 49/CTr-VKS ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố các bị cáo: Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo: Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V phạm tội Cố ý gây thương tích.

**- Về trách nhiệm hình sự:**

Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V từ 06 (Sáu) tháng đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

**- Về xử lý vật chứng:** Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 78 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nguyễn Thị Thu D 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINERX, biển kiểm soát 86B6 - 50.982 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 79 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Nguyễn Huy H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu xanh, biển kiểm soát: 47B2 – 23805 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 80 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Phạm Thị H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển kiểm soát 47T1 - 34.539.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 81 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho ông Nguyễn Văn Q 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: LIFAN 50R, biển kiểm soát: 48AC – 00461.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 82 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho ông Sái Văn N 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 màu đen.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 83 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nông Thị T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 84 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nguyễn Thị L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu Gold.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 85 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Đỗ Văn S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu CHUNGHAI, màu đỏ,

biển kiểm soát: 48F9 - 8224, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMat Live (đã qua sử dụng).

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 86 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Nguyễn Thành C 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 87 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Hoàng Trọng M 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 88 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Phùng Văn Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu hồng.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 89 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Mai Tiến T 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 48AB – 07.479 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X.

#### **Tịch thu tiêu hủy**

- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán dao làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 2cm, 01 đầu hàn dao sắt, tổng chiều dài dao là 2,2m);
- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán được làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 1,8cm, một đầu được hàn dao sắt, tổng chiều dài 1,13m);
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt cán được làm bằng gỗ, tổng chiều dài 90cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt, lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tuýp sắt, được hàn cố định vào lưỡi dao tổng chiều dài 100cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tre, tổng chiều dài 100cm.

#### **Tại phiên tòa**

*Những người đại diện hợp pháp cho các bị cáo:* Thống nhất với đề nghị truy tố của Viện kiểm sát tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì các bị cáo khi phạm tội còn vị thành niên, nhận thức còn hạn chế, gia đình sẽ cố gắng giám sát giáo dục thêm các bị cáo.

*Người bào chữa của các bị cáo bà Nguyễn Thị X - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông trình bày quan điểm bào chữa như sau:* Trước hết thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo tuy nhiên cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn thuộc hộ nghèo hoặc cận nghèo.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của các bị cáo, HĐXX xét thấy: Vào tối ngày 27/02/2023, Nguyễn Thế S, Vũ Công C cùng Trinh Vũ Duy A bị Cà Tuấn S cùng Lê Ngọc Hoài A đánh nên Nguyễn Thế S, Vũ Công C báo lại cho các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V và Chu Văn T biết và nhờ bị cáo Chu Văn T và bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V tìm Cà Tuấn S, Lê Ngọc Hoài A đánh trả thù. Đến khoảng 01 giờ ngày 01/3/2023, tại cầu bê tông đường sinh thái thuộc thôn 11, xã Tâm Thắng, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông, Vũ Công C, Phùng Văn Q chuẩn bị 01 con dao phóng lộn bằng sắt dài khoảng 1,13m, bị cáo Chu Văn T chuẩn bị 01 con dao phóng lộn bằng sắt dài 2,2m. Sau đó, bị cáo Đặng Quốc T tiếp tục chở bị cáo Sái Mạnh N xuống nhà bị cáo Dương Lâm V lấy về 04 con dao rựa bằng sắt rồi đưa cho các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Đặng Quốc Tình, Dương Lâm V, Sái Mạnh N mỗi người cầm 1 con dao để cùng cả nhóm chuẩn bị đi sang xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tìm đánh Cà Tuấn S, Lê Ngọc Hoài A để trả thù thì bị Công an Tâm Thắng phát hiện, lập biên bản thu giữ vật chứng và chuyển giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện xử lý theo thẩm quyền. Các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V đã có hành vi chuẩn bị vũ khí nguy hiểm nhằm gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, hành vi trên là gây nguy hiểm cho xã hội được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người. Quá trình thực hiện hành vi trên các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự quy định trong Bộ luật hình sự.

Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 6 Điều 134 của BLHS.

#### **Điều 134. Tội cố ý gây thương tích**

6. “Người nào chuẩn bị vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm, a-xít nguy hiểm, hóa chất nguy hiểm hoặc thành lập hoặc tham gia nhóm tội phạm nhằm gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng hành vi của các bị cáo mang tính tự phát, giữa các bị cáo không có sự phân công nhiệm vụ rõ ràng nên không thuộc trường hợp “phạm tội có tổ chức”

Ngoài ra tại thời điểm phạm tội các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V chưa đủ 18 tuổi do đó Hội đồng xét xử áp dụng chế định dành cho người chưa đủ 18 tuổi phạm tội quy định chương XII của Bộ luật hình sự để xét xử đối với các bị cáo.

Đối với hành vi của Nguyễn Thế S là người rủ cả nhóm đi đánh nhau, Vũ Công C và Phùng Văn Q là những người chuẩn bị hung khí là 01 dao phông lợn bằng sắt dài 1,13m. Tuy nhiên, Nguyễn Thế S (*sinh ngày 21/6/2008, tính đến thực hiện hành vi phạm tội mới 14 tuổi 8 tháng 07 ngày*); Phùng Văn Q (*sinh ngày 06/08/2007 tính đến thực hiện hành vi phạm tội mới 15 tuổi 06 tháng 22 ngày*) và Vũ Công C (*sinh ngày 19/07/2008 tính đến thực hiện hành vi phạm tội mới 14 tuổi, 07 tháng 09 ngày*) chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với hành vi của Đặng Quang N, Mai Tiến T, Nguyễn Huy H, Nguyễn Tiến D, Phạm Nguyễn Quang H, Nguyễn Thành C, Dương Thế K, Trịnh Vũ Anh D, Đỗ Văn S, Hoàng Trọng M tham gia tụ tập cùng nhóm trên tại Cầu bê tông đường sinh thái (Cầu bộ đội) thuộc thôn 11, xã Tâm Thắng, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông để chuẩn bị đi sang xã Hòa Phú, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tìm đánh nhóm B và Tuấn S để trả thù cho Nguyễn Thế S thì bị Công an xã Tâm Thắng phát hiện, lập biên bản nhưng không đồng phạm tham gia chuẩn bị hay mang theo hung khí nguy hiểm và cũng không phải tham gia nhóm tội phạm theo khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự nên không cấu thành tội phạm.

[3] Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân ngày 16/01/2023 bị cáo Chu Văn T bị Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi “Mang theo trong người hoặc tàng trữ, cất giấu các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc các loại công cụ, phương tiện có khả năng sát thương nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác” đã nộp phạt ngày 19/01/2023 đây là tình tiết cần xem xét lưu ý khi lượng hình.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử khi được tại ngoại các bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không có vi phạm pháp luật gì khác, có mặt khi các Cơ quan tiến hành tố tụng triệu tập, nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 100 Bộ luật hình sự cho các bị cáo cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo không tiếp tục phạm tội, tạo điều kiện để các bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời, tiếp tục được đến trường đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Đồng thời xét thấy các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V khi phạm tội (*16 tuổi 03 tháng 18 ngày*), Sái Mạnh N (*17 tuổi 07 tháng 24 ngày*), Chu Văn T (*16 tuổi 09 tháng*

27 ngày), Đặng Quốc T (17 tuổi 04 tháng 12 ngày), Dương Lâm V (17 tuổi 06 tháng 04 ngày), khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[4] Xét lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tại phiên tòa là có căn cứ, đúng luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên HĐXX xem xét, chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*\* Quá trình điều tra xác định được các vật chứng sau là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy:*

- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán dao làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 2cm, 01 đầu hàn dao sắt, tổng chiều dài dao là 2,2m);
- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán được làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 1,8cm, một đầu được hàn dao sắt, tổng chiều dài 1,13m);
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt cán được làm bằng gỗ, tổng chiều dài 90cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt, lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tuýp sắt, được hàn cố định vào lưỡi dao tổng chiều dài 100cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tre, tổng chiều dài 100cm.

*\* Quá trình điều tra các vật chứng, xác định được chủ sở hữu không liên quan đến việc phạm tội do đó cần chấp nhận các Quyết định xử lý vật chứng trả lại các vật chứng cho các chủ sở hữu hợp pháp:*

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển kiểm soát 47T1 - 34.539, tạm giữ của bị cáo Đặng Quốc T. Xác định xe mô tô biển kiểm soát 47T1- 34.539 bị cáo T sử dụng là của chị Phạm Thị H, khi bị cáo T tình sử dụng xe thực hiện tội phạm chị H không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: LIFAN 50R, biển kiểm soát: 48AC - 00461, màu xanh trắng, (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Vũ Công C. Xác định xe mô tô biển kiểm soát 48AC – 00461, anh Vũ Công C sử dụng là của ông Nguyễn Văn Q (bố của anh Vũ Công C), khi anh Vũ Công C sử dụng xe thực hiện tội phạm thì ông Q không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu đỏ đen, biển kiểm soát 48AB – 07.479, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Mai Tiến T. Xác định xe mô tô biển kiểm soát 48AB – 07.479 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X anh Mai Tiến T không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu xanh, biển kiểm soát 47B2 - 23805, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Nguyễn Huy H. Xác định xe mô tô biển kiểm soát 47B2 – 23805 và điện

thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen anh Nguyễn Huy H không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu CHUNGHAI, màu đỏ, biển kiểm soát 48F9 – 8224, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMat Live (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Đỗ Văn S. Xác định xe mô tô biển kiểm soát 48F9 – 8224 và điện thoại di động nhãn hiệu VSMat Live anh Đỗ Văn S không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: HONDA WINERX, biển kiểm soát 86B6-50.982 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max đã qua sử dụng tạm giữ của anh Dương Thế K. Xác định xe mô tô nhãn hiệu: Honda WINERX, biển kiểm soát 86B6-50.982 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max anh Dương Thế K sử dụng là của bà Nguyễn Thị Thu D mẹ của anh Dương Thế K, không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh (đã qua sử dụng) tạm giữ của bị cáo Chu Văn T là của bà Nông Thị T mẹ của bị cáo Toàn. Trong quá trình điều tra xác định khi bị cáo Chu Văn T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh thực hiện tội phạm thì bà Thúy không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu Gold (đã qua sử dụng) tạm giữ của bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V là của bà Nguyễn Thị L mẹ của bị cáo Vũ. Trong quá trình điều tra xác định khi bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu Gold thực hiện tội phạm thì bà L không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 màu đen (đã qua sử dụng) tạm giữ của bị cáo Sái Mạnh N là của ông Sái Văn N bố của bị cáo Nguyên. Trong quá trình điều tra xác định khi bị cáo Sái Mạnh N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 màu đen thực hiện tội phạm thì ông Sái Văn N không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Hoàng Trọng M. Xác định điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng anh Hoàng Trọng M không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu hồng (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Phùng Văn Q. Xác định điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu hồng anh Phùng Văn Q không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT

Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 (đã qua sử dụng) tạm giữ của anh Nguyễn Thành C. Xác định điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 anh Nguyễn Thành C không sử dụng vào việc phạm tội, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

[6] Về án phí: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, cũng như gia đình các bị cáo đều không nộp hồ sơ thể hiện các bị cáo thuộc hộ nghèo, hoặc cận nghèo và cũng không có đơn xin miễn án phí do đó không thể miễn án phí cho các bị cáo, các bị cáo vẫn phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

\* Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã Tâm T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

\* Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Sái Mạnh N 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án.

Giao bị cáo Sái Mạnh N cho Ủy ban nhân dân xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

\* Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Văn T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Ea T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án.

Giao bị cáo Chu Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ea T, huyện Cư J, tỉnh Đắk N và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

\* Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Đắk G, huyện Đắk M, tỉnh Đắk N nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đặng Quốc T cho Ủy ban nhân dân xã Đắk G, huyện Đắk M, tỉnh Đắk N và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

\* Áp dụng khoản 6 Điều 134, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Lâm V 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án.

Giao bị cáo Dương Lâm V cho Ủy ban nhân dân xã Trúc S, huyện Cư J, tỉnh Đắk N và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 78 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nguyễn Thị Thu D 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: HONDA WINERX, biển kiểm soát 86B6-50.982 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 79 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Nguyễn Huy H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu xanh, biển kiểm soát: 47B2 – 23805 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 80 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Phạm Thị H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen, biển kiểm soát 47T1 - 34.539,

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 81 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho ông Nguyễn Văn Q 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu: LIFAN 50R, biển kiểm soát: 48AC - 00461.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 82 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho ông Sái Văn N 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 màu đen.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 83 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nông Thị T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 84 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho bà Nguyễn Thị L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu Gold.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 85 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Đỗ Văn S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xanh và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu CHUNGHAI, màu đỏ, biển kiểm soát: 48F9 - 8224, và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMat Live (đã qua sử dụng).

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 86 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Nguyễn Thanh C 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 87 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Hoàng Trọng M 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 88 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Phùng Văn Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu hồng.

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 89 ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại cho anh Mai Tiến T 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 48AB - 07.479 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X.

#### **Tịch thu tiêu hủy**

- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán dao làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 2cm, 01 đầu hàn dao sắt, tổng chiều dài dao là 2,2m);
- 01 (một) Dao phóng lợn bằng sắt (cán được làm bằng tuýp sắt tròn đường kính 1,8cm, một đầu được hàn dao sắt, tổng chiều dài 1,13m);
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt cán được làm bằng gỗ, tổng chiều dài 90cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt, lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tuýp sắt, được hàn cố định vào lưỡi dao tổng chiều dài 100cm;
- 01 (một) Dao rựa bằng sắt lưỡi dao dài 40 cm, cán được làm bằng tre, tổng chiều dài 100cm.

*(Đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2023 giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Nguyễn Hoàng V, Sái Mạnh N, Chu Văn T, Đặng Quốc T, Dương Lâm V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa và người đại diện hợp pháp của các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa và người đại diện hợp pháp của các bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận :**

- TAND Tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- CCTHADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của các bị cáo; người bào chữa;
- UBND xã Tâm T, xã Trúc S, thị trấn Ea T, huyện Cư J, tỉnh Đắk Nông
- UBND xã Đắk G, huyện Đắk M, tỉnh Đắk N.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mỹ Hạnh**