TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỒNG PH** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phc**
Bản án số: 61/2022/HS-ST Ngày 04/8/2022	

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Lê Văn S

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Trung Th

Ông Phạm Văn Gi

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Th2 - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Tạ Văn Ph - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Trần Minh Nh**, sinh năm 1998, tại Bình Phước; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Văn S, sinh năm 1967 và bà Ung Thị Thùy L, sinh năm 1974; có vợ tên Thái Thị Ngọc Th, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2018; Nơi cư trú: Khu phố Tân A2, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước xử phạt 3 (ba) năm tù, về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*. Hiện nay, bị cáo đang kháng cáo bản án lên cấp Phc thẩm.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2022 cho đến nay.

2- Họ và tên: **Phạm Thế A**; sinh năm 1990, tại Thái Bình; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 11/12; con ông Phạm Văn H, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị L (đã chết); có vợ tên Trần Thị

Ngọc Tr, sinh năm 1994 và có 02 con (con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019); Nơi cư trú: Khu phố Tân An, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/12/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, về tội *"Đánh bạc"*. Bị cáo đang chấp hành thời gian thử thách của bản án.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2022 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Trần Văn S, sinh năm 2001. Địa chỉ: Khu phố Tân An, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

- Cao Đình V, sinh năm 1993. Địa chỉ: Khu phố Tân An, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

- Thái Thị Ngọc Th, sinh năm 1995. Địa chỉ: Khu phố Tân An, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, Trần Minh Nh cùng người tên Thông (chưa rõ nhân thân) thỏa thuận với nhau về việc Thông sẽ gửi tỷ lệ cá độ các trận bóng đá của các đội tuyển quốc gia thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro 2020) diễn ra từ ngày 12/6/2021 đến ngày 12/7/2021 cho Nh, sau đó Nh sẽ chuyển tỷ lệ cá độ cho người chơi, đồng thời nhận cá độ từ người chơi rồi chuyển cho Thông để hưởng tiền hoa hồng. Khoảng 22 giờ ngày 07/7/2021, Thông nhắn tin qua Zalo cho Nh tỷ lệ cá độ trận bóng đá giữa đội tuyển A gặp Đan Mạch (diễn ra vào lúc 2 giờ 00 Pht ngày 08/7/2021) với nội dung "A ¾ lựa 9, TX 2T lựa 9, H1 A ¼ lựa, TX ¾ lựa", sau đó Nh chuyển tỷ lệ cá độ qua tin nhắn Zalo cho Phạm Thế A, Cao Đình V với nội dung như trên. Khi nhận được tin nhắn, Thế A đồng ý và nhắn tin cá độ với Nh nội dung "A 20tr, tài 5tr" (nghĩa là Thế A chọn đội tuyển A thắng Đan Mạch trong 90 Pht thi đấu chính thức và bù giờ (cả trận) số tiền 20.000.000 đồng, chọn tài 02 bàn trở lên cả trận số tiền 5.000.000 đồng), Nh trả lời "ok"; Còn Cao Đình V nhắn tin cho Nh nội dung "tài H1 2.000.000 đồng" (nghĩa là V chọn tài hiệp 1 với ¾ bàn trở lên số tiền 2.000.000 đồng), Nh trả lời "ok". Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Trần Văn S sang nhà Nh chơi và cá độ với Nh trận A gặp Đan Mạch là tài cả trận 02 bàn trở lên số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi nhận cá độ bóng đá từ Thế A, V, S thì Nh không chuyển cho Thông mà giữ lại tự đánh. Đến khoảng 8 giờ ngày 08/7/2021, Công an huyện Đồng

Ph tiến hành kiểm tra phát hiện Nh đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nên đã lập biên bản kiểm tra hành chính và đưa Nh về trụ sở làm việc, đồng thời triệu tập Phạm Thế A, Cao Đình V, Trần Văn S để làm việc. Quá trình điều tra đã làm rõ hành vi phạm tội của Trần Minh Nh, Phạm Thế A như đã nêu trên.

Căn cứ vào kết quả trận đấu giữa đội tuyển A gặp Đan Mạch, xác định được: Phạm Thế A thua Nh 20.000.000 đồng, hòa với Nh 5.000.000 đồng; Cao Đình V thắng Nh 1.800.000 đồng; Trần Văn S hòa Nh 2.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Trần Minh Nh sử dụng đánh bạc ngày 08/7/2021 là 30.800.000 đồng, bao gồm: Phạm Thế A 25.000.000 đồng, Trần Văn S 2.000.000 đồng, Cao Đình V 3.800.000 đồng.

Quá trình điều tra còn xác định được: Vào khoảng 15 giờ ngày 06/7/2021, Thông nhắn tin qua Zalo cho Nh tỷ lệ cá độ trận bóng đá giữa đội tuyển Italia gặp Tây Ban Nha (thuộc giải bóng đá Euro 2020 diễn ra vào lúc 2 giờ 00 Pht ngày 07/7/2021) với nội dung "Ý ¼ d85, Tx 2T1/4 xiu an 8. H1 ý 0 trên ăn 70, Tx ¾ lựa", sau đó Nh nhắn tin Zalo cho Phạm Thế A nội dung như trên. Khi nhận được tin nhắn, Thế A đồng ý và nhắn tin cá độ với Nh nội dung "H1 tài 2tr. Tây Ban Nha 4tr" (nghĩa là Thế A chọn tài hiệp 1 với ¾ bàn trở lên số tiền 2.000.000 đồng, đội tuyển Tây Ban Nha thắng trong 90 Pht thi đấu chính thức và bù giờ (cả trận) số tiền 4.000.000 đồng), Nh trả lời "OK". Sau khi nhận cá độ từ Thế A thì Nh chuyển cho Thông, tuy nhiên Thông không nhận nên Nh giữ lại tự đánh. Căn cứ vào kết quả trận bóng đá giữa đội tuyển Italia gặp Tây Ban Nha, xác định được: Thế A thắng Nh số tiền 1.700.000 đồng cá độ Tây Ban Nha thắng cả trận. Như vậy, tổng số tiền Trần Minh Nh, Phạm Thế A sử dụng đánh bạc ngày 07/7/2022 là 7.700.000 đồng (bao gồm: 6.000.000 đồng tiền cá độ của Thế A và 1.700.000 đồng Thế A thắng Nh).

Quá trình điều tra thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

- Thu giữ khi kiểm tra hành chính nhà Trần Minh Nh: 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro, màu vàng; 01 điện thoại Iphone màu trắng đen; 01 điện thoại Iphone màu xám đen; 01 điện thoại Iphone màu trắng;

- Thu giữ của Trần Văn S: 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu đen;

- Thu giữ của Cao Đình V: 01 điện thoại Iphone 5 màu đen;

- Thu giữ của Phạm Thế A: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng; Số tiền 300.000 đồng (sử dụng đánh bạc);

- Thu giữ của Trần Minh Nh: Số tiền 1.800.000 đồng (sử dụng đánh bạc).

Vào các ngày 17/5/2022 và 25/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph đã trả cho: Thái Thị Ngọc Th 01 điện thoại Iphone màu xám đen, số Imei 352871100181209; Trần Minh Nh 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro màu vàng, số Imei1 365446081221074; 01 điện thoại Iphone màu trắng đen số Imei1

352980111374895; Trần Văn S 01 điện thoại Iphone 11Pro Max màu đen số Imei 353895103178246.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 30 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh Nh từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, các điều 17, 38, 50, 54, 58 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Thế A từ 03 tháng đến 06 tháng tù. Phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.100.000 đồng, bao gồm: Thu giữ của Trần Minh Nh 1.800.000 đồng, thu giữ của Phạm Thế A 300.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 5S màu đen thu giữ của Cao Đình V; 01 điện thoại Iphone 11Promax màu trắng thu giữ của Trần Minh Nh; 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Phạm Thế A.

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo Trần Minh Nh, Phạm Thế A và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Cao Đình V và Trần Văn S sử dụng để đánh bạc, gồm: Phạm Thế A 31.000.000 đồng (được khấu trừ số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo A); Trần Minh Nh 3.500.000 đồng (được khấu trừ số tiền 1.800.000 đồng thu giữ của bị cáo Nh); Cao Đình V 2.000.000 đồng và Trần Văn S 2.000.000 đồng.

Trong phần trA luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với các bị cáo và kết luận đối với vụ án, các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A không có trA luận gì về phần tội dA, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau; phù hợp các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên toà. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do muốn hưởng lợi từ việc đánh bạc, khoảng 22 giờ ngày 07/7/2021, Trần Minh Nh có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trận đội tuyển A gặp Đan Mạch thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 với Phạm Thế A, Cao Đình V, Trần Văn S. Tổng số tiền Nh sử dụng đánh bạc là 30.800.000 đồng (bao gồm Phạm Thế A 25.000.000 đồng, Cao Đình V 3.800.000 đồng, Trần Văn S 2.000.000 đồng). Số tiền Phạm Thế A sử dụng đánh bạc là 25.000.000 đồng.

Ngoài ra quá trình điều tra chứng minh được, khoảng 22 giờ ngày 06/7/2021, Trần Minh Nh có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Phạm Thế A trận đội tuyển Ý gặp Tây Ban Nha thuộc giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020. Tổng số tiền Nh và Thế A sử dụng đánh bạc là 7.700.000 đồng

Như vậy, hành vi của các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A đã thực hiện như khai nhận ở trên đủ yếu tố cấu Th tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa lành mạnh của cộng đồng khu dân cư.

Các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc là trái pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Song vì xem thường pháp luật nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như khai nhận ở trên. Do đó, cần xét xử các bị cáo bằng một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, bị cáo Trần Minh Nh khi được đối tượng tên Thông nhắn tin tỷ lệ cá cược thì Nh nhắn tin cho Phạm Thế A, Cao Đình V và Trần Văn S tỷ lệ như trên, mục

đích rủ Thế A, V và S đánh bạc; đối với Phạm Thế A khi nhận được tin nhắn như trên thì tiếp nhận ý thức và cùng thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành.

Do đó, về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo Trần Minh Nh với vai trò là người rủ rê bị cáo Phạm Thế A thực hiện hành vi phạm tội, số tiền phạm tội của bị cáo Nh lớn hơn bị cáo A. Do đó, cần tuyên xử bị cáo Trần Minh Nh mức án nghiêm khắc hơn bị cáo Phạm Thế A là phù hợp.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo cá độ bóng đá với nhau 2 lần, mỗi lần đều đủ định lượng truy tố theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, do đó các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng "Phạm tội 2 lần trở lên" theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều đã Th khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo Nh, A. Ngoài ra, đối với bị cáo Phạm Thế A bị Th2 tật suy giảm sức lao động 57% và gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, được áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo A là phù hợp.

Do đó, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên đối với mỗi bị cáo khi quyết định hình phạt.

Các bị cáo mặc dù không có tiền án, tiền sự, nhưng có nhân thân xấu, nên cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Phạm Thế A có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị Th2 tật suy giảm sức lao động 57% và gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con còn nhỏ, do đó xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt, để cho bị cáo có điều kiện sớm hòa nhập cộng đồng, phụ giúp kinh tế cho gia đình và nuôi con nhỏ là có cơ sở.

Đối với bị cáo Trần Minh Nh bị xử phạt 3 năm tù theo Bản án số 37/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph. Tuy nhiên, bị cáo đang kháng cáo bản án để xin cấp Phc thẩm giảm nhẹ hình phạt. Do đó, Hội đồng xét xử không xét là đã có tiền án và không xem xét việc tổng hợp hình phạt của hai bản án.

Đối với bị cáo Phạm Thế A bị xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 năm tính từ ngày tuyên án (23/12/2021) theo Bản án số 84/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph. Bị cáo hiện đang trong thời gian thử thách của bản án trên. Do lần phạm tội này diễn ra khi bị cáo chưa bị xét xử theo Bản án số 84/2021/HS-ST ngày 23/12/2021. Do đó, Hội đồng xét xử không xét

là đã có tiền án và không tổng hợp hình phạt bản án trên với bản án này, mà buộc bị cáo phải chấp hành song song hai bản án là phù hợp.

[6] Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph về phần hình phạt như trên cơ bản là phù hợp nên được chấp nhận.

Tuy nhiên, do bị cáo Phạm Thế A là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo lại bị Th2 tật 57%, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo A là có cơ sở.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là số tiền 2.100.000 đồng (bao gồm: Thu giữ của Trần Minh Nh 1.800.000 đồng, thu giữ của Phạm Thế A 300.000 đồng); 01 điện thoại Iphone 5S màu đen thu giữ của Cao Đình V; 01 điện thoại Iphone 11Promax màu trắng thu giữ của Trần Minh Nh; 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Phạm Thế A. Đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc, tiền thu lợi bất chính và công cụ phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan sử dụng để cá độ bóng đá với nhau, cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước là có cơ sở, gồm: Phạm Thế A 31.000.000 đồng (được khấu trừ số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo A), số tiền còn lại bị cáo A phải nộp là 30.700.000 đồng; Trần Minh Nh 3.500.000 đồng (được khấu trừ số tiền 1.800.000 đồng thu giữ của bị cáo Nh), số tiền còn lại bị cáo A phải nộp là 1.700.000 đồng; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Cao Đình V 2.000.000 đồng và Trần Văn S 2.000.000 đồng.

Đối với vật chứng khác, do Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Ph đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý lại.

[8] Đối với những người có nick Zalo "Duy Phạm", "Cầm đồ bảo long", "Bluetooth", "hoàng nam", "maimAhung", "Tấn nguyễn", "A nghĩa du", "Agribank", có liên quan đến hành vi đánh bạc của Trần Minh Nh, Phạm Thế A, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn S, Cao Đình V, quá trình điều tra xác định hành vi chưa đủ yếu tố cấu Th tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự, Cơ quan CSĐT đã xử phạt vi phạm hành chính, Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Thái Thị Ngọc Thủy, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Minh Nh, Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với các tài liệu thể hiện hành vi đánh bạc trong kết luận giám định từ điện thoại của Phạm Thế A và Trần Minh Nh, quá trình điều tra chưa chứng minh, làm rõ được, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Án phí: Các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Nh 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Minh Nh số tiền 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 50, 54, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thế A 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 2.100.000 đồng (bao gồm: Thu giữ của Trần Minh Nh 300.000 đồng, thu giữ của Phạm Thế A 300.000 đồng); 01 điện thoại Iphone 5S màu đen thu giữ của Cao Đình V (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A5 màu xA); 01 điện thoại Iphone 11Promax màu trắng thu giữ của Trần Minh Nh (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A7 màu trắng); 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Phạm Thế A (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A3 màu xA).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo Trần Minh Nh, Phạm Thế A và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Cao Đình V và Trần Văn S sử dụng để đánh bạc, gồm: Phạm Thế A 30.700.000 đồng; Trần Minh Nh 1.700.000 đồng; Cao Đình V 2.000.000 đồng và Trần Văn S 2.000.000 đồng.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng

12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo luật định.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bình Phước;*
- *VKSND huyện Đồng Ph;*
- *THADS huyện Đồng Ph;*
- *CA huyện Đồng Ph (03 bản);*
- *TT LLTP- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;*
- *PV 06- Công an tỉnh Bình Phước;*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng;*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn S

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ Pht ngày 04 tháng 8 năm 2022;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước.

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: Ông Lê Văn S
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Trung Th

Ông Phạm Văn Gi

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả trA tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội dA:

Tuyên bố các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A phạm tội *"Đánh bạc"*.

Kết quả biểu quyết: 03/03 nhất trí;

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Nh 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Minh Nh số tiền 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 50, 54, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thế A 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Kết quả biểu quyết: 03/03 nhất trí;

3. Các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 2.100.000 đồng (bao gồm: Thu giữ của Trần Minh Nh 300.000 đồng, thu giữ của Phạm Thế A 300.000 đồng); 01 điện thoại Iphone 5S màu đen thu giữ của Cao Đình V (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A5 màu xA); 01 điện thoại Iphone 11Promax màu trắng thu giữ của Trần Minh

Nh (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A7 màu trắng); 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Phạm Thế A (Được niêm phong trong bì thư ký hiệu A3 màu xA).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo Trần Minh Nh, Phạm Thế A và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Cao Đình V và Trần Văn S sử dụng để đánh bạc, gồm: Phạm Thế A 30.700.000 đồng; Trần Minh Nh 1.700.000 đồng; Cao Đình V 2.000.000 đồng và Trần Văn S 2.000.000 đồng.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Các bị cáo Trần Minh Nh và Phạm Thế A được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 03/03 nhất trí;

Biên bản kết thúc lúc giờ Pht cùng ngày, đã được Hội đồng xét xử thông qua và nhất trí ký tên dưới đây.

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**