TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ RIỀNG** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Tấn Trường**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Khải
Ông Phạm Văn Khuyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Phú Riềng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Phú Riềng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 12 năm 2022, Trụ sở Trường Trung học phổ thông Ngô Quyền, Xã Long Hà, Huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: **Chu Phúc H -** Sinh năm: 2002, tại Bình Phước; Tên gọi khác: Ki; Nơi cư trú: Thôn T, Xã B, Huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Chu Phúc A, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm 1970; Bị cáo là con út trong gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1994, Bị cáo chưa có vợ và con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai: **Nguyễn Văn Kh -** Sinh năm 1999 tại Bình Phước; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn T, Xã B, Huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Kh - Sinh năm 1970 và bà

Trần Thị Á - Sinh năm 1972, bị cáo là con út trong gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1992, bị cáo chưa có vợ con;

Tiền sự: Không

Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước xử phạt 15 tháng tù tại Bản án số: 40/2020/HSST ngày 15/7/2020 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2021 (Chưa được xóa án tích).

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Võ Hồng Th, sinh năm 1999; Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước – hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện P.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Đại S, sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Phúc H và Nguyễn Văn Kh cùng cư trú tại xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước là người thường xuyên sử dụng ma túy và là bạn bè quen biết với nhau.

Khoảng 06 giờ ngày 26/6/2022, H đến nhà của Kh tại thôn T, xã B, huyện P rủ Kh cùng sử dụng ma túy thì Kh đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô chở Kh xuống nhà anh Nguyễn Đại S (là anh rể của Kh) để mua đồ ăn sáng cho con của anh S thì gặp Võ Hồng Th cũng đang ở nhà S. H và Kh vào nói chuyện với Th thì Th nhờ Kh đi mua đồ ăn sáng cho S và con của S nhưng Kh không đi mà nói H đi mua giùm Th. Trên đường đi H ghé nhà mình lấy nỏ thủy tinh bên trong có chứa ma túy đá rồi quay lại nhà S đưa cho Kh. Sau đó, H đi ra đống rác trước cổng nhà lấy 01 vỏ chai nước ngọt hiệu Sting và 02 ống hút màu vàng mang vào đưa cho Kh. Kh nói H rửa sạch vỏ chai và đổ nước vào còn Kh dùng kéo khoét 02 lỗ nhỏ trên nắp chai để nhét ống hút và ống thủy tinh vào rồi gắn vào chai nước ngọt đã có nước sẵn (gọi là cái "nồi") để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi chuẩn bị xong dụng cụ thì Kh và H dùng bật lửa đốt ống thủy tinh rồi thay nhau hút ma túy. H và Kh đưa Thắ cùng sử dụng ma túy thì Th tham gia hút một hơi rồi ra võng nằm. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện P tiến hành kiểm tra và bắt quả tang H và Kh đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chai nước ngọt nhãn hiệu Sting, nắp màu đỏ trên nắp đục 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút nhựa màu vàng dài 22cm và 01 lỗ gắn với ống hút nhựa màu vàng daì 16cm, trên đầu ống hút nhựa này gắn với một ống thủy tinh uốn cong 01 đầu hình cầu bên trong có bám tinh thể màu trắng (đã niêm phong gửi giám định);

- 01 (một) bật lửa ga bên ngoài có chữ "HOA VIỆT";

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen bị bể màn hình, dán kính trắng.

Tại Bản kết luận giám định số: 145/2022/KL(MT)-KTHS ngày 04/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Vệt màu nâu (ký hiệu M) bám dính trong bầu tròn của ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 20/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Phú Riềng đã truy tố các bị cáo Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chu Phúc H mức án từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù giam.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50, 53; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Tại phiên tòa bị cáo Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và không có ý kiến tranh luận đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 20/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Phú Riềng đã truy tố các bị cáo. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa thấy phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương tiện phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 26/6/2022, tại nhà của Nguyễn Đại S thuộc thôn T, xã B, huyện P, tỉnh Bình Phước, Chu Phúc H đã cung cấp ma túy loại Methamphethamine rồi cùng với Nguyễn Văn Kh chuẩn bị công cụ tổ chức cho Võ Hồng Th cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Chu Phúc H và Nguyễn Văn Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các bị cáo Chu Phúc H và Nguyễn Văn Kh là người đã thành niên, các bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Song để thỏa mãn nhu cầu tổ chức, sử dụng ma túy của bản thân, các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tính mạng và sự phát triển lành mạnh của con người. Vì vậy cần phải có mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả từ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Đây là vụ án đồng phạm nên cần phân tích vị trí, vai trò của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt.

Đối với bị cáo Chu Phúc H: Bị cáo là người khởi xướng, đồng thời là người tổ chức, chuẩn bị ma túy và dụng cụ để cùng với Kh sử dụng và cho Th cùng sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Văn Kh: Bị cáo giúp cho bị cáo Chu Phúc H chuẩn bị các dụng cụ để cùng nhau sử dụng ma túy và cho Th sử dụng ma túy.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Chu Phúc H không có tình tiết tăng năng trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước xử phạt 15 tháng tù tại Bản án số: 40/2020/HSST ngày 15/7/2020 về

tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", bị áp đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2021 nhưng chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" theo quy định tại h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

+ Về các tình tiết giảm nhẹ:

Đối với bị cáo Chu Phúc H: Qúa trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh: Qúa trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[6] Đối với Võ Hồng Th là người được Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh cho sử dụng ma túy vào ngày 26/6/2022. Quá trình điều tra xác định Th không bàn bạc và không giúp sức với H và Kh về việc tổ chức sử dụng ma túy. Do đó, Th không đồng phạm với H và Kh. Ngày 22/7/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra, quá trình bắt quả tang Cơ quan điều tra đã thu giữ trên người của Th ma túy, CQĐT xác định số ma túy này không liên quan đến hành vi của H và Kh. Hiện Võ Hồng Th đang khởi tố, tạm gian xử lý đối với Th trong vụ án khác nên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với Nguyễn Đại S quá trình điều tra xác định S không biết việc H, Kh tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong nhà của S nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án:

+ Đối với 01 chai nước ngọt nhãn hiệu Sting, nắp màu đỏ trên nắp đục 02 lỗ, 02 ống hút nhựa màu vàng do H nhặt được ở đống rác trước nhà của S là công cụ để các bị can chế tạo để sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 ống thủy tinh uốn cong 01 đầu hình cầu là của H mua của một đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch và và 01 bật lửa gas là dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO là tài sản của Kh không sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho Kh.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tại phiên tòa là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[10] Về án phí:

Các bị cáo Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chu Phúc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/6/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50, 53; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 03 (ba) năm tù giam. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chai nước ngọt nhãn hiệu Sting, nắp màu đỏ trên nắp đục 02 lỗ, 02 ống hút nhựa màu vàng, 01 ống thủy tinh uốn cong 01 đầu hình cầu, 01 bật lửa gas.

+ Trả lại 01 điện thoại di động hiệu OPPO cho Nguyễn Văn Kh.

(Số vật chứng trên đã được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Phú Riềng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0011837, quyển số 0237 ngày 10/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Riềng).

3. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Chu Phúc H, Nguyễn Văn Kh mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND Huyện P;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Huyện P;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA Huyện P;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Lưu HS-VP.

Đỗ Tấn Trường