TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH N**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số 55/2019/HSST
Ngày 26 tháng 9 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH N

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Hà Thiện Thành**

***Các hội thẩm nhân dân*:** Ông **Đinh Công Hiến** và ông **Đinh Duy Quyết**

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Bùi Hồng Mơ** - là thư ký Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh N tham gia phiên toà: Ông **Trần Hồng Minh** - Kiểm sát viên

Ngày 26/9/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện V, tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2019/HSST ngày 09/8/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

Đinh Quốc Anh T *(Tên gọi khác không),* sinh năm 1978; tại xã T, huyện Q, tỉnh N; nơi đăng ký HKTT: Thôn A, xã T, huyện Q, tỉnh N; trú tại xóm Đ, xã Y, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: Công Nhân; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thế L và bà Nguyễn Thị K (đều đã chết); vợ Đinh Thị H và có 03 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 28/3/2019, chuyển tạm giam ngày 02/4/2019 tới nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh N. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*** Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh **Đào Văn T1**, sinh năm 1996; trú tại xóm 6, xã G, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt tại phiên toà).

Anh **Ninh Thế C**, sinh năm 1991; trú tại xóm 7, xã G, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt tại phiên toà).

Anh **Phùng Gia T2**, sinh năm 1986; trú tại thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt tại phiên toà).

Anh **Phùng Đức C1**, sinh năm 1984; trú tại thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh N. (Vắng mặt tại phiên toà).

*** Người làm chứng:**

Anh **Nguyễn Cơ T3**, sinh năm 1980; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Quốc Anh T là người đã sử dụng heroine từ năm 2017 đến nay và là công nhân của Công ty TNHH Nam Phương tại thôn N, xã G, huyện V, tỉnh N. Quá trình sử dụng ma túy, T biết và nhiều lần mua heroine của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu vực ngã ba phố Sấu, xã L, huyện Y, tỉnh H, để có tiền tiêu xài cá nhân và vừa sử dụng cho bản thân và chia heroine ra làm nhiều phần, gói bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá Thăng Long cất giấu trong phòng ngủ tại xưởng gỗ của công ty để bán lại cho những người nghiện để kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ 27/02/2019 đến 28/3/2019, T đã nhiều lần bán heroine cho những người nghiện khác để kiếm lời, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ khoảng ngày 27/02/2019, khi T đang ở phòng của mình tại xưởng gỗ nơi làm việc thì thấy có người gọi ở dưới ô thoáng phòng ngủ. T nhìn qua ô thoáng thấy Đào Văn T1. T1 nói cầm chiếc điện thoại cho T để mua 01 gói heroine với giá 200.000 đồng, T đồng ý. Sau đó T1 đưa cho T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen, T cầm điện thoại cất vào chiếc hộp sắt để trên giường và lấy 01 gói nhỏ heroine gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng đang giấu trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long ra đưa qua ô thoáng thông gió cho T1. T1 cầm gói nhỏ heroine đem về nhà tại xóm 6, xã G sử dụng hết.

Lần thứ 2: Khoảng 09 giờ khoảng ngày 27/02/2019, khi T đang trong phòng ở của mình tại xưởng gỗ thì Ninh Thế C, đứng ngoài cửa ô thoáng nói muốn cầm chiếc điện thoại cho T để mua 01 gói heroine với giá 100.000 đồng, T đồng ý. Sau đó C đưa qua cửa ô thoáng cho T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Philips vỏ màu trắng, T cầm chiếc điện thoại cất vào chiếc hộp sắt để trên giường rồi lấy 01 gói heroine đang cất giấu trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng để ở giường ngủ ra và dùng dao lam cắt gói nhỏ heroine làm hai phần, gói một phần lại bằng mảnh giấy bạc màu vàng và đưa qua cửa sổ cho C. C cầm gói nhỏ heroine rồi đem về nhà tại xóm 7, xã G sử dụng hết.

Lần thứ 3: Khoảng 08 giờ ngày 27/3/2019, khi T đang ở phòng của mình tại xưởng gỗ nơi làm việc thì Đào Văn T1 gọi điện cho T hỏi mua một gói heroine của T. Sau đó T1 đi xe ôm từ nhà đến xưởng sản xuất răm gỗ, rồi đi bộ về phía sau phòng ngủ của T, đứng ngoài gọi T qua ô thoáng thông gió và nói: "Để cho em một cái" và lấy số tiền 200.000 đồng đưa qua ô thoáng thông gió. T cầm tiền cất vào túi quần bên phải phía trước rồi quay lại giường ngủ lấy 01 gói nhỏ heroine gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá Thăng Long đang cất giấu trong hộp sắt đưa qua ô thoáng thông gió cho T1. T cầm gói nhỏ heroine đem về nhà tại xóm 6, xã G sử dụng hết.

Lần thứ 4: Khoảng 09 giờ ngày 27/3/2019, khi T vẫn đang ở phòng tại xưởng gỗ thì thấy Ninh Thế C đứng ngoài cửa ô thoáng hỏi mua một gói heroine

giá 100.000 đồng, đồng thời đưa qua cửa ô thoáng cho T 100.000 đồng. T cầm tiền C đưa cất vào túi quần phía trước bên phải rồi quay lại giường ngủ lấy 01 gói nhỏ heroine gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá Thăng Long đang cất giấu trong hộp sắt đưa qua ô thoáng thông gió cho C. C cầm gói nhỏ heroine rồi đem về nhà tại xóm 7, xã G sử dụng hết.

Lần thứ 5: Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 28/3/2019, khi T đang làm việc tại xưởng sản xuất răm gỗ thì thấy Ninh Thế C đến mua ma túy nên T đi vào phòng ngủ. C đi bộ theo T đến cửa phòng ngủ và hỏi mua 100.000 đồng tiền heroine - rồi đưa cho T 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng. T cầm tiền cất vào túi quần bên phải phía trước rồi đi vào phòng và đóng cửa lại, C đứng chờ ngoài cửa. T đi đến giường ngủ lấy một gói nhỏ heroine mở cửa đưa ra cho C. C nói với T cho C vào phòng để C sử dụng ma túy nhưng T không đồng ý, bảo C ra ngoài. C cầm gói nhỏ heroine đem về nhà tại xóm 7, xã G sử dụng hết.

Lần thứ 6: Khoảng 09 giờ ngày 28/3/2019, T đang ở phòng ngủ tại xưởng sản xuất răm gỗ thì Đào Văn T1 gọi điện cho T hỏi mua một gói heroine của T. T đi ra cửa sổ, T1 đưa 200.000 đồng qua cửa ô thoáng, T cầm tiền sau đó đi đến giường ngủ lấy trong bao thuốc lá Thăng Long ra 01 gói heroine gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng đưa qua cửa ô thoáng cho T1. T1 cầm gói nhỏ heroine cất vào túi quần bên phải phía trước rồi đi ra đê tả sông Hoàng Long đi xe ôm của anh Phùng Gia T2, sinh năm 1986, trú tại xã G, huyện V để về nhà.

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 28/3/2019, khi anh T2 chở T1 đến khu vực cầu Đế thuộc địa phận xã G, huyện V, thì bị Tổ Công tác của Công an huyện V phối hợp với Công an xã G đang làm nhiệm vụ thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. T1 đã tự giác lấy trong túi quần phía trước bên phải ra 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đựng chất bột dạng cục màu trắng, giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận đó là heroine T1 vừa mua của Đinh Quốc Anh T tại xưởng sản xuất răm gỗ công ty TNHH Nam Phương với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã thu giữ và niêm phong gói nhỏ nêu trên. Ngoài ra còn thu giữ của anh T2 01 chiếc xe mô tô Honda Wave α, sơn màu xanh dương, BKS 35N1-*****; thu giữ của T1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu xám.

* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tiến hành khám xét khẩn cấp nơi làm việc của Đinh Quốc Anh Tuấn tại xưởng sản xuất răm gỗ công ty TNHH Nam Phương, thôn N, xã G, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã phát hiện và thu giữ:

- Thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng trên giường phòng ngủ gần cửa ra vào, bên trong có 21 gói nhỏ đều được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đều có chất bột dạng cục, màu trắng (toàn bộ 21 gói trên đều được niêm phong theo quy định trong một phong bì thư).

- Thu giữ trên giường phòng ngủ 01 hộp bánh nhãn hiệu Warmly bằng kim loại màu đỏ, bên trong có:

+ 27 mảnh giấy bạc màu vàng;

+ 01 ví giả da màu nâu kích thước (20x10x2,5)cm, nắp có khóa trong bằng kim loại, bên trong ví có số tiền 9.620.000 đồng (số tiền trên được niêm phong theo quy định trong một phong bì thư).

+ 01 đồng hồ kim loại, nhãn hiệu Kingnuos.

+ 08 chiếc điện thoại di động, bao gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (loại bàn phím), vỏ màu trắng-xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu xanh đen; 01 điện thoại di động (loại bàn phím) nhãn hiệu Nokia, vỏ màu xanh đen; 01 điện thoại di động (loại bàn phím), nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Wing, vỏ màu trắng, không có vỏ ốp sau, đều đã qua sử dụng.

- Thu giữ trên tủ lạnh 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng kim loại, bên trong đựng 04 lưỡi dao lam bằng kim loại, đều nhãn hiệu Croma.

- Thu giữ trên tường phía nam 01 con dao dài 56cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao dài 36cm, bản dao chỗ rộng nhất 6,5cm, cán dao bằng gỗ màu vàng, bao dao bằng gỗ dài 41cm, bản rộng 8cm.

- Thu giữ 01 xe mô tô BKS 35N1-*****, nhãn hiệu Exciter, màu sơn trắng-xanh, trong cốp xe có một điện thoại di động nhãn hiệu Philips đã qua sử dụng.

- Thu giữ trong túi du lịch màu đen, nhãn hiệu Acer trên tường phía Bắc một quả lựu đạn vỏ bằng kim loại sơn màu vàng, ký hiệu LĐ-01-TẬP-X55-12, phần thân cao 9cm, đường kính 5cm, phần nắp bằng kim loại màu trắng dạng hình mỏ vịt, có khong và chốt (Quả lựu đạn được niêm phong theo quy định trong hộp nhựa màu trắng, nắp màu đỏ).

* Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Quốc Anh T tại xóm Đ, xã Y, huyện T, tỉnh H, Cơ quan CSĐT Công an huyện V không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan điều tra Công an huyện V đã tiến hành niêm phong chất bột dạng cục màu trắng bên trong 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Đào Văn T1, ký hiệu M1 và chất bột dạng cục màu trắng bên trong 21 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Đinh Quốc Anh T, lấy mẫu giám định để gửi đi xác định trọng lượng và giám định chất ma túy tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, ký hiệu lần lượt là M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10, M11, M12, M13, M14, M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22.

Tại bản Kết luận giám định số 127/KLGĐ-PC09-MT ngày 01/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận:

- Các mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu từ M1 đến M22 có khối lượng như sau:

STT	Ký hiệu mẫu	Khối lượng (gam)
01	M1	0,0320
02	M2	0,0809
03	M3	0,0882
04	M4	0,0799
05	M5	0,0819
06	M6	0,0742
07	M7	0,0804
08	M8	0,0917
09	M9	0,0974
10	M10	0,1024
11	M11	0,0924

STT	Ký hiệu mẫu	Khối lượng (gam)
12	M12	0,0877
13	M13	0,0886
14	M14	0,0696
15	M15	0,0992
16	M16	0,0916
17	M17	0,0848
18	M18	0,0807
19	M19	0,0811
20	M20	0,0860
21	M21	0,0814
22	M22	0,0784

- Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong các mẫu gửi giám định ký hiệu từ M2 đến M22 là 1,7985 (một phẩy bẩy nghìn chín trăm tám mươi lăm) gam.

- Các mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu từ M1 đến M22 đều là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

- Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

+ Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu từ M2 đến M22 đều là ma túy, loại Heroine, có khối lượng như sau:

STT	Ký hiệu mẫu	Khối lượng (gam)
01	M1	0
02	M2	0,0400
03	M3	0,0451
04	M4	0,0276
05	M5	0,0431
06	M6	0,0327
07	M7	0,0366
08	M8	0,0442
09	M9	0,0515

STT	Ký hiệu mẫu	Khối lượng (gam)
12	M12	0,0504
13	M13	0,0484
14	M14	0,0297
15	M15	0,0344
16	M16	0,0343
17	M17	0,0475
18	M18	0,0297
19	M19	0,0266
20	M20	0,0314

10	M10	0,0477	21	M21	0,0243
11	M11	0,0557	22	M22	0,0445

+ Vỏ túi nilon của mẫu ký hiệu M1

+ Toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong

(Tất cả được niêm phong trong một phong bì ghi số 127/KLGĐ-PC09-MT theo đúng quy định pháp luật).

Cơ quan điều tra Công an huyện V đã tiến hành trưng cầu giám định đối với vật dạng hình cầu, chiều dài 09cm, đường kính 5,6cm, vỏ bằng kim loại, ngoài sơn màu cam, trên thân có dòng chữ (LĐ-01-TẬP X55-12), nghi là lựu đạn thu giữ của Đinh Quốc Anh T trong quá trình khám xét tại phòng ở nơi làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 66/KLGĐ-PC09-ChN ngày 09/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận:

- 01 vật dạng hình cầu, chiều dài 09cm, đường kính 5,6cm, vỏ bằng kim loại, ngoài sơn màu cam, trên thân có dòng chữ (LĐ-01-TẬP X55-12), ký hiệu M gửi giám định là lựu đạn tập (bên trong không có thuốc nổ và kíp nổ), lựu đạn tập do Việt Nam sản xuất, được dùng trong huấn luyện quân sự;

- Đối chiếu với Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 14/2017/QH14 ngày 20/6/2017 có hiệu lực từ ngày 01/7/2018 thì quả lựu đạn tập không phải là vũ khí quân dụng.

Tiến hành thu thập dữ liệu điện tử tại đầu thu camera của xưởng sản xuất răm gỗ của công ty TNHH Nam Phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã sao chép dữ liệu điện tử ngày 28/3/2019 thể hiện việc Chung đến gặp và mua ma túy của Tuấn vào 01 USB Trancend màu đen, dung lượng 2GB, được niêm phong vào 01 phong bì thư dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng dấu giáp lai của Công an xã G tại mép phong bì.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-GV ngày 08/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố ***Đinh Quốc Anh T*** ra trước Tòa án nhân dân huyện V để xét xử về tội **"Mua bán trái phép chất ma túy"**, theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Quốc Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Đào Văn T1 trong quá trình điều tra trình bày: Bản thân T là người sử dụng Ma túy, từ tháng 02/2019 đến tháng 03/2019 Đào Văn T1 nhiều lần mua Heroine của Đinh Quốc Anh T về để sử dụng cho bản thân cụ thể các lần như sau: Ngày 27/02/2019 mua 01 gói heroine với giá 200.000 đồng, nhưng do chưa có tiền nên T1 đưa cho T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen, khi nào trả tiền thì lấy điện thoại.

Ngày 27/3/2019 mua 01 gói heroine với giá 200.000 đồng. Hai lần này T1 đều đem heroine về nhà tại xóm 6, xã G sử dụng hết. Ngày 28/3/2019 mua 01 gói heroine với giá 200.000 đồng. T1 cầm gói nhỏ heroine cất vào túi quần bên phải phía trước rồi đi ra đê tả sông Hoàng Long đi xe ôm của anh Phùng Gia T2 để về nhà. Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 28/3/2019, khi anh T2 chở T1 đến khu vực cầu Đế thuộc địa phận xã G, thì bị Tổ Công tác của Công an huyện V phối hợp với Công an xã G đang làm nhiệm vụ T1 đã tự giác lấy trong túi quần phía trước bên phải ra 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đựng chất bột dạng cục màu trắng, giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận đó là heroine T1 vừa mua của Đinh Quốc Anh T với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân.

Anh Ninh Thế C tại Cơ quan Cảnh sát điều tra trình bày: Bản thân C là người sử dụng Ma túy, từ tháng 02/2019 đến tháng 03/2019 Ninh Thế C nhiều lần mua Heroine của Đinh Quốc Anh T về để sử dụng cho bản thân cụ thể các lần như sau: Ngày 27/02/2019 mua 01 gói heroine với giá 100.000 đồng, nhưng do chưa có tiền nên C đưa cho Tuấn 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Philips vỏ màu trắng, khi nào trả tiền thì lấy điện thoại. Ngày 27/3/2019 mua 01 gói heroine với giá 100.000 đồng. Ngày 28/3/2019 mua 01 gói heroine với giá 100.000 đồng. Ba lần này C đều đem heroine về nhà tại xóm 7, xã G sử dụng hết.

Anh Phùng Gia T2 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra trình bày: Sáng 28/3/2019 anh có mượn xe mô tô BKS 35N1-***** của anh Phùng Đức C1 để làm nghề xe ôm. Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 28/3/2019 Đào Văn T1 có thuê anh chở xe ôm đến thôn Ngô Đ, xã G, huyện V, tỉnh Ni. Sau đó, anh lại chở T1 đi về, khi đến khu vực cầu Đế thuộc địa phận xã G, huyện V thì gặp lực lượng Công an huyện V phối hợp với Công an xã G đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe. T1 đã tự giác lấy trong túi quần phía trước bên phải ra 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đựng chất bột dạng cục màu trắng, giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận đó là heroine T vừa mua của Đinh Quốc Anh T với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Thu giữ của anh 01 chiếc xe mô tô BKS 35N1-*****. Anh không biết T1 đi mua ma túy về sử dụng, sau khi vụ án xảy ra anh mới biết. Hiện nay, cơ quan Công an trả lại chiếc xe mô tô BKS 35N1-***** cho anh Phùng Đức C và anh không có ý kiến gì.

Anh Phùng Đức C1 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra trình bày: Anh và Phùng Gia T2 là anh em ruột ngày 28/3/2019, Phùng Gia T2 có mượn xe mô tô BKS 35N1-***** của anh để làm nghề xe ôm. Anh không biết T2 chở T1 đi mua ma túy, sau khi vụ án xảy ra anh mới biết. Hiện nay, anh đã nhận lại chiếc xe mô tô BKS 35N1-***** do cơ quan Công an trả lại và anh không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của

bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo ***Đinh Quốc Anh T*** phạm tội **"Mua bán trái phép chất ma túy"**. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Quốc Anh T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/03/2019. Phạt tiền bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 127/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Mẫu chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M2 đến M22 có khối lượng là 0,8254 gam heroine, vỏ túi nilon của mẫu ký hiệu M1 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; 01 phong bì niêm phong, bên trong đựng vật chứng còn lại sau khi cân xác định khối lượng và lấy mẫu giám định gồm: 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 22 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 phong bì thư niêm phong, bên trong gồm 01 vỏ phong bì niêm phong tiền ban đầu; 01 hộp nhựa dán giấy niêm phong theo quy định pháp luật, do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N bàn giao sau giám định, bên trong đựng quả lựu đạn tập gửi giám định ký hiệu M; 27 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng kim loại, bên trong đựng 04 lưỡi dao lam bằng kim loại nhãn hiệu Croma; 01 vỏ hộp bánh nhãn hiệu Warmly bằng kim loại màu đỏ, 01 con dao dài 56cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao dài 36cm, bản dao chỗ rộng nhất 6,5cm, cán dao bằng gỗ màu vàng, bao dao bằng gỗ dài 41cm, bản rộng 8cm, là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động (loại bàn phím) nhãn hiệu Nokia, vỏ màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng bị vỡ, nhãn hiệu Philips thu giữ của Đinh Quốc Anh T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu xám, thu giữ của Đào Văn T1 là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Trả lại bị cáo Đinh Quốc Anh T số tiền 9.020.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đỏ; 01 ví giả da màu nâu kích thước (20x10x2,5)cm, nắp có khóa trong bằng kim loại; 01 đồng hồ kim loại, nhãn hiệu Kingnuos, thu giữ của Đinh Quốc Anh T, là số tiền và tài sản không liên quan đến việc phạm tội, nhưng vẫn tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Quốc Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với biên bản vụ việc, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Đinh Quốc Anh T là người sử dụng heroine. Để có tiền mua ma túy sử dụng, trong khoảng thời gian từ ngày 27/02/2019 đến ngày 28/3/2019, tại xưởng gỗ răm của Công ty TNHH Nam Phương địa chỉ thôn N, xã G, huyện V, tỉnh N, bị cáo Đinh Quốc Anh T đã 06 lần bán trái phép chất ma tuý cho Đào Văn T1 và Ninh Thế C để kiếm lời.

Bộ luật Hình sự quy định:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Có tổ chức;

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

... ...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[3]. Hành vi của bị cáo Đinh Quốc Anh T đã nêu trên là phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, tác động rất xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, là một trong các nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng đến sức khỏe, trí tuệ và sự phát triển bình thường của nòi giống, làm khánh kiệt kinh tế của người sử dụng chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm minh để giáo dục cải tạo bị cáo và là bài học răn đe

phòng ngừa chung cho xã hội. Mức hình phạt áp dụng được căn cứ vào tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án để quyết định cho phù hợp.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Quốc Anh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa, đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khai nhận hành vi phạm tội của mình trước khi bị phát hiện. Đây là các tình tiết được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, t□ơng xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt bổ sung là phạt tiền, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[9]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ trong vụ án là 1,8305 gam heroine. Sau khi lấy mẫu giám định, khối lượng heroine còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu từ M2 đến M22 là 0,8254 gam; vỏ túi nilon của mẫu ký hiệu M1 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong, đã được niêm phong trong 01 phong bì ghi số 127/KLGĐ-PC09-MT; 01 phong bì niêm phong theo quy định pháp luật, bên trong đựng vật chứng còn lại sau khi cân xác định khối lượng và lấy mẫu giám định gồm: 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 22 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 phong bì thư niêm phong theo quy định pháp luật, bên trong gồm 01 vỏ phong bì niêm phong tiền ban đầu; 27 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng kim loại, bên trong đựng 04 lưỡi dao lam bằng kim loại nhãn hiệu Croma; 01 vỏ hộp bánh nhãn hiệu Warmly bằng kim loại màu đỏ; 01 con dao dài 56cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao dài 36cm, bản dao chỗ rộng nhất 6,5cm, cán dao bằng gỗ màu vàng, bao dao bằng gỗ dài 41cm, bản rộng 8cm, là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với quả lựu đạn tập thu giữ của Đinh Quốc Anh T, quá trình điều tra xác định: Quả lựu đạn tập trên do Việt Nam sản xuất, được dùng trong huấn luyện quân sự, không phải là vũ khí quân dụng, do một người không rõ tên tuổi, địa chỉ cho T, sau đó T cất giấu tại nơi làm việc, không liên quan đến hành vi phạm tội của T, tuy nhiên T không có nhu cầu nhận lại, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 phong bì thư dán kín, niêm phong theo quy định pháp luật, bên trong gồm 01 USB nhãn hiệu Trancend, vỏ màu đen, dung lượng 2GB sao lưu dữ liệu điện tử, là chứng cứ chứng minh việc phạm tội. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã chuyển theo hồ sơ vụ án, là phù hợp;

Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Wave α, màu xanh dương, BKS 35N1-****, thu giữ của anh Phùng Gia T2. Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Phùng Đức C1, anh T2 mượn xe của anh C1 để làm nghề lái xe ôm. Bản thân anh T2 và anh C1 không biết về hành vi mua, cất giấu ma túy của Đào Văn T1. Vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại chiếc xe trên cho anh C là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS 35N1 – *****, màu sơn trắng xanh, quá trình điều tra xác định: chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của Đinh Quốc Anh T và không liên quan đến hành vi phạm tội của T. T đã ủy quyền cho vợ là chị Đinh Thị H, sinh năm 1983, trú tại xóm Đ, xã Y, huyện T, tỉnh H nhận lại chiếc xe. Vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại chiếc xe trên cho chị H là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia (loại bàn phím), vỏ màu trắng-xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu xanh đen; 01 điện thoại di động (loại bàn phím), nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Wing, vỏ màu trắng, không có vỏ ốp sau, đều đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, Đinh Quốc Anh T khai nhận những chiếc điện thoại trên đều do người khác cầm cố để mua ma túy, T không nhớ tên, tuổi, địa chỉ của họ. Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã tách phần tài liệu liên quan và những vật chứng nói trên để tiếp tục xác minh làm rõ (hiện đang quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện V).

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đỏ; 01 ví giả da màu nâu kích thước (20x10x2,5)cm, nắp có khóa trong bằng kim loại; 01 đồng hồ kim loại, nhãn hiệu Kingnuos. Quá trình điều tra xác định: Những đồ vật trên là tài sản hợp pháp của Đinh Quốc Anh T, không liên quan đến việc phạm tội. Do vậy, cần trả lại cho bị cáo Đinh Quốc Anh T, nhưng vẫn tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, là phương tiện Đinh Quốc Anh T sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động (loại bàn phím) nhãn hiệu Nokia, vỏ màu xanh đen và 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng bị vỡ, nhãn hiệu Philips, là tài sản mà Đào Văn T1 và Ninh Thế C cầm cố để mua ma túy của Đinh Quốc Anh T. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu xám, đã qua sử dụng thu giữ của Đào Văn T1, là phương tiện T1 sử dụng để trao đổi liên lạc mua ma túy

của T ngày 28/3/2019, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà n□ớc.

Đối với số tiền 9.620.000 đồng thu giữ của T, quá trình điều tra xác định: Trong số tiền trên có 600.000 đồng là tiền bán ma túy cho Đào Văn T và Ninh Thế C trong các ngày 27/3/2019 và 28/3/2019 mà có. Cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà n□ớc, còn tiền lại số tiền 9.020.000 đồng là tiền của T lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy, cần trả lại cho bị cáo T, nhưng vẫn tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

[10]. Đối với Đào Văn T1 là người nhiều lần mua ma túy của T về sử dụng. Ngày 28/3/2019, T1 đã mua 0,0320 gam heroine của T, đem về sử dụng thì bị phát hiện. Tuy nhiên, bản thân T1 chưa có tiền án, tiền sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; nên hành vi nêu trên của T1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Công an huyện V ra quyết định xử phạt hành chính *(phạt tiền)* đối với Đào Văn T1 về hành vi *"Tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy",* là phù hợp.

Đối với Ninh Thế C là người nhiều lần mua ma túy của T về sử dụng, tuy nhiên không có căn cứ để xác định trọng lượng chất ma túy C đã mua và cất giấu để sử dụng. Vì vậy, Công an huyện V ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ninh Thế C về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy",* là phù hợp.

Đối với Phùng Gia T2 là người điều khiển xe ôm chở Đào Văn T1, quá trình điều tra xác định, T2 không biết về việc T1 đi mua, cất giấu ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với Phùng Gia T2.

[11]. Đối với người đàn ông đã bán trái phép chất ma túy cho Đinh Quốc Anh T, T khai không biết tên tuổi và địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra Công an huyện V đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không xác minh được. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý.

[12] ***Về án phí***: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] ***Về quyền kháng cáo***: Bị cáo, người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo ***Đinh Quốc Anh T*** phạm tội "***Mua bán trái phép chất ma túy***".

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đinh Quốc Anh T** 07 (Bẩy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ 28/03/2019. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi số 127/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Mẫu chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M2 đến M22 có khối lượng là 0,8254 gam heroine, vỏ túi nilon của mẫu ký hiệu M1 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; 01 phong bì niêm phong, bên trong đựng vật chứng còn lại sau khi cân xác định khối lượng và lấy mẫu giám định gồm: 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 22 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 phong bì thư niêm phong, bên trong gồm 01 vỏ phong bì niêm phong tiền ban đầu; 01 hộp nhựa dán giấy niêm phong theo quy định pháp luật, do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bàn giao sau giám định, bên trong đựng quả lựu đạn tập gửi giám định ký hiệu M; 27 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng kim loại, bên trong đựng 04 lưỡi dao lam bằng kim loại nhãn hiệu Croma; 01 vỏ hộp bánh nhãn hiệu Warmly bằng kim loại màu đỏ; 01 con dao dài 56cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao dài 36cm, bản dao chỗ rộng nhất 6,5cm, cán dao bằng gỗ màu vàng, bao dao bằng gỗ dài 41cm, bản rộng 8cm, là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng (Trong tổng số tiền 9.620.000 đồng thu giữ của Đinh Quốc Anh T); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động (loại bàn phím) nhãn hiệu Nokia, vỏ màu xanh đen; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng bị vỡ, nhãn hiệu Philips thu giữ của Đinh Quốc Anh T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu xám, thu giữ của Đào Văn T1 là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Trả lại bị cáo Đinh Quốc Anh T số tiền 9.020.000 đồng (Trong tổng số tiền 9.620.000 đồng thu giữ của Đinh Quốc Anh T); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu đỏ; 01 ví giả da màu nâu kích thước (20x10x2,5)cm, nắp có khóa trong bằng kim loại; 01 đồng hồ kim loại, nhãn hiệu Kingnuos, thu giữ của Đinh Quốc Anh T, là số tiền và tài sản không liên quan đến việc phạm tội, nhưng vẫn tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án. (Số tiền tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, trả lại cho bị cáo T gửi tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V. Đặc điểm các vật chứng tịch thu tiêu hủy, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/8/2019, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự".

3. ***Về án phí:***

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đinh Quốc Anh T phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- VKSND huyện V;
- Trại tạm giam CA tỉnh N;
- Bị cáo; Ng- ời có QLNVLQ;
- L- u hồ sơ, văn phòng;
(Thông báo cho chính quyền địa ph- ơng nơi bị cáo c- trú).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thiện Thành