TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2025/HS-ST
Ngày 18-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHI VỰC 3 - LẠNG SƠN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:** Bà Nông Thị Mỹ Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bành Văn Dân

Ông Vy Thiện Hào

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thuỳ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025 tại Nhà văn hóa xã Y, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2025/TLST-HS, ngày 20 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 09/02/1981 tại Phường Đ, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ngõ B đường N, tổ H, khối A phường Đ, tỉnh Lạng Sơn; Căn cước công dân số: 020081008535, cấp ngày 14/6/2023; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và con bà Ngọc Thị C, đều sinh năm 1948; vợ là Lưu Thị N, sinh năm 1982 và 01 người con sinh năm 2014; tiền án: Ngày 10/5/2011, Hoàng Văn T bị Tòa án Quân sự khu vực 2, Quân khu A xử phạt 48 tháng tù về tội Phá hủy công trình quan trọng về An ninh quốc gia theo bản án số: 09/2011/HSST ngày 10/5/2011, chưa chấp hành phần bồi thường thiệt hại 6.531.212 đồng cho Chi nhánh V; tiền sự: Ngày 29/9/2021, Hoàng Văn T bị Tóa án nhân dân thành phố L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 09/11/2023. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/8/2025 tại Phân trại tạm giam Khu vực B, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

Người làm chứng: Hứa Mạnh C1, sinh năm 1984. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/8/2025, Công an xã Y (sinh năm 1988, trú tại thôn C, xã Y, tỉnh Lạng Sơn), là đối tượng nghiện ma túy, đang điều trị cai nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm Y tế K, tỉnh Lạng Sơn, đến trụ sở Công an xã để test ma túy, kết quả dương tính với chất ma túy Heroin. Quá trình làm việc Hà Tiến N1 khai nhận, khoảng 15 giờ ngày 05/8/2025, Hà Tiến N1 đến nhà Lý Văn Đ ở thôn T, xã T, tỉnh Lạng Sơn nhờ mua giúp ma túy về sử dụng. Lý Văn Đ đồng Ý và gọi điện thoại cho Nông Văn H (người cùng thôn) thì được Nông Văn H nói cho biết chỗ mua ma túy. Sau đó, Nông Văn H đi bộ đến nhà Hoàng Văn T để hỏi xin số điện thoại của Hứa Mạnh C1, trú tại tổ G, khối I, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn mục đích để gọi mua ma túy. Sau khi Hoàng Văn T cho số điện thoại của Hứa Mạnh C1 là 0988.996.040 cho Nông Văn H thì Nông Văn H gọi điện thoại cho Hứa Mạnh C1 để giao dịch mua ma túy với số tiền 1.000.000 đồng và được Hứa Mạnh C1 hẹn giao ma túy. Sau đó, Hứa Mạnh C1 điều khiển xe mô tô lên khu vực thị trấn Đ mua 1.000.000 đồng được 02 gói ma túy Heroin với một người đàn ông làm nghề lái xe ôm (không quen biết), rồi xẻ lấy một ít ma túy gói lại để sử dụng dần (là lợi ích có được từ việc bán ma túy cho Nông Văn H), số ma túy còn lại Hứa Mạnh C1 gói như ban đầu rồi quay lại điểm hẹn giao ma túy.

Sau khi hẹn được với Hứa Mạnh C1 mua ma túy, Nông Văn H gọi điện cho Lý Văn Đ bảo ra ngã tư M để mua ma túy. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Hà Tiến N1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 12Z1-091.40, chở Lý Văn Đ ra đến khu vực cầu ngầm, thành phố L, Hà Tiến N1 đưa cho Lý Văn Đ 1.000.000 đồng. Khi đến ngã tư M gặp N, Lý Văn Đ đưa lại cho Nông Văn H 1.000.000 đồng và bảo Hà Tiến N1 đưa cho Lý Văn Đ 10.000 đồng để đi mua kim tiêm, nước cất sử dụng ma túy. Sau đó, Hà Tiến N1 chở Nông Văn H ra ngã tư M để gặp Hứa Mạnh C1 mua ma túy với số tiền 1.000.000 đồng được 02 gói ma túy Heroin. Sau đó, Hà Tiến N1 lấy 01 gói ma túy và sử dụng hết, còn Nông Văn H và Lý Văn Đ chia nhau sử dụng gói ma túy còn lại.

Quá trình điều tra vụ án nêu trên trên, ngày 09/8/2025, Công an xã Y, tỉnh Lạng Sơn đã triệu tập Hoàng Văn T, là người được quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 151/QĐ-UBND ngày 17/11/2023 của Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, đến trụ sở Công an xã Y để làm việc. Trong quá trình làm việc đã tiến hành và test ma túy đối với Hoàng Văn T kết quả đương tính với chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã thu mẫu nước tiểu của Hoàng Văn T và trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 652/KL-KTHS ngày 14/8/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh L về ma tuý trong nước tiểu của Hoàng Văn T, kết quả như sau: *Mẫu nước tiểu thu của Hoàng Văn T tìm thấy chất ma túy Morphin"*

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Ngày 04/11/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã ban hành Quyết định số D1322/QĐ-CSMTC về việc tách vụ án hình sự đối với bị can Hoàng Văn T để đề nghị truy tố về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Tiếp tục điều tra đối với các đối tượng Nông Văn H, Hứa Mạnh C1, Hà Tiến N1 trong vụ án khác về các tội Mua bán trái phép chất ma tuý, Sử dụng trái phép chất ma tuý, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKSKV3, ngày 20/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn, đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Người làm chứng: Anh Hứa Mạnh C1 vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong biên bản ghi lời khai tại cơ quan điều tra trình bày: Khoảng 2-3 tháng trước (không nhớ thời gian cụ thể) có Hoàng Văn T gọi điện thoại qua số 0988 996 040 cho Hứa Mạnh C1 để hỏi mua Heroin, Hứa Mạnh C1 đồng ý và nhận 500.000 đồng của Hoàng Văn T, sau đó Hứa Mạnh C1 gọi điện cho một người đàn bà tên H1 (không rõ họ) trọ tại khu N, xã H, huyện C (cũ) để mua ma túy H2, sau khi mua được ma túy Hứa Mạnh C1 cầm gói ma túy ra chỗ vắng xẻ một ít ra sử dụng, số còn lại gói lại đem đến khu miếu gần nhà Hoàng Văn T rồi gọi Hoàng Văn T ra lấy ma túy và nhận tiền. Đến tháng 8/2025 Hứa Mạnh C1 biết tin Hoàng Văn T bị Công an bắt. Khi bán ma túy cho những người nghiện Hứa Mạnh C1 được hưởng lợi bằng ma túy do mình tự bớt lại từ các gói ma túy.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Bị cáo Hoàng Văn T nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi tố tụng, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn T là đối tượng sử dụng ma túy, đã đi cai nghiện bắt buộc từ ngày 09/12/2021 đến ngày 09/11/2023 theo Quyết định số 17/2021/QĐ-TA ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn với thời gian 23 tháng. Sau khi chấp hành xong Hoàng Văn T được quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú từ ngày 17/11/2023 đến ngày 17/11/2025 theo Quyết định số 151/QĐ-UBND ngày 17/11/2023 của Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng cuối tháng 7 năm 2025, Hoàng Văn T đã mua 01 gói ma túy Heroin giá 500.000 đồng với Hứa Mạnh C1 và ngày 07/8/2025 sử dụng hết. Đến ngày 09/8/2025, Công an xã Y, tỉnh Lạng Sơn đã triệu tập Hoàng Văn T, đến trụ sở Công an xã để làm việc và test ma túy với kết quả dương tính. Kết luận giám định nước tiểu thu được của Hoàng Văn T tìm thấy chất ma túy Morphin. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Hành vi của bị cáo bị nhân dân lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm, do đó phải được xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe, phòng ngừa chung. Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tiền sự: Bị cáo là người nghiện ma tuý, ngày 29/9/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 09/11/2023 đến nay chưa được xóa, bị cáo sử dụng trái phép chất ma tuý trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma tuý của đã vi phạm khoản 2 Điều 40 Luật Phòng, chống ma tuý năm 2021: "*Người đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc chịu sự quản lý sau cai nghiện ma túy trong thời hạn 02 năm kể từ ngày chấp hành xong quyết định*".

[5] Về tình tiết tăng nặng: Ngày 10/5/2011, bị cáo Hoàng Văn T bị Tòa án Quân sự khu vực 2, Quân khu A xử phạt 48 tháng tù về tội Phá hủy công trình quan

trọng về An ninh quốc gia theo bản án số: 09/2011/HSST ngày 10/5/2011, chưa chấp hành phần bồi thường thiệt hại 6.531.212 đồng cho Chi nhánh V, nên chưa được xóa án tích, do đó hành vi phạm tội lần này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp Tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng là đối tượng sử dụng ma tuý, không chịu cai nghiện, tu dưỡng rèn luyện bản thân. Bởi vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[7] Đối với Hứa Mạnh C1, Hà Tiến N1, Lý Văn Đ, Nông Văn H đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L khởi tố trong vụ án Mua bán trái phép chất ma tuý, Sử dụng trái phép chất ma tuý, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý trong vụ án khác, do vậy Hội đồng xét xử không xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật gì liên quan, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Bị cáo là người bị kết án, không thuộc đối tượng được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 38 Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 326; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 8 năm 2025.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV3- tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Thị Mỹ Phước