TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KS
TỈNH KHÁNH HÒA

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày: 09 - 12 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS
TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Thế Vỹ**

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Tất Hướng**
2. Bà **Vy Thị Hoàng Dung**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Quang Thế Anh** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Cảnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu P, sinh ngày: 08 tháng 10 năm 1967; tại: CR, Khánh Hòa. Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn T (chết) và bà Nguyễn Thị C (chết); Vợ: Phan Thị Kim H (sinh năm: 1972) và có 03 con (lớn nhất sinh năm: 1996; nhỏ nhất sinh năm: 2004); Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/9/2006, bị Công an huyện KS xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 67/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc, với mức phạt 500.000đ. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số: 20/LC-CSĐT, ngày 08/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện KS. (có mặt).

2. Trần Văn H, sinh ngày: 10 tháng 8 năm 1984; tại: CR, Khánh Hòa. Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T (sinh năm: 1962) và bà Đỗ Thị

N (sinh năm: 1963); Vợ: Nguyễn Thị Tường V (sinh năm: 1988) và có 02 con (lớn nhất sinh năm: 2012; nhỏ nhất sinh năm: 2016); Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số: 19/LC-CSĐT, ngày 08/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện KS. (có mặt).

Bị hại: 1. **Nguyễn Hữu P**, sinh năm 1967
Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

2. **Trần Văn H**, sinh năm: 1984
Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

Người làm chứng: **Nguyễn Thanh H1**, sinh năm: 1984
Nơi cư trú: Thôn TN, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa. (vắng mặt)

Phan Đình P, sinh năm: 1992
Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa. (vắng mặt)

Nguyễn Thị Tường V, sinh năm: 1988
Nơi cư trú: Thôn MO, xã ST, huyện KS, tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 25/7/2024, Nguyễn Hữu P cùng Trần Văn H và ông Nguyễn Thanh H1 uống rượu tại nhà ông H1 thuộc thôn TN, xã ST, huyện KS. Trong lúc uống rượu, H chê kỹ thuật lắp bóng điện cho nhà ông H của Phan Đình P (là cháu vợ ông P) còn kém nên giữa P và H xảy ra mâu thuẫn. P dùng tay, chân đánh H nhưng không gây thương tích. Được ông H1 can ngăn, ông P nói với H: Mày mà gặp cháu tao mà nói nó lắp điện tầm bậy tầm bạ là nó đánh mày đó, sau đó đi về.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe môtô chạy về nhà. Khi đến cổng nhà ông P ở thôn MO, xã ST, huyện KS, H dựng xe, tháo mũ bảo hiểm treo ở xe và đi vào trong sân nhà gặp ông P nói: Tôi có làm gì đâu mà ông kêu cháu ông đánh tôi. Ông P không nói gì mà tiến về phía H, thấy vậy H đi lùi ra hướng cổng nhà ông P. Ông P chạy theo dùng tay phải đấm một phát trúng vào gò má phải của H làm H ngã đập mặt xuống đường làm rách da, chảy máu ở vùng trán trái. H đứng dậy lao vào giằng co, đánh nhau với ông P. Trong lúc đánh nhau, H lấy mũ bảo hiểm của H đập một phát trúng mũi ông P khiến ông P gãy xương chính mũi. Lúc này bà Nguyễn Thị Tường V (là vợ của H) chạy đến can ngăn đẩy H và ông P ra, ông P chạy vào bên hông nhà lấy 01 cây rựa chạy đến đứng đối diện với H nhắm vào chân H chém một phát trúng cẳng chân hai bên, trong đó rách da, chảy máu, gãy xương chày cẳng chân trái và rách da, chảy máu cẳng chân phải. Lúc này bà V la lên thì Phan Đình P1 chạy đến thấy H bị thương tích nên lấy xe môtô chở H đến Trung tâm y tế huyện KS cấp cứu, điều trị, còn ông P mang cây rựa đi vào nhà cất và đến Trung tâm y tế huyện KS và Bệnh viện Qy 87 điều trị.

Tại kết luận giám định số 420/24/KLTTCT-PYKH, ngày 26/8/2024 của Tt py tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng mũi có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 03%; Gãy xương chính mũi, tỷ lệ thương tật 08%. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hữu P tại thời điểm giám định là 11% (Mười một phần trăm).

Tại kết luận giám định số 421/24/KLTTCT-PYKH, ngày 28/8/2024 của Tt py tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng trán trái có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 03%; Vùng cẳng chân trái có 01 vết sẹo kích thước trung bình, tỷ lệ thương tật 02%; Vùng cẳng chân phải có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Gãy xương chày trái, tỷ lệ thương tật 13%. Kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn H tại thời điểm giám định là 18% (Mười tám phần trăm).

Các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H về tội: "Cố ý gây thương tích". Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134), các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Bị cáo Trần Văn Hiệp từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về phần dân sự: Bị hại Nguyễn Hữu P, Trần Văn H đã được bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng đã được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Hữu P: Bị cáo đã biết lỗi của mình, chỉ vì một chút nóng nảy, không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã gây thương tích cho H, bị cáo rất ân hận với việc mình đã làm, kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lo cuộc sống cho gia đình và có điều kiện nuôi dạy các con của mình.

Ý kiến của bị cáo Trần Văn H: Bị cáo đã thấy được tội lỗi của mình, chỉ vì không kiềm chế được bản thân nên đã gây thương tích cho ông P. Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo lo cuộc sống cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện KS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn Hi thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện KS đã truy tố.

[3] Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/7/2024, tại cổng nhà Nguyễn Hữu P ở thôn MO, xã ST, huyện KS, bị cáo P có hành vi dùng tay phải đấm một phát trúng vào gò má phải của H làm H ngã đập mặt xuống đường làm rách da, chảy máu ở vùng trán trái. H đứng dậy lao vào giằng co, đánh nhau với ông P. Trong lúc đánh nhau, H lấy mũ bảo hiểm của H đập một phát trúng mũi ông P khiến ông P gãy xương chính mũi. Ông P chạy vào bên hông nhà lấy 01 cây rựa chạy đến đứng đối diện với H nhắm vào chân H chém một phát trúng cẳng chân hai bên, trong đó rách da, chảy máu, gãy xương chày cẳng chân trái và rách da, chảy máu cẳng chân phải.

[4] Tại Kết luận giám định số 420/24/KLTTCT-PYKH, ngày 26/8/2024 của Tt Py tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng mũi có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 03%; Gãy xương chính mũi, tỷ lệ thương tật 08%. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hữu P tại thời điểm giám định là 11% (Mười một phần trăm).

Tại Kết luận giám định số 421/24/KLTTCT-PYKH, ngày 28/8/2024 của Tt Py tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng trán trái có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 03%; Vùng cẳng chân trái có 01 vết sẹo kích thước trung bình, tỷ lệ thương tật 02%; Vùng cẳng chân phải có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Gãy xương chày trái, tỷ lệ thương tật 13%. Kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn H tại thời điểm giám định là 18% (Mười tám phần trăm).

[5] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H phù hợp với lời khai của những người làm chứng Nguyễn Thanh H1, Phan Đình P, Nguyễn Thị Tường V, Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận điều tra và nội dung bản cáo trạng.

[6] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo P đã dùng rựa và bị cáo H dùng mũ bảo hiểm là những hung khí nguy hiểm gây thương tích cho nhau. Hành vi đó của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H theo bản cáo trạng số: 07/CT-VKS, ngày 15/11/2024, về tội: "Cố ý gây

thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội các bị cáo đã thấy được lỗi lầm của mình nên đã bồi thường thương tích cho nhau và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, trong vụ án này đều có lỗi của người bị hại. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét xử phạt các bị cáo dưới khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố theo Điều 54 Bộ luật hình sự.

[9] Xét tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo có nghề nghiệp và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Nếu cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội sẽ làm cho tình hình an ninh trật tự tại địa phương sẽ phức tạp, các bị cáo nhất thời phạm tội và là hàng xóm của nhau.

[10] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, các bị hại Nguyễn Hữu P, Trần Văn H không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[11] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm:

Dép nhựa, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh - đen, chân trái, kích thước (0,24 x 0,11)m; Tình trạng: Đã qua sử dụng.

Mũ bảo hiểm, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh, vỏ mũ bảo hiểm bị vỡ, kích thước (0,2 x 0,1)m, lộ phần ruột mũ bảo hiểm bằng xốp màu trắng; Tình trạng: bị vỡ bể.

Mảnh nhựa, số lượng 01 cái; Đặc điểm: Một mặt màu xanh, một mặt màu đen, kích thước (0,09 x 0,1)m.

Cây rựa, số lượng 01 cây; Đặc điểm: dài 56,8cm, cán bằng tre dài 31,2cm; đường kính 2,5cm, đầu cán được bọc bằng kim loại màu trắng dài 8,5cm, lưỡi bằng kim loại màu đen - trắng, dài 25,6cm, rộng 04cm, lưỡi sắt nhọn, tình trạng: Đã qua sử dụng.

Dép nhựa, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh - đen, chân phải, kích thước (0,24 x 0,11)m; Tình trạng: Đã qua sử dụng.

Mảnh nhựa, số lượng 01 cái; Đặc điểm: Một mặt màu xanh, một mặt màu đen, kích thước (0,06 x 0,1)m.

Xét thấy đây là công cụ phương tiện phạm tôi và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] *Về án phí*: Các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm (quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134); các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Hữu P và Trần Văn H;

Xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Hữu P 01 (Một) năm 06 (Sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: ***"Cố ý gây thương tích"***. Thời gian thử thách là **03 (Ba)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo **Trần Văn H 01 (Một)** năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội: ***"Cố ý gây thương tích"***. Thời gian thử thách là **02 (Hai)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H cho UBND xã ST, huyện KS theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Nguyễn Hữu P, Trần Văn H không có yêu cầu nên không xét.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

Dép nhựa, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh - đen, chân trái, kích thước (0,24 x 0,11)m; Tình trạng: Đã qua sử dụng.

Mũ bảo hiểm, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh, vỏ mũ bảo hiểm bị vỡ, kích thước (0,2 x 0,1)m, lộ phần ruột mũ bảo hiểm bằng xốp màu trắng; Tình trạng: bị vỡ bể.

Mảnh nhựa, số lượng 01 cái; Đặc điểm: Một mặt màu xanh, một mặt màu đen, kích thước (0,09 x 0,1)m.

Cây rựa, số lượng 01 cây; Đặc điểm: dài 56,8cm, cán bằng tre dài 31,2cm; đường kính 2,5cm, đầu cán được bọc bằng kim loại màu trắng dài 8,5cm, lưỡi bằng kim loại màu đen - trắng, dài 25,6cm, rộng 04cm, lưỡi sắt nhọn, tình trạng: Đã qua sử dụng.

Dép nhựa, số lượng 1 chiếc; Đặc điểm: màu xanh - đen, chân phải, kích thước (0,24 x 0,11)m; Tình trạng: Đã qua sử dụng.

Mảnh nhựa, số lượng 01 cái; Đặc điểm: Một mặt màu xanh, một mặt màu đen, kích thước (0,06 x 0,1)m

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện KS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS).

- *Về án phí:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Hữu P, Trần Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn Hữu P và Trần Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện KS;
- Công an huyện KS;
- Chi cục THADS huyện KS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thế Vỹ