TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2019/HS-ST;
Ngày: 18-6-2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Mỹ Trang;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Long;

2/ Bà Nguyễn Thị Hơn;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Tín – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Bạch - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2019/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lâm Xuân L, sinh năm 1966 tại tỉnh P; nơi cư trú: thôn C, xã X, thị xã Sông C, tỉnh P; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con Lâm Xuân H (đã chết) và Đỗ Thị M (đã chết); Vợ là Trần Thị L sinh năm 1966; bị cáo có ba người con, con lớn nhất sinh năm 1985 và con nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền sự: Không có; tiền án: Không có. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Trần Minh T, sinh năm 1990;

Nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã K, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Trần Minh H sinh năm 1956 (có mặt) và Nguyễn Thị Đ sinh năm 1962 (vắng mặt);

Nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã K, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

1. Công ty Trách Nhiệm Hữu Hạn Một Thành Viên Sản Xuất Thương Mại Dịch Vụ Minh S.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Công M, sinh năm 1976 – Chức vụ: Giám đốc (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi đăng ký thường trú: số 61/9 Q, phường 10, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

2. Lâm Xuân C, sinh năm 1991 (có mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn C, xã X, thị xã S, tỉnh Phú Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26/01/2017, bị cáo Lập trực tiếp điều khiển xe ôtô tải biển số 51C-205.18 (Xe do Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên sản xuất thương mại dịch vụ Minh S đứng tên sở hữu) lưu thông trên đường Phạm Hùng theo hướng từ giao lộ đường Đoàn Thị Nghiệp và đường Phạm Hùng đến Tỉnh lộ 864. Khi đến giao lộ đường Phạm Hùng và đường Nguyễn Công Bình thuộc ấp 2, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho; Bị cáo L cho xe chuyển hướng sang trái để rẽ vào đường Phạm Công Bình thì va chạm vào xe môtô biển số 63F8-0443 do anh Trần Minh T đang điều khiển theo chiều ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả, T bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: Một xe ôtô biển số 51C-205.18 cùng các giấy tờ có liên quan đến xe ôtô biển số 51C-205.18 gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; Một xe môtô biển số 63F8-0443; Một giấy phép lái xe hạng C tên Lâm Xuân L. Cơ quan cảnh sánh điều tra đã trả cho đại điện Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên sản xuất thương mại dịch vụ Minh S và trả xe môtô biển số 63F8-0443 cho ông ông Trần Mình H (cha của bị hại) vì Trần Văn D, sinh năm 1962, ngụ số 322/3 ấp M, xã K, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đứng tên sở hữu xe mô tô trên và ông D đã cho bị hại T nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Sau tai nạn, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện.

Khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra tai nạn tại giao lộ đường Phạm Hùng và đường Nguyễn Công Bình thuộc ấp 2, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; đường nhựa bêtông bằng phẳng, hai chiều đi có vạch sơn trắng không liên tục ở giữa tim đường. Lòng đường Phạm Hùng rộng 08 mét, mỗi chiều đi rộng 04 mét; lòng đường Nguyễn Công Bình rộng 12 mét, mỗi chiều đi rộng 06 mét. Lấy vạch tim đường giữa làm chuẩn để đo tới các dấu vết, vị trí của xe ôtô, môtô; đồng thời lấy mép đường bên phải hướng xe môtô từ giao lộ Phạm Hùng và Tỉnh lộ 864 đến giao lộ

đường Đoàn Thị Nghiệp và đường Phạm Hùng có cột biển báo tên đường Nguyễn Công Bình và đường Phạm Hùng làm điểm mốc chuẩn, xác định như sau:

Cột biển báo tên đường Nguyễn Công Bình và đường Phạm Hùng (mốc chuẩn) cách vùng va chạm 9m60; cách tâm trục trước bên phải xe ôtô 10m70; cách tâm trục trước xe môtô 8m97. Vùng va chạm cách mép đường chuẩn 3m40; cách tâm trục trước bên phải xe ôtô 1m10; cách tâm trục sau xe môtô 2m30. Thân xe ôtô dừng hẳn trên đường, đầu xe ôtô đang trong tư thế chuyển hướng vào đường Nguyễn Công Bình; tâm trục trước, sau bên trái xe ôtô lần lượt cách tim đường 2m10 và 35cm; tâm trục trước, sau bên phải xe ôtô lần lượt cách tim đường 97cm và 1m95. Xe môtô ngã trên mặt đường về bên phải; tâm trục trước xe môtô lần lượt cách tim đường 4m15; tâm trục sau xe môtô cách tim đường 03m và cách tâm trục trước xe ôtô là 95cm.

Xe môtô để lại hai dấu trượt cày trên mặt đường dài 1m10 và 40cm; đầu dấu trượt cày thứ nhất cách tim đường 2m63 và cuối dấu trượt cày là ngay vị trí thân xe môtô nằm trên lòng đường; đầu dấu trượt cày thứ hai cách tim đường 2m72 và cuối dấu trượt cày cách tâm trục trước thân xe môtô 1m45.

Khám xe ôtô biển số 51C-205.18: Mặt cabin giữa đầu xe có dấu va đập móp. Mặt trước viền mặt ga lăng gió đầu xe có một vết trượt trên nền mủ đen, mặt trước sang viền thứ 2, thứ 3 của ga lăng và mặt trước cảng xe có dấu trượt rách nhựa cứng đen đều dính sơn màu xanh của xe môtô. Mặt trước cảng bên phải dưới có dấu trượt xuyên vân lốp xe môtô va vào có kích thước (35x10x02)cm. Biển số xe được gắn giữa cảng trước, phần góc bên phải biển số có dấu bể gẫy kim loại văng chèn dính vào giữa biển số xe, phần mặt trước biển số bên trái thân xe có dấu trượt ngang dính lại sơn màu xanh của xe môtô để lại. Bể hỏng kính, chóa đèn màu vàng gắn trong cảng trước xe ôtô (đèn dành đi trong sương mù) tạo cong chân đèn.

Khám xe môtô biển số 63F8-0443: Bể hỏng chụp đèn, bóng đèn và chóa đèn chuyển hướng bên trái. Bể chụp mũ chữ A trước đầu phuộc. Bể hỏng vè chắn bùn trước. Cong móp, bong sơn khung gắn mặt nạ đầu xe. Hông lốp trước của xe có dấu trượt cắt rách cao su, đứt bố do cạnh biển số xe ôtô để lại. Cong gát chân giữa bên trái, có dấu mòn kim loại, cao su. Đầu chân chống ngang bên trái cụp cong hướng về phía trước. Đuôi vè chắn bùn sau bể văng luôn phần biển số ra khỏi thân xe. Gát chân giữa bên phải mòn kim loại và cao su, cần đạp thắng bên phải cong hướng ra sau xe, vè sau bể có kích thước (16x10)cm.

Căn cứ Giấy y chứng số 13 ngày 18/01/2018 của Bệnh viện đa khoa Trung tâm tỉnh Tiền Giang chứng nhận Trần Minh T: máu tụ dưới màng cứng thái dương phải và dập não trán trái.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 90 ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Trần Minh T: Dấu hiệu chính qua giám định: máu tụ dưới màng cứng thái dương phải và dập não trán trái; ổ khuyết sọ thái dương trái kích thước (12x8,4) cm, khai khí quản; teo cơ, liệt tứ chi. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Minh T là 100%, hiện tại T tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKS-HS ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lâm Xuân L về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo Lâm Xuân L từ 06 đến 09 tháng tù về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*".

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng gia đình và chủ xe ôtô đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Trần Minh T số tiền 297.000.000 đồng. Gia đình bị hại T đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lâm Xuân L. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại. Tại phiên tòa, anh Lâm Xuân C không yêu cầu bi cáo L trả lại cho anh số tiền 37.000.000 đồng mà anh đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại. Đại diện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc anh C không yêu cầu bị cáo Lập trả lại cho anh C số tiền 37.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Ghi nhận Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên sản xuất thương mại dịch vụ Minh S đã nhận lại xe ô tô 51C-205.18 cùng các giấy tờ liên quan đến xe ô tô gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự. Ghi nhận ông Trần Minh H (cha ruột của bị hại) đã nhận lại xe mô tô biển số 63F8-043. Và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe hạng C tên Lâm Xuân L.

Lời tự bào chữa của bị cáo Lâm Xuân L: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình. Bị cáo xin lỗi bị hại và gia đình bị hại. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện lao động phụ giúp gia đình bị cáo trả khoản nợ mà gia đình bị cáo đã vay mượn để bồi thường cho bị hại và để bị cáo có điều kiện phụ giúp gia đình của bị hại.

Đại diện theo pháp luật của bị hại thống nhất với tội danh mà đại diện Viện kểm sát đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền 37.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng, cũng các tài liệu chứng cứ khác thu giữ được đã đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 26/01/2017, bị cáo L trực tiếp điều khiển xe ôtô tải biển số 51C-205.18 lưu thông trên đường Phạm Hùng theo hướng từ giao lộ đường Đoàn Thị Nghiệp và đường Phạm Hùng đến Tỉnh lộ 864. Khi đến giao lộ đường Phạm Hùng và đường Nguyễn Công Bình thuộc ấp 2, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho; Bị cáo L cho xe chuyển hướng sang trái để rẽ vào đường Phạm Công Bình thì va chạm vào xe môtô biển số 63F8-0443 do anh Trần Minh T đang điều khiển theo chiều ngược lại dẫn đến tai nạn giao thông và gây thương tích cho bị hại. Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 90 ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Trần Minh T: Dấu hiệu chính qua giám định: máu tụ dưới màng cứng thái dương phải và dập não trán trái; ổ khuyết sọ thái dương trái kích thước (12x8,4) cm, khai khí quản; teo cơ, liệt tứ chi. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Minh T là 100%, hiện tại Tú tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật. Trên cơ sở các dấu vết để lại hiện trường, phương tiện và tài liệu có liên quan đủ cơ sở xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông do lỗi của bị cáo Lâm Xuân L điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát,

chuyển hướng không đúng quy định đã vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Tại khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định: "*2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*.". Với hành vi trên, bị cáo đã phạm tội: "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo L về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi trên, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng do lỗi chủ quan, thiếu quan sát không tuân thủ quy đinh của Luật giao thông đường bộ, điều khiển phương tiện giao thông chuyển hướng gây nguy hiểm cho người điều khiển xe đi ngược chiều nên đã vi phạm khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền sự và không có tiền án.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho quá điều tra và truy tố. Nhưng sau đó và tại phiên tòa, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo và chủ xe ôtô đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Trần Minh T với số tiền 297.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử thống nhất xem đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét thấy bị cáo L có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm quyết định nhẹ hình phạt cho bị cáo. Qua đó cho bị cáo

thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cố gắng cải tạo và tu dưỡng bản thân thành công dân tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng gia đình và chủ xe ôtô đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Trần Minh T số tiền 297.000.000 đồng. Đại diện theo pháp luật bị hại T đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lâm Xuân L. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện theo pháp luật của bị hại về việc: Bị cáo và chủ xe ôtô đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Trần Minh T số tiền 297.000.000 đồng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lâm Xuân C không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 37.000.000 đồng mà anh đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe hạng C tên Lâm Xuân L.

Ghi nhận Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên sản xuất thương mại dịch vụ Minh S đã nhận lại xe ô tô 51C-205.18 cùng các giấy tờ liên quan đến xe ô tô gồm: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự. Ghi nhận ông Trần Minh H (cha ruột của bị hại) đã nhận lại xe mô tô biển số 63F8-043.

[6] Lời đề nghị của Kiểm sát viên có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Xuân L phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Căn cứ khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Xuân L 07 (bảy) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 01 năm 2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị

cáo và đại diện theo pháp luật của bị hại về việc: Bị cáo và chủ xe ôtô đã bồi thường chi phí điều trị cho gia đình bị hại Trần Minh T số tiền 297.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Lâm Xuân L một giấy phép lái xe hạng C tên Lâm Xuân L. Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 4 năm 2019.

Ghi nhận Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên sản xuất thương mại dịch vụ Minh S đã nhận lại xe ô tô 51C-205.18 cùng các giấy tờ liên quan đến xe ô tô gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự. Ghi nhận ông Trần Minh H (cha ruột của bị hại) đã nhận lại xe mô tô biển số 63F8-043.

Về án phí*:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm Xuân L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng đại diện theo pháp luật của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

MAI THỊ MỸ TRANG