TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 634/2024/HS-PT
Ngày: 30/7/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.
Các thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết**.
Ông **Đinh Quốc Trí**.
- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng**, Thẩm tra viên TAND TP. Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 587/2024/HSPT ngày: 08/ 7/2024 với bị cáo Đỗ Ngọc T do có kháng cáo của các bị cáo Đỗ Ngọc T đối với Bản án sơ thẩm số: 127/2024 /HS-ST ngày 27/5/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, TP. Hà Nội, đối với:

1. Bị cáo có kháng cáo: ĐỖ NGỌC T, sinh năm 1984; ĐKHKTT và nơi ở: Số .. Ngõ …, phường …, quận .., thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Đỗ Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Bích H và 03 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: từ ngày 21/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Có 03 bị cáo không có kháng cáo:

1.Bị cáo: NGÔ Q V, sinh năm 1995; ĐKHKTT: Tổ Dân phố .., phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; nơi ở: Phòng 1823 Tòa B2, Chung cư …, phường …, quận …, thành phố Hà Nội.

2.Bị cáo: NGÔ V Q, sinh năm 1995; ĐKHKTT: Tổ Dân phố .., phường …, quận …, thành phố Hà Nội; nơi ở: Phòng 1… Tòa …, Chung cư …, phường .., quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

3.Bị cáo: NGUYỄN MINH T1, sinh năm 1997; ĐKHKTT: thôn …, xã …, huyện …, thành phố Hà Nội; nơi ở: Số .. .., phường …, quận .., thành phố Hà Nội.

(3 bị cáo đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/6/2023, Tổ công tác Công an quận Hà Đông kiểm tra hành chính tại chỗ ở của NGUYỄN MINH T1, phát hiện trong điện thoại của T1 có thông tin liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet, kết quả điều tra đã xác định:

Khoảng cuối năm 2022, Nguyễn Đình K2, sinh năm 1996 và Nguyễn Khắc K1, sinh năm 1994, cùng ĐKHKTT: phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội rủ nhau lấy trang cá độ bóng đá, K1 đưa cho K2 tài khoản Marser TNG5X1, rồi bảo K2 chia nhỏ thành tài khoản Agent khác để đưa cho K1, K1 dùng tài khoản Agent này chia nhỏ thành các tài khoản Member để giao cho khách chơi. Tỷ lệ ăn chia của K2 là 30%, hàng ngày K2 có trách nhiệm làm sổ chốt số tiền liên quan đến cá độ bóng đá. NGÔ Q V và NGÔ V Q (là hai anh em sinh đôi) xin làm chung với K2, K2 đồng ý và thỏa thuận cắt lại 10% cho V và Q, thống nhất 01 đô = 20.000 đồng và tạo 01 tài khoản Sub là TNG5X1Sub01 để cho V, Q theo dõi số tiền đánh bạc của các trận và T toán tiền thắng, thua. V, Q thống nhất ăn chia 50/50 số tiền 10% của K2 cắt lại. Sau khi có tài khoản TNG5X1Sub01 do K2 giao, Q đổi tên đăng nhập tài khoản đó thành XSMAX69, mật khẩu Q9999, vào trang Web "bong88.com" rồi theo dõi quản lý những người chơi và T toán tiền thắng thua với K2.

Khoảng đầu năm 2023, Đỗ Ngọc T quen Nguyễn Khắc K1, T biết K1 có cung cấp tài khoản cá độ bóng đá nên T bảo K1 cấp cho T 01 tài khoản Agent, K1 cấp cho T tài khoản tên TNG5X130, hạn mức 20.000 đô, giá 01 đô = 20.000 đồng tương đương 400.000.000 đồng, mật khẩu "Tttt 1111" đăng nhập vào trang Web "nhacai 789.net", qua đường dẫn Zuki 88.com. Sau khi nhận tài khoản Agent tên TNG5X130 do K1 cấp, T chia tài khoản đó thành tài khoản Member là TNG5X130006, có hạn mức là 300 đô, giá 01 đô = 50.000 đồng và chuyển cho NGUYỄN MINH T1.

Ngày 10/6/2023, NGUYỄN MINH T1 tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội Charlotte FC – Seattle Sounders thuộc giải bóng đá nhà nghề Mỹ, T1 đặt cược 01 lần là 203 đô, T1 thắng 203 đô = (203 đô + 203 đô) x 50.000 đồng = 20.300.000 đồng.

Ngày 10/6/2023, NGUYỄN MINH T1 tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội Coritiba PR và đội Santos SP thuộc giải SiriA Brazil, T1 đặt cược 210 đô tương ứng với số tiền 10.500.000 đồng, trận này hòa.

Ngày 11/6/2023, NGUYỄN MINH T1 tham gia cá độ trận bóng đá giữa

đội Deportivo Alaves và đội Levante UD thuộc giải hạng 2 Tây Ban Nha, T1 đặt cược 200 đô, tương ứng với số tiền là 10.000.000 đồng, trận này T1 thua.

Ngày 11/6/2023, NGUYỄN MINH T1 tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội Portland Timbers và đội FC Dalas thuộc giải bóng đá nhà nghề Mỹ, T1 đặt cược 200 đô, tương ứng với số tiền là 10.000.000 đồng, trận này T1 thua 200 đô, tương ứng với số tiền 10.000.000 đồng.

Ngày 16/6/2023, NGUYỄN MINH T1 tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội Fujieda MYFC và Roasso Kumamoto thuộc giải bóng đá JLeague 2 Nhật Bản, T1 đặt cược 201 đô, tương ứng với số tiền 10.050.000 đồng, trận này T1 thua.

Tổng cộng T1 cá độ trong 05 trận bóng đá với tổng số tiền 1014 đô, có 01 trận thắng 203 đô, tổng cộng số tiền T1 sử dụng đánh bạc là 2117 đô, tương ứng số tiền 60.850.000 đồng. Kết quả sau 05 trận, T1 thua 282,99 đô tương ứng với số tiền 14.149.500 đồng, T1 đã T toán tiền thua cho Đỗ Ngọc T14.149.500 đồng, T đã T toán cho K1 5.659.800 đồng, T hưởng lợi 8.489.700 đồng, V và Q hưởng lợi 565.980 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu thập được tài liệu chứng minh Nguyễn Khắc K1 còn cung cấp tài khoản TNG5X111005 cho Hoàng Văn Đồng, sinh năm 1989, ĐKHKTT: Tổ 3, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đồng sử dụng tài khoản này để cá độ bóng đá và trò chơi điện tử. Theo thống kê tài khoản, Đồng thua 477,91 đô. Tài khoản cá độ của Đồng do V, Q theo dõi thắng thua, do đó theo thỏa thuận giữa K2 và V, Q thì V, Q hưởng lợi 47,791 đô, tương đương số tiền 955.820 đồng.

Ngày 20/6/2023, Đỗ Ngọc T, Nguyễn Đình K2, NGÔ Q V và NGÔ V Q đến Công an quận Hà Đông đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của NGUYỄN MINH T1: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen, số Imie 1: 357307091799369; số Imei 2: 357307092559606;

- Thu giữ của Đỗ Ngọc T: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số Imie: 357260094343729, lắp sim số: 0854773941;

- Thu giữ của NGÔ V Q: 01 điện thoại đi động, nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng, số Imie: 353898107920159, lắp sim số: 0398626511;

- Thu giữ của NGÔ Q V: 01 điện thoại đi động, nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh-xám, số Imie 1: 353926105239031, số Imei 2: 353926105256878;

- Thu giữ của Nguyễn Đình K2: 01 điện thoại đi động, nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, số Imie I: 3538686329017895, lắp sim số 0375599172;

- Thu giữ của Hoàng Văn Đồng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone

XS Max, màu đen, số Imei 357269090538562, đã qua sử dụng.

Đối với Nguyễn Khắc K1: K1 bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định truy nã và ra Quyết định tách rút tài liệu, khi nào bắt được K1 thì xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Đình K2: Tại Bản Kết luận giám định tâm thần số 398/KLGĐ ngày 20/11/2023 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương, kết luận:

"Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội từ tháng 12/2022 đến ngày 14/3/2023, bị can Nguyễn Đình K2 không có bệnh tâm thần. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Từ ngày 14/3/2023 đến ngày 04/4/2023 bị can Nguyễn Đình K2 có bệnh Giai đoạn trầm cảm nặng không có các triệu chứng loạn thần, giai đoạn bệnh cấp tính. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F32.2. Bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Từ ngày 04/4/2023 đến ngày 21/8/2023 bị can Nguyễn Đình K2 bị bệnh Giai đoạn trầm cảm nặng không có các triệu chứng loạn thần giai đoạn bệnh thuyên giảm. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F32.2. Bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Đình K2 bị bệnh Giai đoạn trầm cảm nặng không có các triệu chứng loạn thần, giai đoạn bệnh cấp tính. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F32.2. Bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.".

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-HĐ ngày 09/01/2024 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị can Nguyễn Đình K2.

Đối với Nguyễn Văn Đồng: Đồng có thừa nhận việc nhận tài khoản TNG5X111005 của Nguyễn Khắc K1 để cá độ bóng đá và chơi Number Game, do K1 sau khi phạm tội đã bỏ trốn, chưa làm rõ được số tiền quy đổi giữa K1 và Đồng, nên chưa có căn cứ làm rõ hành vi của Đồng. Vì vậy Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu đối với Đồng khi nào bắt được K1 sẽ làm rõ xử lý sau.

Trong giai đoạn điều tra, các bị cáo NGÔ Q V, NGÔ V Q, Đỗ Ngọc Tvà NGUYỄN MINH T1 đã khai nhận hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 24/CT-VKS-HĐ ngày 26/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố như sau:

- NGÔ Q V, NGÔ V Q và Đỗ Ngọc T bị truy tố về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

- NGUYỄN MINH T1 bị truy tố về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HSST ngày 27/5/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông đã quyết định:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc T 05 (năm) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2023.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 38, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

+ Xử phạt bị cáo NGÔ Q V 05 (năm) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2023.

+ Xử phạt bị cáo NGÔ V Q 05 (năm) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2023.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo NGUYỄN MINH T1 03 (ba) năm tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2023 đến ngày 17/11/2023.

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí, vật chứng, quyền kháng cáo.

Ngày 06/6/2024 bị cáo Đỗ Ngọc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tình chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2024/HSST ngày 27/5/2024, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội giảm hình phạt cho bị cáo Đỗ Ngọc T, phạt bị cáo Đỗ Ngọc T từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] ***Về hình thức***: Đơn kháng cáo của các bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] ***Về nội dung:***

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng cuối năm 2022, Nguyễn Đình K2 và Nguyễn Khắc K1 rủ nhau lấy tài khoản trang cá độ bóng đá Marser TNG5X1, K1 và K2 chia nhỏ tài khoản Marser TNG5X1 thành tài khoản Agent rồi chia tiếp thành tài khoản Member để giao cho khách chơi. K1 và K2 thống nhất tỷ lệ ăn chia, trong đó K2 được 30%. Hàng ngày, K2 có trách nhiệm làm sổ chốt số tiền liên quan đến cá độ bóng đá. K2 tạo 01 tài khoản Sub là TNG5X1Sub01 giao cho NGÔ Q V và NGÔ V Q theo dõi số tiền đánh bạc của các trận và T toán tiền thắng, thua; V và Q chung tiền thắng thua là 10% trong số 30% của K2, thống nhất 01 đô = 20.000 đồng. Bị cáoV, Q thống nhất ăn chia 50/50 trên số tiền 10% của K2 cắt lại. Sau khi có tài khoản TNG5X1Sub01 do K2 giao, Q đổi tên đăng nhập tài khoản đó thành XSMAX69, mật khẩu Q9999, vào trang Web "bong88.com" rồi theo dõi quản lý những người chơi và T toán tiền thắng thua với K2.

cấp cho Đỗ Ngọc T h01 tài khoản Agent tên TNG5X130, hạn mức 20.000 đô, giá 01 đô = 20.000 đồng tương đương là 400.000.000 đồng, mật khẩu "Tttt 1111" đăng nhập vào trang Web "nhacai 789.net", qua đường dẫn Zuki 88.com. Sau khi nhận tài khoản Agent tên TNG5X130 do K1 cấp, T chia tài khoản đó thành tài khoản Member TNG5X130006, có hạn mức là 300 đô, giá 01 đô = 50.000 đồng và chuyển cho NGUYỄN MINH T1. Trong các ngày 10/6/2023, 11/6/2023 và 16/6/2023, T1 tham gia cá độ 05 trận bóng đá với tổng số tiền 1014 đô, có 01 trận thắng 203 đô, tổng cộng số tiền T1 sử dụng đánh bạc là 2117 đô, tương ứng số tiền là 60.850.000 đồng. Kết quả T1 thua 282,99 đô tương ứng với số tiền 14.149.500 đồng (giá 01 đô = 50.000 đồng), T1 đã T toán tiền thua cho Đỗ Ngọc Tlà 14.149.500 đồng; T đã T toán cho K1 5.659.800 đồng (là số tiền chênh lệch giá đô); T hưởng lợi 8.489.700 đồng; V và Q hưởng lợi 565.980 đồng, mỗi người hưởng 282.990 đồng.

Nguyễn Khắc K1 cấp tài khoản Member TNG5X111005 cho Hoàng Văn Đồng. Ngày 15/4/2023, Đồng sử dụng tài khoản này để cá độ bóng đá và trò chơi điện tử, Đồng thua 477,91 đô. Theo thỏa thuận giữa K2 và V, Q thì V, Q hưởng lợi 10% từ tài khoản cá độ của Đồng số tiền là 47,791 đô, tương đương số tiền 955.820 đồng, mỗi người hưởng 477.910 đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Đỗ Ngọc T, NGÔ Q V và NGÔ V Q là tổ chức đánh bạc trái phép, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo NGUYỄN MINH T1 là Đánh bạc theo quy định quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử các bị cáo Đỗ Ngọc T, NGÔ Q V, NGÔ V Q và NGUYỄN MINH T1 là có căn cứ, đúng pháp luật.

***[3]Xét kháng cáo bị cáo Đỗ Ngọc T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy*:**

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng và nếp sống văn minh. Bị cáo là những người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì ham vui và hám lợi nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đánh giá đúng về tội danh khung hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ tại cấp sơ thẩm: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng là có căn cứ.

Vai trò đồng phạm: Trong vụ án nói trên bị can Nguyễn Đình K2 và Nguyễn Khắc K1 đã có quyết định khởi tố bị can về tội tổ chức đánh bạc là đồng phạm trong vụ án. Bị can Nguyễn Khắc K1 bỏ trốn đã có Quyết định truy nã và Quyết định tách khi nào bắt được xử lý sau, bị can Nguyễn Đình K2, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà đông đã ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-HĐ ngày 09/01/2024 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh, K2 và K1 quản lý sử dụng tài khoản cá độ bóng đá cấp Marser và chia nhỏ thành tài khoản cấp độ Agent, K1 chia nhỏ tài khoản Agent thành tài khoản Member vì vậy đây là 2 bị can vai trò chính cao nhất trong vụ án. Đối với bị cáo NGÔ Q V và NGÔ V Q hai bị cáo cùng quản lý tài khoản cho bị can Nguyễn Đình K2 và truy cập vào trang cá độ bóng đá để theo dõi thắng thua của những người đánh bạc qua tài khoản Marser TNG5X1 nhằm thu lời bất chính, thỏa thuận ăn chia mức ngang nhau, xác định hai bị cáo có vai trò như nhau sau bị can K2 và K1 là đồng phạm giúp sức tích cực cho K2. Bị cáo Đỗ Ngọc Tđược bị can Nguyễn Khắc K1 cấp cho tài 1 tài khoản cấp độ Agent, T chia 1 tài khoản cấp Member đưa cho NGUYỄN MINH T1 để T1 tham gia cá độ (đánh bạc) nên bị cáo T1 có vai trò thấp nhất trong nhóm Tổ chức đánh bạc.

Bị cáo Đỗ Ngọc Tlần đầu phạm tội, chưa có tiền án tiền sự. Tại cấp phúc thẩm có tình tiết mới đã nộp tiền thu lợi bất chính là 8.489.700 đồng, đã tham gia nghĩa vụ quân sự, đang bị bệnh vảy nến có xác nhận của UBND phường nơi bị cáo cư trú, đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Từ những nhận định trên áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc Tsửa Bản án sơ thẩm số: 127/2024/HSST ngày 27/5/2024, của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, TP. Hà Nội giảm hình phạt cho bị cáo Đỗ Ngọc Tlà có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355 điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] ***Về án phí hình sự phúc thẩm***: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] ***Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.***

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc T.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2024/HSST ngày 27/5/2024, của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội.

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Phạt bị cáo Đỗ Ngọc T03 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt 21/6/2023.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đương sự.
-TAND Q. Hà Đông.
- Chi cục THADS Q. Hà Đông;
- Công an Q. Hà Đông;
- TAND thành phố Hà Nội;
-VKSND TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THU THỦY