

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 257/2023/DS-ST

Ngày: 20/07/2023

V/v “*Tranh chấp hợp đồng
mua bán tài sản*”.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Cẩm Tiên;

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Hoa Kiều

+ Ông Châu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 221/2023/TLST-DS ngày 29/05/2023 về việc “*Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2023/QĐXXST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2023 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: **Lâm L** – sinh năm 1946;

Địa chỉ: Số 239 Ô 1, khu 2, thị trấn C, huyện C, Tiền Giang.

* Bị đơn: **Tô Công D** - sinh năm: 1973;

Địa chỉ: ấp N, xã T, huyện C, Tiền Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Ngọc Thanh V – sinh năm 1974.

Địa chỉ: ấp B, xã P, huyện C, Tiền Giang.

(Ông L, anh D có mặt; anh V xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, nguyên đơn ông Lâm L trình bày: anh D có mua thức ăn chăn nuôi heo của ông và đến ngày 01/12/2022 hai bên tổng kết nợ thì phía anh D còn nợ ông số tiền 81.650.000 đồng. Biên nhận do anh D viết và ký tên. Từ ngày viết biên nhận đến nay, anh D có trả cho ông được số tiền 25.000.000 đồng, hiện còn nợ 56.650.000 đồng. Trước giờ người giao thức ăn cho anh D là tài xế của ông là anh Nguyễn Ngọc Thanh V. Nay ông yêu cầu anh D trả số tiền còn nợ 56.650.000 đồng và tính lãi từ ngày 10/10/2022 đến khi xét xử với lãi suất là 1,67%/tháng, trả ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

* Bị đơn anh Tô Công D trình bày: trước đây anh có mua thức ăn chăn nuôi heo của ông Lâm L, đến ngày 01/12/2022 hai bên tổng kết nợ thì anh còn nợ lại số tiền 81.650.000 đồng, đã trả được 25.000.000 đồng, hiện còn nợ 56.650.000 đồng.

Anh mua thức ăn của ông L thông qua anh Nguyễn Ngọc Thanh V, anh V giao thức ăn cho anh và những lần anh trả tiền thức ăn là đưa cho anh V. Biên nhận ngày 01/12/2022 do anh viết và ký tên, trong biên nhận có dấu hiệu sửa năm, do anh viết nhầm năm 2002 nên sửa lại năm 2022. Nay với yêu cầu của ông L thì anh xin trả dần số tiền vốn 56.650.000 đồng, không trả lãi vì hiện nay chăn nuôi thua lỗ và hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Thanh V trình bày: giữa anh và ông L, anh D không có quan hệ thân thuộc gì. Anh D mua thức ăn chăn nuôi heo của ông L, anh là tài xế của ông L, mỗi lần anh D mua thức ăn thì anh chở thức ăn giao cho anh D, anh D trả tiền thì anh đem về đưa ông L. Số tiền anh D nợ thức ăn là nợ ông L, anh D không có nợ anh số tiền nào. Hiện nay ông L yêu cầu anh D trả tiền thức ăn do anh D, ông L quyết định. Anh không có ý kiến gì.

* Tại phiên tòa hôm nay: Ông L xin thay đổi yêu cầu khởi kiện, yêu cầu anh D trả số tiền 56.000.000 đồng và không yêu cầu tính lãi. Anh D xin trả dần.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, đương sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là thực hiện đúng với quy định của pháp luật.

Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc anh Tô Công D có nghĩa vụ trả cho ông Lâm L số tiền 56.000.000 đồng, không tính lãi, trả ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra cũng như tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Ông Lâm L yêu cầu anh Tô Công D trả số tiền mua bán thức ăn, xác định đây là “Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản”.

[2] Về thẩm quyền giải quyết tranh chấp: Bị đơn anh Tô Công D cư trú trên địa bàn huyện Chợ Gạo nên vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố Tụng dân sự năm 2015.

[3] Về sự có mặt của các đương sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Thanh V có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh V theo qui định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Tại phiên tòa: Ông L trình bày là xin thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu anh D trả số tiền 56.000.000 đồng, không yêu cầu tính lãi. Xét thấy việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của ông L là tự nguyện, không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét nội dung yêu cầu khởi kiện của ông Lâm L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ông L khởi kiện yêu cầu anh D trả số tiền mua bán thức ăn còn nợ. Anh D thừa nhận là có mua thức ăn chăn nuôi của ông L và nợ tiền. Do đó, có đủ cơ sở xác định giữa ông L và anh D có xác lập hợp đồng mua bán tài sản theo quy định tại Điều 430 Bộ luật dân sự.

Tại phiên tòa hôm nay, ông L và anh D thống nhất số tiền anh D còn nợ là 56.000.000 đồng. Anh D đồng ý trả tiền cho ông L nên yêu cầu của ông L là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về tiền lãi: Ông L không yêu cầu tính lãi nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về thời gian trả: Anh D xin trả dần đến khi hết nợ, ông L không đồng ý. Xét thấy anh D chậm trả tiền, ảnh hưởng đến quyền lợi của ông L nên ông L yêu cầu trả ngay khi án có hiệu lực là có cơ sở nên chấp nhận.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[9] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của ông L được chấp nhận nên anh D phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 5, khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 228 và khoản 1 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Căn cứ các Điều 430, Điều 440 và Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lâm L.

Buộc anh Tô Công D có trách nhiệm trả cho ông Lâm L số tiền 56.000.000 đồng (Năm mươi sáu triệu đồng). Thời gian trả khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả.

- Về án phí: Anh Tô Công D phải chịu 2.800.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;

- VKSND huyện Chợ Gạo;

- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;

- Đương sự;

- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký và đóng dấu)

Phan Thị Cẩm Tiên