

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TRẮNG BÀNG
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày: 17-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vương Văn Mum;

Ông Trần Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hữu Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Võ Trường Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T, sinh năm 1992, tại tỉnh Tây Ninh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp PT, xã PC, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay: ấp PH, xã PC, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lê Văn B và bà Hồ Thị D; vợ, con: chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 29-12-2021, bị Công an xã An Ninh Tây, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” đã nộp phạt ngày 09-02-2022;

- Ngày 03-3-2022, bị Công an xã Phước Chỉ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, nộp phạt ngày 01-4-2022;

Nhân thân: Ngày 28-4-2012, bị Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nộp phạt ngày 02-5-2012; ngày 27-7-2018, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 29-12-2018.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đức Huệ, tỉnh Long An trong vụ án khác. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Tạ Hoàng N, sinh năm 1996, tại tỉnh Tây Ninh

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp BT, xã PB, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Tạ Văn B và bà Lê Mộng T; vợ, con: chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 27-3-2021, bị Công an xã Phước Bình, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” chưa nộp phạt;

- Ngày 04-4-2022, bị Công an xã Phước Bình, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, nộp phạt ngày 14-4-2022.

Nhân thân: Ngày 17-7-2018, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng (nay là thị xã Trảng Bàng) tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng. Chấp hành xong vào ngày 11-9-2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22-9-2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Trường tiểu học Hòa Bình; địa chỉ: ấp Phước Lập, xã Phước Chỉ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh;

Người đại diện của trường tiểu học Hòa Bình: Ông Lê Minh S – Chức vụ: Hiệu trưởng.

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Phan Văn S1 – chức vụ: Hiệu phó, có đơn xin vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Cao Thị V, sinh năm 1996; cư trú tại: ấp Phước Thành, xã Phước Bình, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Hoàng Nam và Lê Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 12 giờ ngày 10-5-2022, T điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) đến nhà rủ N đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy về cùng sử dụng thì N đồng ý. Lúc này, N điều khiển xe mô tô chở T đến trường Tiểu học Hòa Bình thuộc ấp Phước Lập, xã Phước Chỉ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, T đứng bên ngoài cánh giới, N lén lút vào trong dãy phòng học lấy 03 cánh cửa chính phòng học bằng sắt, kích thước (2,2 x 0,7) mét mang ra ngoài. T điều khiển xe mô tô chở N ngồi sau cùng 03 cánh cửa đến tiệm thu mua phế liệu của chị Cao Thị V tại ấp Phước Thành, xã Phước Bình, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh bán với số tiền 360.000 đồng. T và N mua 300.000 đồng chất ma túy sử dụng, số tiền còn lại cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tiếp tục khoảng 11 giờ ngày 12-5-2022, T điều khiển xe mô tô chở N đến trường Tiểu học Hòa Bình, T đứng bên ngoài cánh giới, N lén lút vào trong dãy phòng học lấy 03 cánh cửa sổ, kích thước (1,2 x 0,5) mét mang ra ngoài, cùng nhau mang 03 cánh cửa đến tiệm thu mua phế liệu của chị Cao Thị V bán số tiền 135.000 đồng và mua 200.000 đồng chất ma túy cùng sử dụng hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 08-9-2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thị xã Trảng Bàng kết luận: 03 cánh cửa bằng sắt kích thước 2,2m x 0,7m trị giá 360.00 đồng; 03 cánh cửa bằng sắt kích thước 1,2m x 0,5m trị giá 135.000 đồng. Tổng cộng trị giá 495.000 đồng

Tại Cáo trạng số: 70/CT-VKSTrB ngày 28-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố bị cáo Lê Văn T, Tạ Hoàng N về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 06 đến 09 tháng tù.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tạ Hoàng N từ 06 đến 09 tháng tù

Do các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại Trường Tiểu học Hòa Bình đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu khác. Ghi nhận người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu.

Đại diện bị hại mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra trình bày: bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Cao Thị V mặc dù vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra chị Cao Thị V khai nhận: Chị không biết 06 cánh cửa mà bị cáo T, N bán là tài sản do trộm cắp mà có nên chị mới mua. Chị đã giao nộp 06 cánh cửa cho Công an. Nay chị không yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 495.000 đồng cho chị.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Trong thời gian tạm giam, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử xử nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tổ tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa người tham gia tố tụng với tư cách bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã được triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào ngày 10 và ngày 12-5-2022, tại ấp Phước Lập, xã Phước Chỉ, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Lê Văn T và Tạ Hoàng N đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm 06 cánh cửa sắt tổng trị giá 495.000 đồng của Trường Tiểu học Hòa Bình.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo, phấn đấu trở thành người tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Cụ thể:

Trong vụ án này giữa các bị cáo không có sự phân công vai trò cụ thể, chỉ là đồng phạm giản đơn nên các bị cáo phải chịu mức án tương đương nhau.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng tuy nhiên xét thấy nhân thân các bị cáo có nhân thân xấu. Trong đó, bị cáo T đã có 01 tiền án về hành vi “Trộm cắp tài sản”, 02 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo N cũng có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngoài ra, bị cáo T và N đã thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” trên địa bàn huyện Đức Huệ, tỉnh Long An. Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đưa ra xét xử vào ngày 10-01-2023, trong đó, xử phạt bị cáo T 02 năm 06 tháng tù; bị cáo N 01 năm tù.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo N phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xét thấy các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu khác.

Đối với chị Cao Thị V do không biết 06 cánh cửa sắt mà bị cáo N, T bán là tài sản do trộm cắp mà có nên không xử lý hành vi tiêu thụ tài sản của chị V. Chị V không yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 495.000 đồng nên ghi nhận.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016; mỗi bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

1.2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tạ Hoàng N 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian chấp hành án tính từ ngày 22-9-2022.

2. Các biện pháp tư pháp:

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự;

Ghi nhận bị hại Trường Tiểu học Hòa Bình đã nhận lại tài sản và không yêu cầu khác.

Ghi nhận chị Cao Thị V không yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 495.000 (Bốn trăm chín mươi lăm nghìn) đồng.

Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án. Riêng bị hại, đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TX.Trảng Bàng;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Trảng Bàng;
- Chi cục THADS TX. Trảng Bàng;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người TGGT khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cẩm