TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN K** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phR**

Bản án số: 151/2024/HSST
Ngày: 21-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Phương.

Các Hội thâm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chấn – Nguyên Giáo viên trường THCS Kim Sơn, huyện K.

2. Bà Nguyễn Thị Nga - Nguyên chủ tịch Hội LHPN xã Đa Tốn, huyện K.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến D - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Cao Đức Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 21/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện K xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 148/2024/TLST-HS ngày 06/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 149/2024/QĐXXST-HS ngày 07/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG MINH Q** (tên gọi khác: Không), sinh năm: 2000; nơi thường trú: Thôn Ao L, xã E, huyện P, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn Thiện và bà Hoàng Thị Đề; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 23/5/2024 đến ngày 01/6/2024 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện K, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Q Đạo - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Lưu Văn D, sinh năm: 1999; nơi thường trú: Xóm R, xã Nga My, huyện C, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt);

+ Anh Lương Thế G, sinh năm: 1999; nơi thường trú: Thôn R, xã E, huyện P, tỉnh Yên Bái (vắng mặt);

+ Anh Nguyễn Văn D, sinh năm: 1983; nơi thường trú: Thôn M3, xã Phú D, huyện S, thành phố Hà Nội (vắng mặt);

+ Chị Sùng Thị N, sinh năm 2006; người đại diện hợp pháp: Ông Sùng A S, sinh năm: 1972; cùng địa chỉ: Bản V, xã Sin M2, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

+ Công ty tài chính TNHH HD K; địa chỉ trụ sở: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex số 24C Phan Đăng Lưu, Phường 6, quận Ư, TP. Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hưu Nhân - Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình Đức - Phó Tổng giám đốc *(theo giấy ủy quyền số 160629-3/GUQ-TGĐ ngày 29/6/2016)*.

Người được ông Nguyễn Đình Đức ủy quyền lại: Ông Đào Văn P - Chuyên viên pháp lý tố tụng *(theo giấy ủy quyền số 240716-2-CCO ngày 17/6/2024)*. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 23/5/2024, Hoàng Minh Q đang ở khu vực V, E, S, Bắc Ninh thì nhận được điện thoại từ số 0325.412.822 của Lưu Văn D gọi vào số điện thoại của Q là 0584.220.668. D hỏi mua của Q 400.000 đồng ma túy Heroine, Q đồng ý và hẹn giao ma túy ở khu vực ngõ 24 đường T thuộc I, T, K, Hà Nội. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS đi lên khu vực E, S, Bắc Ninh để mua ma túy bán lại kiếm lời. Khi đến khu vực E, S, Bắc Ninh, Q gặp và hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine của một người đàn ông không quen biết đứng ở ven đường. Sau khi mua được ma túy, Q điều khiển xe đi đến ngõ 24 đường T thuộc I, T, K, Hà Nội ma túy cho D. Khi đến nơi Q gặp D, khi D đang chuẩn bị đưa tiền cho Q thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt qua tang. Thu giữ của Q: 01 gói giấy màu trắng được quấn ngoài bằng băng dính màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 12, màu xanh, gắn sim số 0584220668, 01 xe máy Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062. Thu giữ của D: số tiền 400.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo, màu đỏ, gắn sim số 0325412822. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Q, tại Gia Trung, Q Minh, Mê P, Hà Nội, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 3821/KL-KTHS ngày 01/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (được quấn ngoài bằng băng dính màu trắng) là ma tuý loại Heroine, khối lượng 0,133 gam.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Q, do không xác định được nhân thân. Đối với Lưu Văn D là người mua ma túy của bị cáo Q, qua xét nghiệm D âm tính với ma túy nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện K không có căn cứ để xử lý các đối tượng này.

Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, qua điều tra xác định là tài sản của chị Sùng Thị N, sinh năm 2006, trú tại Bản V, Sin M2, Phong Thổ, Lai Châu. Chị N cho Q mượn điện thoại để sử dụng, không biết Q sử dụng để đi mua ma túy và đề nghị được trả lại điện thoại trên. Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã thu giữ chiếc điện thoại trên theo quy định của pháp luật.

01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đỏ và số tiền 400.000 đồng là tài sản của Lưu Văn D liên quan đến hành vi phạm tội Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

01 chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062, Q mượn chiếc xe máy trên của anh Lương Thế G, sinh năm 1999, trú tại E, P, Yên Bái. Anh G mua chiếc xe máy

trên của anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1983, trú tại Phú D, S, Hà Nội. Anh D mua chiếc xe trên của Công ty TNHH xe máy ô tô Thành D, địa chỉ tại KM6, QL2, Phú D, S, Hà Nội ngày 16/7/2023 dưới hình thức trả góp, thế chấp xe máy cho Công ty tài chính TNHH HD K. Anh G không biết Q sử dụng xe mô tô thực hiện hành vi phạm tội. Công ty tài chính TNHH HD K đề nghị thu hồi tài sản thế chấp là chiếc xe máy trên do anh D vi phạm hợp đồng thế chấp. Anh D, anh G chấp nhận đề nghị của Công ty tài chính TNHH HD K và sẽ tự thỏa thuận với nhau về phần dân sự. Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã thu giữ chiếc xe máy trên theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số: 153/CT-VKSGL ngày 02/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Minh Q về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tình chất, hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan R như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 251; R s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh Q từ 24 đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng: Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 0,133 gam Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định.

- 01 điện thoại di động Oppo, màu đỏ, gắn sim số 0325412822 và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Lưu Văn D liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, qua điều tra xác định là tài sản của chị Sùng Thị N và 01 xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062 của anh Lương Thế G. Cả chị N và anh G cho bị cáo Q mượn các tài sản trên để để sử dụng, không biết bị cáo Q sử dụng các tài sản trên để mua bán ma túy, nên cần trả lại cho chị N và anh G là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hoàng Minh Q trình bày: Bị cáo Q là người dân tộc tiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt bằng mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị và xem xét miễn tiền án phí hình sự đối với bị cáo.

- Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Minh Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lưu Văn D; lời khai người chứng kiến anh Nguyễn Anh Dũng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đầy đủ cơ sở để kết luận: Hồi 13h15' ngày 23/5/2024, tại khu vực ngõ 24 đường T, I, T, K, Hà Nội, bị cáo Hoàng Minh Q đang có hành vi bán trái phép 0,133 gam ma túy loại Heroine cho Lưu Văn D để thu lời bất chính thì bị Công an xã T huyện K, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Minh Q đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Liên quan trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho bị cáo Q ở E, S, Bắc Ninh nhưng không xác định được nhân thân; Lưu Văn D mua ma túy của bị cáo Q để sử dụng, qua xét nghiệm D âm tính với ma túy, nên Cơ quan điều tra Công an huyện K không có căn cứ để xử lý hình sự đối với các đối tượng này là đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây bức xR trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội. Do đó, cần xét xử hành vi của bị cáo thật nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và góp phần vào việc đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[4] Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại R s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, người có ích cho gia đình và xã hội. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập và tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định là 0,133 gam Heroine, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Oppo, màu đỏ, gắn sim số 0325412822 và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Lưu Văn D liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh, qua điều tra xác định là tài sản của chị Sùng Thị N. chị N cho bị cáo Q mượn tài sản trên để để sử dụng, không

biết bị cáo Q sử dụng tài sản trên để thực hiện việc mua bán ma túy, nên cần trả lại cho chị N là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062, bị cáo Q mượn của anh Lương Thế G. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Nguyễn Văn D mua trả góp tại Công ty tài chính TNHH HD K nhưng chưa thanh toán đầy đủ tiền cho Công ty. Ngày 20/01/2024, anh D bán chiếc xe trên cho anh Lương Thế G nhưng không thông báo cho Công ty K, bản thân anh G không biết bị cáo Q sử sụng chiết xe trên để đi mua ma túy. Quá trình giải quyết, Công ty TNHH HD K đề nghị được nhận lại tài sản anh Nguyễn Văn D đã thế chấp để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng thế chấp của anh D và Công ty K; anh Lương Thế G và anh Nguyễn Văn D cũng đề nghị cơ quan tố tụng giao lại tài sản này cho Công ty K. Đối với việc mua bán chiếc xe trên giữa anh D và anh G hai bên sẽ tự thỏa thuận với nhau, không yêu cầu giải quyết. Xét thấy, việc các bên thỏa thuận bàn giao chiếc xe nêu trên cho Công ty K là tự nguyện, phù hợp với pháp luật, nên cần chấp nhận.

[7] Các vấn đề khác: Bị cáo là người dân tộc tiểu số vùng kính tế đặc biệt khó khăn, nên miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh Q phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy".*

- *Về hình phạt, áp dụng:* Khoản 1 Điều 251; R s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh Q 27 *(hai mươi bảy)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2024.

- *Về vật chứng, áp dụng:* Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,133 gam Heroine.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo, màu đỏ, gắn sim số 0325412822 và số tiền 400.000 đồng *(số tiền tịch thu theo biên lai thu số 003934 ngày 13/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).*

+ Trả lại cho chị Sùng Thị N 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh;

+ Ghi nhận sự tự nguyện của anh Lương Thế G và anh Nguyễn Văn D về việc bàn giao lại chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062 cho Công ty TNHH HD K.

Trả cho Công ty TNHH HD K 01 xe mô tô Honda Wave, màu đen, không BKS, số khung RLHJA3922PY746680, số máy JA39E3221062 để quản lý cho đến khi anh Nguyễn Văn D tất toán khoản vay với Công ty TNHH HD K và nhận lại xe. Trong trường hợp anh D không tất toán khoản vay cho Công ty TNHH HD K, không thỏa thuận được với Công ty TNHH HD K, nếu có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

Các vật chứng nêu trên, tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện K và Chi cục thi hành án dân sự huyện K, thành phố Hà Nội ngày 08/8/2024.

- *Về án phí, áp dụng:* Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *"Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án"*. Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Minh Q.

- *Về quyền kháng cáo, áp dụng:* Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Việt Phương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Phương