

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày 01/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Thu Uyên và bà Võ Thị Thanh Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Thái Lê Anh Tuấn, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2023/TLST – HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST - HS ngày 18/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành T**, sinh ngày 09/4/2004 tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 79/8/12 Đinh N, Buôn Păn L, phường Tân L, Thành phố Buôn Ma T, tỉnh Đắk Lắk; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Thành V, sinh năm 1968 và bà Hà Thị H, sinh năm 1981. Địa chỉ: Số 79/8/12 Đinh N, Buôn Păn L, phường Tân L, Thành phố Buôn Ma T, tỉnh Đắk Lắk; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo ra đầu thú từ ngày 04/4/2023, hiện đang bị tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

1. Bị hại:

1.1. Anh Phạm Văn Q, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ 01, thị trấn Đức A, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

1.2. Anh Cao Văn C, sinh năm 1980 . Địa chỉ: Thôn 10, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Anh Võ Văn P, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 03, xã Kiến T, huyện Đắk R'L, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2.2. Anh Trần Nam D, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn 07, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

2.3. Anh Phạm Hùng D1, sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn 11, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

2.4. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001. Địa chỉ: Thôn 10, xã Nam N'J, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

2.5. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2002. Địa chỉ: Thôn Thuận T, xã Thuận H, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2.6. Anh Huỳnh Nhật B, sinh ngày 14/11/2006. Địa chỉ: Thôn 10, xã Nam N'J, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt..

Người đại diện hợp pháp của anh Bảo: Bà Phan Thị M, sinh năm 1984 (là mẹ đẻ của anh B). Địa chỉ: Thôn 10, xã Nam N'J, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

3. Người làm chứng:

3.1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 2004. Địa chỉ: Thôn 10, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

3.2. Anh Lê Quốc N, sinh năm 2001. Địa chỉ: Thôn 09, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

3.3. Anh Phạm Văn Th, sinh năm 2003. Địa chỉ: Thôn Bình A, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

3.4. Anh Lâm Đức T1, sinh năm 2003. Địa chỉ: Tổ 04, thị trấn Đức A, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông– vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/7/2022, Nguyễn Thành T cùng Võ Văn P, Trần Nam D, Phạm Hùng D, Huỳnh Nhật B, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn H và Đ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ăn nhậu tại tiệm cầm đồ Quân Nam thuộc thôn 10, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông. Sau khi ăn nhậu thì tất cả đi hát Karaoke rồi quay về tiệm cầm đồ. Khoảng 18 giờ cùng ngày, T, Đ đi về tiệm cầm đồ nói về việc xảy ra mâu thuẫn với Lê Quốc N ở quán Karaoke Lasvegas thuộc thôn 10, xã Nam B, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông. Lúc này, T, Đ, D, H, B, Q cầm theo ống nhựa đi đến quán Karaoke Lasvegas thì xảy ra xích mích với Lê Quốc N, Hoàng Văn Tr, Phạm Văn T1, Lâm Đức T2 thì được ông Cao Văn C là chủ quán can ngăn nên tất cả đi về.

Khoảng 20 giờ ngày 15/7/2022, nhóm của T mang theo dao phát đi đến quán Karaoke Lasvegas. Lúc này, T2 đang ngồi phía trước quán nhìn thấy nên đi vào trong thông báo cho N, Tr, T1, Phạm Văn Q biết. Sau đó, N, Q, T2 đi ra phòng khách của quán, Q nói N lấy 02 con dao dưới gầm bàn quây lể tân thì N lấy 02 con dao đưa cho Q. Q cầm mỗi tay 01 con dao đứng ở phòng khách nhìn về nhóm P đang ở ngoài. Lúc này, T, D, Đ cầm mỗi người 01 con dao trên tay đi trước, P, B, Q, D, H cầm dao đi sau. Khi cửa kính của quán đang đóng thì T dùng tay trái đẩy cửa làm cánh cửa ngã xuống bể vỡ rồi T, D, Đ, P, B, D xông vào cầm dao chém liên tục nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía Q. Quá trình chém nhau nhóm của T đã chém gây thương tích cho Q cụ thể như sau: T chém 01 nhát trúng vào người, Trần Nam D chém 01 nhát trúng vào vùng đầu, Huỳnh Nhật B chém 01 nhát trúng vào cánh tay phải, Đ chém 01 nhát trúng vào cẳng tay trái, P cầm dao phát chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng lưng của Q và chém thêm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào người Quân. Sau đó, Q bỏ chạy vào phòng hát số 02 thì nhóm của Phúc đi về. Anh Phạm Văn Q được đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 226/TgT ngày 03/10/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận đối với thương tích của anh Phạm Văn Q:

- Nứt xương vòm sọ đỉnh phải, chiều dài đường nứt từ 3cm đến 5cm, diện não đồ có ổ tổn thương tương ứng, tỷ lệ 16%.

- Máu tụ dưới màng cứng đỉnh phải hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh, tỷ lệ 6,72%.

- Tổn thương nhánh thần kinh trụ, tỷ lệ 8,50%.

- Gãy thân xương trụ đã phẫu thuật kết hợp xương, tỷ lệ 4,13%.

- 01 sẹo phần mềm đỉnh phải, 01 sẹo phần mềm cẳng tay phải, 01 sẹo phần mềm cổ tay trái kích thước trung bình và 01 sẹo vùng hông lưng bên trái kích thước nhỏ, tỷ lệ 4,53%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn Q là 39,88%, làm tròn bằng 40%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39 ngày 14/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Song, kết luận: Những hư hỏng của 01 cánh cửa làm bằng nhôm kính có kích thước (2,35x1,2m), bản rộng 02cm, bên trong được làm bằng một tấm kính (loại kính thường dày 0,8cm) kích thước (1,1x2,2m), là hư hỏng toàn bộ, không có khả năng khôi phục lại tình trạng của tài sản trước khi bị hư hỏng, nên phải thay mới hoàn toàn, do đó hội đồng xác định giá trị thiệt hại tính thành tiền của tài sản trên là chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hư hỏng với số tiền là: 2.800.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS-ĐS ngày 14/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận VKSND huyện Đắk Song truy tố bị cáo là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Hủy hoại tài sản”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung hai tội là từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại Phạm Văn Q đã thỏa thuận với nhau về trách nhiệm dân sự. Bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh Quân số tiền 10.000.000 đồng.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 15/2023/HSST ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Do hai nhóm bị cáo và người bị hại có xích mích trước đó nên vào khoảng 20 giờ ngày 15/7/2022, tại quán Karaoke Lasvegas thuộc thôn 10, xã Nam B, huyện Đăk S, tỉnh Đăk Nông bị cáo Nguyễn Thành T cùng Võ Văn P, Trần Nam D, Phạm Hùng D1, Huỳnh Nhật B, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn H và Đ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đã dùng dao là hung khí nguy hiểm, chém vào cơ thể anh Phạm Văn Q làm thiệt hại 40% sức khỏe. Ngoài ra, bị cáo Thân còn dùng tay đẩy cửa làm vỡ cửa kính của nhà anh Cao Văn C làm thiệt hại 2.800.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....”.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo và các đối tượng khác đã sử dụng hung khí nguy hiểm để gây thương tích làm thiệt hại đến sức khỏe và hủy hoại tài sản của người bị hại. Hành vi này làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần tổng hợp hình phạt của nhiều tội theo Điều 55 của Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Người bị hại Cao Văn C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sau

khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Bị cáo đã gây ra thiệt hại về tài sản nhưng không lớn. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Đối với hành vi của các đối tượng Võ Văn P, Trần Nam D, Phạm Hùng D, Huỳnh Nhật B, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn H đã được xét xử tại bản án số 15/2023/HSST ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

Đối với đối tượng tên Đ cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song tiếp tục điều tra, sẽ xử lý sau khi có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015: Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại Phạm Văn Q đã thỏa thuận với nhau về trách nhiệm dân sự. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh Q số tiền 10.000.000 đồng. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Người bị hại Cao Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, xét thấy đây là sự tự nguyện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Các biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại bản án số 15/2023/HSST ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

[11] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành T** phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành T** 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 04/4/2023.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các Điều 584, 585, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015:

Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại, buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải bồi thường thiệt hại cho anh Phạm Văn Q số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

*** Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự và 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những nội dung liên quan trực tiếp đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Trần Thị Thanh Tâm