

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 41/2022/HSST
Ngày: 10 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Minh Chiến và ông Mùi Văn Hoạt.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Thị Hằng Giang – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, tên gọi khác: Không; sinh năm 1993, tại huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Trú tại: Bản H, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hoàng Văn Khải, con bà: Lê Thị Nhượng (Đã chết); Bị cáo có vợ là Lương Thị Loan và 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 04/10/2012 bị UBND tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp giáo dục bắt buộc, thời gian là 24 tháng; Ngày 12/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong bản án từ ngày 18/7/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Hoàng Thị S, sinh năm 1983; trú tại: Bản Hang Trùng 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lê Thị M, sinh năm 1995, trú tại: Bản L, xã L, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Đ là đối tượng nghiện chất ma túy, vào khoảng 12 giờ ngày 16/01/2022 Hoàng Văn Đ đến nhà chị Hoàng Thị S, sinh năm 1983, trú tại: Bản H, xã V, huyện V mục đích để mượn xe máy đi mua ma túy sử dụng. Đ đến nhà chị Hoàng Thị S, chị S đang để chiếc xe máy BKS: 20K-8242 màu đỏ đen của chị S đang dựng ở bên cạnh nhà, Đ hỏi mượn xe máy nhưng chị S không đồng ý. Sau đó chị S mở cốp xe lấy đồ đạc và mang chìa khóa xe máy đi vào trong nhà cất. Lúc này chỉ có Đ ở bên ngoài hiên nhà, thấy xung quanh không có ai nên Đ đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy mang đi bán lấy tiền mua ma túy. Đ dắt chiếc xe máy ra cổng nhà chị S, sau đó dùng tay tháo dây điện ở đầu xe đấu với nhau cho xe nổ máy rồi điều khiển xe đi đến bản Lũng Xá, xã Lóng Luông huyện Vân Hồ để tìm mua ma túy sử dụng. Khi Đ đến bản Lũng Xá, xã Lóng Luông, Đ vào nhà người đàn ông dân tộc Mông tên là Dế nhờ Dế đi mua hộ 100.000 đồng ma túy sau đó cùng Dế sử dụng hết. Đến khoảng 16h cùng ngày, Đ mang chiếc xe máy vừa trộm cắp được đến cửa hàng tạp hóa của chị Lê Thị M, sinh năm 1995 tại bản L, xã L cầm cố chiếc xe máy được 600.000 đồng. Đ mang toàn bộ số tiền cầm xe về đưa cho Dế nhờ Dế đi mua hộ 500.000 đồng ma túy và trả công cho Dế 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ và Dế cùng nhau sử dụng sau đó Đ ngủ qua đêm tại nhà Dế.

Sau khi phát hiện tài sản bị mất, chị Hoàng Thị S có đơn đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ điều tra, làm rõ.

Ngày 17/01/2022 chị Lê Thị M, sinh năm 1995 trú tại bản Lũng Xá, xã Lóng Luông đã giao nộp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SHOZUKA BKS: 20K-8242 màu đỏ đen, số khung, số máy 016148 cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ. Chị M khai nhận đây là chiếc xe máy nhận cầm cố của một người thanh niên không quen biết vào trưa ngày 16/01/2022, sau này mới biết tên là Đ. Chị M không biết đó là xe trộm cắp mà có, chị M đã giao lại chiếc xe máy nêu trên cho Cơ quan điều tra để phục vụ công tác điều tra.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã triệu tập Hoàng Văn Đ đến để làm rõ hành vi trộm cắp tài sản. Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của chị Hoàng Thị S vào ngày 16/01/2022.

Ngày 17/01/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Vân Hồ định giá 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SHOZUKA BKS: 20K-8242 màu đỏ đen, số khung, số máy là 016148 cũ đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá số 01 ngày 18/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Vân Hồ kết luận chiếc xe máy có đặc điểm nêu trên có giá trị là 3.300.000 (*Ba triệu ba trăm nghìn đồng*).

Đối với việc bồi thường trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa chị Hoàng Thị S không yêu cầu Hoàng Văn Đ phải bồi thường khoản nào. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chị Lê Thị M có đơn không yêu cầu Hoàng Văn Đ phải bồi hoàn số tiền 600.000 đồng mà chị M đã nhận cầm cố chiếc xe máy với Đ

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT- VKS ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội; Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ S đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng vào điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hoàng Văn Đ.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị S chiếc xe máy BKS 20K 8242.

Chấp nhận việc chị Lê Thị M không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 600.000 đồng, tiền chị M nhận cầm cố chiếc xe bị cáo trộm cắp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, bị hại không có tranh luận với viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 16/01/2022, Hoàng Văn Đ, lợi dụng sơ hở của bị hại chị Hoàng Thị S, trú tại: Bản Hang Trùng 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Hoàng Văn Đ đã lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy BKS: 20K-8242 trị giá là 3.300.000 đồng của chị Hoàng Thị S. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Đ đã phạm vào tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2]. Xét hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo Hoàng Văn Đ, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản, lợi ích kinh tế, tinh thần của người bị hại. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy. Bị cáo đã bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản, và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Bị cáo nhận thức rõ tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, coi thường pháp luật, cố tình phạm tội, cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành tính chất, mức độ, hành vi bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết nặng: Không có.

[4]. Về hình phạt bổ S: Quá trình xác minh bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ S với bị cáo.

[5]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về vật chứng: đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hoàng Văn Đ, không còn giá trị sử dụng, do vậy tịch thu tiêu hủy.

Đối chiếc xe máy BKS 20K 8242 là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị S, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị S là có căn cứ chấp nhận.

[7]. Về vấn đề dân sự trong vụ án:

Chấp nhận việc chị Hoàng Thị S không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm;

Chấp nhận việc chị Hoàng Thị M không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền 600.000 đồng, chị M đã nhận cầm cố chiếc xe máy với bị cáo.

[8]. Về vấn đề khác:

Đối với người đàn ông tên là Dế đã bán ma túy cho bị cáo, tại bản Lũng Xá có 01 người tên là Giảng A Dế phù hợp với lời khai của bị cáo. Quá trình điều tra xác minh Giảng A Dế không có mặt tại địa phương, do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với chị Lê Thị M khi nhận cầm cố chiếc xe máy bị cáo trộm cắp được. Chị M không biết đó là tài sản bị cáo trộm cắp mà có, do vậy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù nhưng được tính từ ngày tuyên án là ngày 17/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ S đối với bị cáo.

2. Về vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án:

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị S chiếc xe máy BKS 20K 8242. Chấp nhận việc chị Hoàng Thị S không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào.

Chấp nhận việc chị Hoàng Thị M không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền 600.000 đồng, chị M đã nhận cầm cố chiếc xe máy với bị cáo.

3. Về vật chứng căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hoàng Văn Đ.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 44 ngày 20/4/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Hồ.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Vân Hồ;
- Công an huyện Vân Hồ;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Vân Hồ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

