

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH CỬU  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018/HSST  
Ngày: 27/4/2018.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU  
TỈNH ĐỒNG NAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Anh Đức

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Bình.

Bà Vũ Thị Hào.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Đô – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/HSST ngày 23 tháng 03 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

**Đỗ Thanh T**, sinh ngày 16/6/1994, tại: Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp 2, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T, sinh năm: 1969 và bà Nguyễn Thị S (chết); Gia đình bị cáo có 02 anh, em và bị cáo là con lớn trong gia đình; Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/03/2012, bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; Bị bắt, tạm giam ngày 13/11/2017 (Có mặt).

**Bị hại:** Anh Trần Văn Th, sinh năm 1993.

Địa chỉ: ấp Bình Tả 2, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An (Vắng mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1984.

Địa chỉ: số 281/20 Ung Văn Khiêm, phường 25, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

**Người làm chứng:**

Chị Thị Mỹ T, sinh năm 1995.

Địa chỉ: ấp Bình Chánh, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1976.

Địa chỉ: ấp Bình Chánh, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

Chị Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1986.

Địa chỉ: ấp Bình Chánh, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

Anh Phạm Văn D, sinh năm 1980.

Địa chỉ: ấp Bình Chánh, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11/2017, thông qua mạng xã hội Facebook, Đỗ Thanh T làm quen với anh Trần Văn Th ngụ tại ấp Bình Tả 2, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An và nảy sinh ý định lừa đảo nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Th. T tải một số hình ảnh tiền Việt Nam đồng rồi đăng lên trang Facebook của mình gửi cho anh Th kèm theo nội dung là T đang có tiền giả Việt Nam đồng cần bán tiền giả lấy thật tiền với tỷ lệ đổi là 1.000.000 đồng tiền thật lấy 6.000.0000 đồng tiền giả. Anh Th tưởng thật nên đã chuẩn bị số tiền 3.000.000 đồng tiền Việt Nam thật để đổi lấy 18.000.000 đồng tiền Việt Nam giả từ T và hẹn ngày 12/11/2017 gặp để trao đổi, mua bán.

Khoảng 11 giờ 30 ngày 12/11/2017, T đến tiệm tạp hóa mua 01 xấp tiền vàng mã gồm 80 tờ tiền màu xanh loại mệnh giá 500.000 đồng/tờ (loại tiền vàng mã Ngân hàng địa phủ) đem về nhà dùng băng keo màu vàng quấn kín thành 01 cục bỏ vào trong cốp xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô biển số: 59S1-072.81 đến Công viên 30/4 thuộc phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa để đón anh Th như đã hẹn trước đó. Sau khi chờ anh Th về đến khu vực Đồi Mỹ thuộc ấp Thái An, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai. T để anh Th xuống xe và nói đợi T về nhà lấy 18.000.000 đồng tiền giả lên giao cho anh Th, anh Th đồng ý.

Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, T quay lại nơi anh Th đang đợi lấy trong cốp (yên) xe mô tô ra 01 cục tiền vàng mã đã chuẩn bị trước đó đưa cho anh Th và nói không được kiểm tra, khi nào về đến nhà thì mới được mở ra kiểm tra, anh Th yêu cầu phải kiểm tra trước khi đưa tiền thật cho T và tự mở ra kiểm tra thì phát hiện toàn là tiền vàng mã (tiền âm phủ) nên vứt vào bụi cây ven đường. T giải thích do sợ bị anh Th lừa nên thử lòng anh Th và tiếp tục yêu cầu anh Th chờ để T về nhà lấy tiền.

Sau đó T đến tiệm tạp hóa “H P” thuộc ấp Bình Chánh, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai mua 05 gói tiền vàng mã (loại tiền ngân hàng địa phủ) màu xanh gồm 133 tờ, loại mệnh giá 100.000 đồng/tờ, 01 cuộn băng keo trong và 01 quyển vở hiệu “Quang Tâm”. T đem về nhà dùng đôi giấy trắng từ vở “Quang Tâm” gói 05 xấp tiền vàng mã lại thành 01 cục tiền rồi dùng băng keo trong quấn kín chặt lại. Khi đi T đem theo 01 bình xịt hơi cay hiệu NATO-SUER-PARALISANT (thể tích 110ml), mục đích nếu không lừa được anh Th thì T dùng bình xịt hơi cay trên xịt vào mặt anh Th để cướp tiền và tài sản.

Khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, T quay lại nơi anh Th đang đợi đưa 01 cục tiền

cho anh Th, khi anh Th đưa cọc tiền lên cần rách để kiểm tra thì T lấy bình xịt hơi cay xịt vào vùng mặt anh Th làm anh Th ngã xuống đất, T tiếp tục xông vào xịt thêm 01 lần nữa trúng mặt anh Th và yêu cầu anh Th bỏ số tiền 3.000.000 đồng và điện thoại di động xuống đất và đi lùi lại phía sau. Anh Th làm theo yêu cầu của T, T lấy số tiền 3.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro của anh Th rồi chạy thoát.

Sau khi cướp được số tài sản trên, T trả nợ cho anh Nguyễn Văn Tr số tiền 500.000 đồng mà T nợ tiền sửa xe mô tô trước đó. Còn lại số tiền 2.500.000 đồng T đưa cho bạn gái là chị Thị Mỹ T cất giữ, anh Tr và chị T không biết tiền trên do T phạm tội mà có

Anh Th sau khi bị cướp tài sản đã đến trình báo và mô tả đặc điểm nhận dạng đối tượng và phương tiện xe mô tô. Công an xã A nghi vấn và mời T lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

*\* Tang vật thu giữ:*

- Anh Nguyễn Văn Tr giao nộp 500.000 đồng.
- Chị Thị Mỹ T giao nộp 2.500.000 đồng.

*- Thu giữ tại nhà Đỗ Thanh T gồm:*

- + 01 (một) xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh biển số 59S1-072.81
- + 01 (một) điện thoại di động màu trắng bị nứt màn hình.
- + 01 (một) bình xịt hơi cay hiệu NATO có dung tích 110ml.
- + 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro.
- + 01 (một) cuộn băng keo trong, bản rộng 0,5cm.
- + 01 (một) quyển vở hiệu “Quang Tâm” (loại 96 trang vở trắng chưa ghi chữ).

*- Thu giữ tại hiện trường (khu Đồi Mỹ) gồm:*

+ 01 (một) bọc nilong màu vàng, được quấn băng keo màu vàng có kích thước 16cm x 07cm x 0,8cm, bên trong có 80 tờ giấy màu xanh có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá loại 500.000 đồng/tờ.

+ 01 (một) cọc giấy trắng loại kẻ ngang, bên ngoài có quấn băng keo trong, kích thước 17cm x 07cm x 1,3cm, bên trong có 133 tờ giấy màu xanh, trên mặt giấy có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá 100.000 đồng/tờ.

*\* Tại Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 69/BB- ĐGTS ngày 22/11/2017 của Hội đồng định giá huyện Vĩnh Cửu xác định: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, màu xám trị giá là: 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).*

Đối với xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh biển số 59S1-072.81 mà T sử dụng làm phương tiện phạm tội. T khai nhận xe trên T mua lại một người tên Tr (không rõ nhân thân) là xe lắp ráp không có số máy, số khung và biển số. Còn biển số 59S1-072.81 thì T nhặt được tại khu vực đường Cộ, thuộc ấp Cây Xoài, xã A, huyện V vào khoảng tháng 8/2017 sau đó đem về gắn vào xe trên sử dụng.

*\* Tại Bản kết luận giám định số: 620/KLGD-PC 54 (Đ3) ngày 31/12/2017 của*

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận xe mô tô nhãn hiệu Wave 110, màu xanh, biển số 59S1-072.81 không xác định được chủ sở hữu, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, không có số khung và số máy (đã bị mài hủy hoàn toàn, không xác định được các số và ký tự ban đầu).

Đối với biển kiểm soát 59S1-072.81, qua xác minh biển kiểm soát trên là biển số xe mô tô hiệu Honda AIRBLADE của chị Nguyễn Thị Thu H ngụ 281/20 Ung Văn Kiêm, phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu nhưng xe đã bị mất trộm khoảng tháng 9/2013. Xét thấy vụ trộm cắp xe mô tô biển số 59S1-072.81 nêu trên xảy ra trên địa bàn quận B, Thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã thông báo và chuyển biển kiểm soát 59S1-072.81 cho Cơ quan điều tra Công an quận B thụ lý theo thẩm quyền.

- *Xử lý vật chứng*: Số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho anh Trần Văn Th là chủ sở hữu.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại anh Trần Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thêm và chỉ yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thanh T thừa nhận hành vi sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh Trần Văn Th để chiếm đoạt số tiền 3.000.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro của anh Th để có tiền tiêu xài đúng như bản Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát huyện Vĩnh Cửu đã mô tả. Bị cáo T không có ý kiến gì về Kết luận định giá số 69/BB- ĐGTS ngày 22/11/2017 của Hội đồng định giá huyện Vĩnh Cửu đối với giá trị chiếc điện thoại, việc tịch thu sung công đối với xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh, chiếc điện thoại di động màu trắng hiệu Masstel, cũng như việc anh Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

*Bản cáo trạng số 29/CT/VKS-HS ngày 22/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Đỗ Thanh T về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999.*

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thanh T đều thừa nhận hành vi sử dụng bình xịt hơi cay để thực hiện việc cướp tài sản là số tiền 3.000.000 đồng và chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro của anh Trần Văn Th, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội cướp tài sản. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Thanh T về tội “Cướp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; Điều 33; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999, xử phạt bị cáo Đỗ Thanh T từ 07 năm đến 08 năm tù.

*Về dân sự*: Anh Trần Văn Th không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

*Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa tuyên:

- Tịch thu sung công: 01 (một) xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh, (không rõ số khung, số sườn, không biển số); 01 (một) điện thoại di động màu trắng bị nứt màn hình.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bình xịt hơi cay hiệu NATO có dung tích 110ml; 01 (một) cuộn băng keo trong, bản rộng 0,5cm; 01 (một) quyển vở hiệu “Quang Tâm” (loại 96 trang vở trắng chưa ghi chữ); 01 (một) bọc nilong màu vàng, được quấn bằng keo màu vàng có kích thước 16cm x 07cm x 0,8cm, bên trong có 80 tờ giấy màu xanh có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá loại 500.000 đồng/tờ; 01 (một) cọc giấy trắng loại kẻ ngang, bên ngoài có quấn bằng keo trong, kích thước 17cm x 07cm x 1,3cm, bên trong có 133 tờ giấy màu xanh, trên mặt giấy có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá 100.000 đồng/tờ.

Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật;

Bị cáo Đỗ Thanh T nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở tài liệu chứng cứ và lời khai của bị hại, người làm chứng có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/11/2017, tại khu vực Đồi Mỹ thuộc ấp Thái An, xã A, huyện V, tỉnh Đồng Nai, Đỗ Thanh T đã sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào vùng mặt anh Trần Văn Th làm anh Th lâm vào tình trạng không thể chống cự được để chiếm đoạt số tiền 3.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro. Tại Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thì trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Việc bị cáo sử dụng bình xịt hơi cay để cướp tài sản là thuộc trường hợp “sử dụng phương tiện nguy hiểm khác”, là tình tiết định khung tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự 1999. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự 1999.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn có tiền thỏa mãn nhu cầu của cá nhân nên đã cố ý phạm tội, bị cáo sử dụng bình xịt hơi cay làm phương tiện phạm tội là tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, cần có mức án nghiêm trọng xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo và giáo dục bị cáo, răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6]. *Về dân sự*: Anh Trần Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng không xem xét.

[7]. *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh, (không rõ số khung, số sườn, không biển số) và chiếc điện thoại di động màu trắng bị nứt màn hình là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu xung công.

- Đối với bình xịt hơi cay hiệu NATO có dung tích 110ml; 01 (một) cuộn băng keo trong, bản rộng 0,5cm; 01 (một) quyển vở hiệu “Quang Tâm” (loại 96 trang vở trắng chưa ghi chữ); 01 (một) bọc nilong màu vàng, được quấn bằng keo màu vàng có kích thước 16cm x 07cm x 0,8cm, bên trong có 80 tờ giấy màu xanh có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá loại 500.000 đồng/tờ; 01 (một) cọc giấy trắng loại kẻ ngang, bên ngoài có quấn bằng keo trong, kích thước 17cm x 07cm x 1,3cm, bên trong có 133 tờ giấy màu xanh, trên mặt giấy có ghi Ngân hàng địa phủ, có mệnh giá 100.000 đồng/tờ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với biển kiểm soát 59S1-072.81 là biển số xe mô tô hiệu Honda AirBlade của chị Nguyễn Thị Thu H ngụ 281/20 Ung Văn Kiêm, phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu, nhưng xe đã bị mất trộm khoảng tháng 9/2013 trên địa bàn quận B nên Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã thông báo và chuyển biển kiểm soát 59S1-072.81 cho Cơ quan điều tra Công an quận B thụ lý theo thẩm quyền.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Đỗ Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội “Cướp tài sản”.**

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; Điều 33; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự 1999.

**Xử phạt:** Bị cáo Đỗ Thanh T **07 (bảy) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2017.

**2. Về dân sự:** Anh Trần Văn Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

**3. Xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung công: 01 (một) xe mô tô hiệu Wave 110, màu xanh, (không rõ số khung, số sườn, không biển số, không đèn, bình chắn gió, không kiểm tra máy móc bên trong); 01 (một) điện thoại di động màu trắng hiệu Masstel màn hình bị nứt nhiều (không kiểm tra máy móc bên trong, không khởi động được).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bình xịt hơi cay hiệu NATO có dung tích 110ml; 01 (một) cuộn băng keo trong, bản rộng 0,5cm đã sử dụng; 01 (một) quyển vở hiệu “Quang Tâm” (loại 96 trang, vở trắng chưa ghi chữ); 01 (một) bọc nilong màu vàng, được quấn băng keo màu vàng có kích thước 16cm x 07cm x 0,8cm, bên trong có chứa 80 tờ giấy màu xanh có ghi ngân hàng địa phủ, có mệnh giá 500.000 đồng/tờ; 01 (một) cộc giấy trắng loại kẻ ngang, bên ngoài có quấn băng keo trong, kích thước 17cm x 07cm x 1,3cm, bên trong có chứa 133 tờ giấy màu xanh, trên mặt giấy có ghi ngân hàng địa phủ, có mệnh giá 100.000 đồng/tờ không có giá trị sử dụng.

(Các tài sản trên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/03/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đỗ Thanh T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Trần Văn Th, chị Nguyễn Thị Thu H vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- VKS tỉnh;
- VKS huyện;
- CQ điều tra CA huyện;
- THA HS huyện;
- THA DS huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu Hs, Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Anh Đức**