

Bản án số: 936/2023/HS-PT

Ngày: 17/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành
Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 802/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Sầm Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2023/HS-ST ngày 18/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 792/2023/QĐXXPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với:

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Sầm Văn C**, sinh năm 1995; Nơi thường trú: Bản T, xã NS, huyện QH, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sầm Văn C và bà Lương Thị M; Tiền sự: Không; Tiền án: 03 tiền án (Bản án số 38/2017/HSST ngày 26/7/2017, Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 19/11/2017. Bản án số 25/2018/HSST ngày 28/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, xác định “*Tái phạm*”, chấp hành án xong ngày 18/3/2019. Bản án số 33/2021/HSST ngày 28/4/2021, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, xác định “*Tái phạm nguy hiểm*”, chấp hành án xong ngày 05/02/2023. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 05/5/2023. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trương Công Đình - Trợ giúp viên pháp lý
- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước số 4 - Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 17 giờ 15 phút, ngày 05/5/2023, tổ công tác Công an phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm trên đường làm nhiệm vụ tại ngõ X phố CC, phường TM, quận NTL, thành phố Hà Nội phát hiện Sầm Văn C có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, phát hiện tại túi áo ngực phía trước bên trái của Chí có 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy. Tại chỗ Sầm Văn C khai nhận đó là ma túy heroine C mang theo để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải Chí cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

** Vật chứng thu giữ:* 01 gói giấy kích thước (1x1) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, gắn sim số 0943740529; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, gắn biển kiểm soát: 30Y6 - 0460.

Kết luận giám định số 2854/KL-KTHS ngày 12/5/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,279 gam.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng cuối tháng 02/2023, Sầm Văn C từ Nghệ An ra Hà Nội làm thuê cho xưởng nhôm kính, địa chỉ tại số X TM, phường TM, NTL, Hà Nội do chị Trần Thị H (Sinh năm 1987, trú tại TM, NTL, Hà Nội) làm chủ. Quá trình làm thuê tại đây, C bị bạn bè rủ rê sử dụng ma túy và giới thiệu cho mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi ở khu vực cầu vượt Tây Mỗ. Ngày 05/5/2023, vì có nhu cầu sử dụng ma túy nên C mượn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, BKS: 30Y6-0460 của chị Trần Thị H và nói với chị H là đi có việc, sau đó đi tìm người đàn ông để mua ma túy.

Khoảng 16 giờ ngày 05/5/2023, Sầm Văn C điều khiển xe mô tô của chị H từ cửa hàng nhôm kính đến khu vực gầm cầu vượt Tây Mỗ để tìm mua ma túy. Tại đây, C thấy 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi (C không biết nhân thân, lai lịch), dáng người gầy nên đã hỏi mua ma túy Heroine của người này. Sau khi thỏa thuận xong, người đàn ông đã bán cho C 01 gói ma túy Heroine với giá 250.000 đồng. C thanh toán tiền mua ma túy trên bằng tiền mặt, lấy 01 gói giấy bên trong có chứa ma túy cất giấu vào túi ngực trước bên trái rồi một mình điều khiển xe mô tô đến quán trà đá ở đầu ngõ X, phố CC, phường TM, quận NTL để uống nước. Đến khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang ngồi uống nước thì Sầm Văn C bị Công an phường Đại Mỗ kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Đối với người đàn ông bán ma túy, Sầm Văn C không biết nhân thân, lai lịch, chưa gặp người này lần nào trước đó. Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải C để

xác định địa điểm mua bán ma túy tại cầu vượt Tây Mỗ, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Quá trình rà soát đối tượng có đặc điểm như C mô tả nhưng không phát hiện thông tin liên quan. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 239/2023/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sầm Văn C 06 (Sáu) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày 06/5/2023. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2023 bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Sầm Văn C về hình thức.

Về nội dung: Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Sầm Văn C 06 (Sáu) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo đồng ý về tội danh. Về hình phạt 06 năm tù là quá nghiêm khắc, không tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị áp dụng thêm điểm m khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự “Phạm tội do lạc hậu”: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức hạn chế, sống ở vùng đặc biệt khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Sầm Văn C có làm đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

- *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 05/5/2023, tại ngõ X, phố CC, phường TM, quận NTL, Hà Nội, bị cáo Sầm Văn C có hành vi tàng trữ trái phép **0,279 gam** ma túy Heroine để bản thân sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*”, cụ thể: Bản án số 38/2017/HSST ngày 26/7/2017, Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án xong ngày 19/11/2017. Bản án số 25/2018/HSST ngày 28/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, xác định “*Tái phạm*”, chấp hành án xong ngày 18/3/2019. Bản án số 33/2021/HSST ngày 28/4/2021, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, xác định “*Tái phạm nguy hiểm*”, chấp hành án xong ngày 05/02/2023.

Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2023/HSST ngày 18/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Sầm Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Về hình phạt và xét kháng cáo của bị cáo xin giảm hình phạt*: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, khối lượng ma túy Heroin bị cáo tàng trữ để sử dụng cho bản thân là **0,279 gam** thuộc khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự với khung hình phạt từ 01 năm tù đến 05 năm tù. Nhưng do bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” nên phải chịu tình tiết định khung theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự với khung hình phạt từ 05 năm tù

đến 10 năm tù. Bản án hình sự sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Sầm Văn C 06 (Sáu) năm tù là có phần nghiêm khắc.

Mặt khác, xét thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc Thái nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội do lạc hậu” theo điểm m khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và có nhận thức đầy đủ tác hại của tội phạm về ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo để giảm hình phạt cho bị cáo, quyết định mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

- *Về thời hạn chấp hành hình phạt tù:* Tại “Biên bản bắt người phạm tội quả tang” thể hiện bị cáo Sầm Văn C bị bắt quả tang hồi 17 giờ 35 phút, ngày 05/05/2023, do đó cần phải tính thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo từ ngày bị bắt quả tang ngày 05/05/2023.

[3] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2023/HS-ST ngày 18/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Sầm Văn C** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sầm Văn C 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/5/2023.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Nam Từ Liêm
- VKSND quận Nam Từ Liêm
- TAND quận Nam Từ Liêm
- CQTHADS quận Nam Từ Liêm
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu