TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **123**/2025/HS-ST
Ngày: 23-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Bảo Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Trung Nam

2. Bà Trần Thị Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc – Thư ký Toà án khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy– Kiểm sát viên.

Ngày23 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 11năm 2025theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025, Thông báo hoãn phiên tòa số 119/2025/TB-TA ngày 03 tháng 12 năm 2025, Thông báo mở lại phiên tòa số 126/2025/TB-TA ngày 11 tháng 12 năm 2025đối với các bị cáo:

1.Họ và tên:**Lộc Văn M**, sinh ngày 08/8/1989 tại tỉnh Lạng Sơn; HKTT: Thôn D, xã E, tỉnh Đắk Lắk; nơi ở hiện nay: Thôn D, xã G, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Văn C, sinh năm 1967 và bà Vi Thị T, sinh năm 1967; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 04 người con;Bị cáo có vợ làPhạm Thị Thủy T1, sinh năm 1994 và có 01 người con, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam từ ngày 01/8/2025. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố H(có mặt)

2. Họ và tên:**Nguyễn B,**sinh ngày 27/9/1992 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); Nơi cư trú: Tổ A, thôn Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T2, sinh năm 1961và bà Phùng Thị N, sinh năm 1968; bị cáo là con thứ tưtrong gia đìnhcó 11 người con; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Mỹ T3, sinh năm 1998 và

02 người con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam từ ngày 01/8/2025. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố H(có mặt)

3. Họ và tên:**Phan Văn H**, sinh ngày 10/02/1998 tại tỉnh Đắk Lắk; HKTT: L, tổ dân phố A, phường T, tỉnh Đắk Lắk; nơi ở hiện nay: Tổ I, khu phố B P, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M1, sinh năm 1964và bà Trần Thị B1, sinh năm 1964; bị cáo là con út trong gia đình có 04người con;vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam từ ngày 01/8/2025. Đến ngày 13/10/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa chỉ: phường B, Thành phố Hồ Chí Minh(có mặt)

4. Họ và tên:**Phạm Văn H1**,sinh ngày 29/12/1978 tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Ấp T, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L, sinh năm 1955 và bà Lê Thị H2, sinh năm 1958;bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 người con; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị S, sinh năm 1984 và 03 người con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam từ ngày 01/8/2025. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố H(có mặt)

5. Họ và tên:**Nguyễn Minh Q**,sinh ngày 18/12/1997 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp S, xã X, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Phạm Thị T4, sinh năm 1973;bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 người con; vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/7/2025, chuyển tạm giam từ ngày 01/8/2025. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố H(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lộc Văn M, Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q có quan hệ quen biết với nhau và đều đang buôn bán, làm thuê tại khu vực Chợ B2 thuộc khu phố B P, phường B, thành phố Hồ Chí Minh.

Vào khoảng 01 giờ ngày 23/07/2025, khi Phan Văn H đang bán hàng tại quầy hàng của H ở khu vực chợ B2 thì Lộc Văn M mang theo 01 bộ bài Tây 52 lá đến rủ H tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi cào tố, H đồng ý tham gia đánh bạc với M. Cùng lúc này, Nguyễn B cũng đến quầy hàng của H nên M rủ B cùng tham gia chơi đánh bạc, B đồng ý.

Hình thức đánh bạc cào tố như sau: Những người cùng tham gia đánh bạc sử dụng bộ bài tây có 52 lá.Khi bắt đầu trò chơi, mỗi người chơi phải đặt cược số tiền tối thiểu là 10.000đ. Sau đó người chia bài, chia đều 3 lá bài cho tất cả người tham gia. Lúc này, người chia bài là người tố đầu tiền, sau đó những người tham gia tố theo chiều kim đồng hồ. Mỗi người chơi có 4 lựa chọn tùy thuộc vào bài trên tay mình: Tố: Tăng thêm tiền vào ván cược; Tất tay: Đặt cược tối đa số tiền mà các người chơi đã thỏa thuận với nhau; Bỏ: Rời ván cược và chấp nhận thua tiền cược ban đầu; Theo: Khi người chơi muốn tiếp tục ván cược đó do người trước đã tố.

Mỗi ván Liêng sẽ có số tiền tố đã định, sau đó sẽ tiến hành so bài phân định thắng thua. Nếu ván cược kết thúc: Chỉ còn lại một người chơi thì người này là người chiến thắng cuối cùng. Không phải tố thêm. Nếu nhiều người vẫn đang chơi thì sẽ có sự so sánh để xác định ai được nhiều điểm nhất là người chiến thắng.

Cách tính điểm bài Liêng được sắp xếp theo thứ tự từ cao xuống thấp:

+ Sáp: 3 quân bài cùng hạng với nhau. Trong đó, nếu hai người chơi sở hữu cả hai bộ sáp, cần phải so sánh giá trị của các quân bài (thứ tự tăng dần từ 2, 3, 4 cho đến quân Át).

+ Liêng: 3 quân bài liên tiếp không cùng chất. Trong đó Q, K và Á được coi là bộ Liêng có giá trị cao nhất

+ Tiên: 3 quân bài có mặt J, Q, K nhưng không phải L1, S1 gọi là T3.

+ Trừ những trường hợp ở trên, cộng 3 lá bài lại với nhau để tính điểm (nhỏ nhất là 0 điểm lớn nhất là 9 điểm). Từ quân 2 đến quân 9 được tính theo số điểm tương ứng với giá trị của quân bài tương ứng. Các quân 10, J, Q và K tính là 0 điểm và quân Át là 1 điểm. Mỗi ván vào cược tối thiểu là 10.000đ và mỗi người tố tối đa 200.000đ là dừng, không cho tố cao thêm nữa.

Ban đầu chỉ có M, H và B tham gia đánh bạc với nhau, H chơi được 10 ván thì có khách đến mua hàng nên H tạm dừng rồi đi bán hàng cho khách. Khi H đi bán hàng cho khách thì có Nguyễn Minh Q, Phạm Văn H1 đến quầy bán hàng của H tham gia đánh bạc cùng M, B. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, Phòng C1 (PC02) Công an Thành phố H đã phối hợp với Công an phường B, thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Lộc Văn M, Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức chơi bài cào tố nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo đúng quy định.

Tang vật thu giữ gồm:

+ Số tiền trên chiếu bạc 1.350.000đ;

+ 03 ghế nhựa màu đỏ;

+ 02 Sọt nhựa màu xanh;

+ 01 bộ bài tây 52 lá;

+ Thu giữ của Nguyễn B số tiền 1.300.000đ; 01 điện thoại hiệu Redmi 10, màu xám; 01 sim số: 0965332044;

+ Thu giữ của Phạm Văn H1 số tiền 580.000đ;

+ Thu giữ của Nguyễn Minh Q số tiền 6.700.000đ;

+ Thu giữ của của Lộc Văn M số tiền 2.600.000đ; 01 điện thoại Samsung Galaxy S22, màu xanh; 01 sim số: 0375.717.636;

+ Thu giữ của Phan Văn H số tiền 44.600.000đ *(trong đó số tiền 43.440.000 đồng thu giữ trong tủ gỗ, số tiền 1.160.000 đồng thu giữ trong túi quần của H đang mặc;* 01 điện thoại hiệu Iphone 16 Pro; 01 sim số 0924745678.

Quá trình điều tra đã xác định, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc như sau: Lộc Văn M 3.000.000đ, Nguyễn B 600.000đ, Phan Văn H 2.200.000đ, Nguyễn Minh Q 570.000 đ, Phạm Văn H1 620.000đ. Tổng số tiền M, B, H, H1, Q dùng để đánh bạc là 6.990.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với số tiền 6.700.000đ (thu của Nguyễn Minh Q): là tiền bị cáođi thu tiền hàng cho chủ vựa tại Chợ B2, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với số tiền 43.440.000đ (thu giữ trong tủ gỗ của Phan Văn H): là tiền bị cáobán hàng mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS-KV12 ngày 05/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Lộc Văn M,Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lộc Văn M,Nguyễn Bông . Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q2 tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt chính:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáoLộc Văn M,Nguyễn B, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q mỗi bị cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tùvề tội "*Đánh bạc*".

+Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáoPhan Văn Hưngtừ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tùvề tội "*Đánh bạc*" nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

Về hình phạt bổ sung**:**Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu sung côngsố tiền6.990.000 đồng;

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, 03 ghế nhựa màu đỏ, 02 sọt nhựa màu xanh;

- Trả lại choNguyễn Minh Q số tiền 6.700.000 đồng; Phan Văn H số tiền 43.440.000 đồng và 01 điện thoại hiệu Iphone 16 Pro, 01 sim số 0924745678; Lộc Văn M 01 điện thoại Samsung Galaxy S22, màu xanh, 01 sim số: 0375717636; Nguyễn Bông01 điện thoại hiệu Redmi 10, màu xám, 01 sim số: 0965332044.

Tại phiên toà, các bị cáo Lộc Văn M, Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q3 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Về tố tụng:* Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Qua xem xét toàn bộ hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát đã tuân thủ nghiêm thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định tại các Điều 88, 98, 105 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi cũng như quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án và tội danh*: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tracũng như các tài liệu,chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do vậy đủ căn cứ kết luận:

Sáng ngày 23/7/2025 tại Chợ B2 thuộc khu phố B P, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh, Lộc Văn M, Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi cào tố với tổng số tiền đánh bạc là 6.990.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Do đó hành vi củaLộc Văn Minh,Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1,Nguyễn Minh Q3 đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố cácbị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Phan Văn H có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy địnhtại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của cácbị cáo:*

Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính tại địa phương. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, là nguyên nhân dẫn đến những loại tội phạm khác và suy giảm nền kinh tế. Vì vậy, cần xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục riêng, đồng thời bảo đảm phòng ngừa tội phạm chung.

Trong đó đánh giá vai trò của từng bị cáo thì thấy:Bị cáo Lộc Văn M là người khởi xướng, mang theo bộ bài và rủ các bị cáo khác tham gia đánh bạc, do đó giữ vai trò khởi xướng trong vụ án. Các bị cáo Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1 và Nguyễn Minh Q là những người trực tiếp tham gia đánh bạc sau khi được rủ rê, không giữ vai trò tổ chức, không lôi kéo người khác, nên giữ vai trò người thực hành, vai trò thấp hơn bị cáo M.

Tuy nhiên, xét các bị cáo có hành vi đánh bạcnhưng không có sựcấu kết chặt chẽ, tinh vi khi phạm tội nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không mang tính chất phạm tội có tổ chức.Đồng thời về tổng thể, số tiền dùng để đánh bạc không lớn, vai trò giữa các bị cáo không có sự chênh lệch đáng kể, do đó khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi và các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo.

[6] Về quyết định hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn.

Trong đó do các bị cáo Lộc Văn M, Nguyễn B, Phạm Văn H1 và Nguyễn Minh Q đã bị tạm giữ, tạm giam 05 tháng nêncần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạtvà tuyên hình phạt tù có thời hạn bằng với thời hạn tạm giam, tạm giữ đối với các bị cáo đã có đủ sức răn đe, giáo dụcđối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Phan Văn H, xét thấy bị cáo Phan Văn H đã bị tạm giữ, tạm giam hơn 02 tháng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo; việc cho bị cáo hưởng án treo không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội,nên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xử phạt các bị cáo Lộc Văn M, Nguyễn B, Phạm Văn H1 và Nguyễn Minh Q hình phạt 05 tháng tù; xử phạt bị cáo Phan Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định, nhằm bảo đảm tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] *Về hình phạt bổ sung:*Do các bị cáo không có công việc vàthu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá, 03 ghế nhựa màu đỏ, 02 sọt nhựa màu xanhlà công vụ các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụngnên cầntuyên tịch thu tiêu hủy;

- Đối vớisố tiền 6.990.000 đồng(sáu triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Đối vớisố tiền 6.700.000 đồngcủa Nguyễn Minh Q; số tiền 43.440.000 đồng và 01 điện thoại hiệu Iphone 16 Pro, 01 sim số: 0924745678của Phan Văn H; 01 điện thoại Samsung Galaxy S22, màu xanh, 01 sim số: 0375717636 củaLộc Văn Minh; 01 điện thoại hiệu Redmi 10, màu xám, 01 sim số: 0965332044của N; các bị cáo không sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần trả lại.

[9] *Về vấn đề khác*:

Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận ngoài lần đánh bạc vào ngày 23/7/2025 thì trong tháng 7/2025 (không nhớ rõ ngày)các bị cáo đã nhiều lần có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào tố tại khu vực Chợ B2. Tuy nhiên, các bị cáo không nhớ rõ số tiền đánh bạc nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lộc Văn M, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn B, Nguyễn Minh Q về hành vi đánh bạc trước ngày 23/7/2025.

[10] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bốcác bị cáoLộc Văn M2,Nguyễn B,Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q2 tội "Đánh bạc";

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51,Điều 17, Điều 58, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lộc Văn M hình phạt **05** (năm) thángtù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày23/7/2025 đến ngày 23/12/2025 (Thời hạn phạt tù bằng thời

gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam);

Xử phạt Nguyễn Bônghình P **05** (năm) thángtù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2025 đến ngày 23/12/2025 (Thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam);

Xử phạt Phạm Văn H3 phạt **05** (năm) thángtù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2025 đến ngày 23/12/2025 (Thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam);

Xử phạt Nguyễn Minh Q4 phạt **05** (năm) thángtù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2025 đến ngày 23/12/2025 (Thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam);

Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên trả tự do cho các bị cáo tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phan Văn H **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/12/2025).

Giao bị cáo Phan Văn H cho Ủy ban nhân dân phường B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tuyên tịch thu tiêu hủy01 bộ bài tây 52 lá, 03 ghế nhựa màu đỏ, 02 sọt nhựa màu xanh;

- Tuyên tịch thu sung côngsố tiền 6.990.000đ (sáu triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng);

- Trả lại:

+ Số tiền 6.700.000đ (sáu triệu bảy trăm nghìn đồng)choNguyễn Minh Quân;

+ Số tiền 43.440.000đ (bốn mươi ba triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng)và 01 điện thoại hiệu Iphone 16 Pro, số Imei: 355109186154084, sim số: 0924745678 choPhan Văn Hưng;

+ 01 điện thoại Samsung, màu xanh, số Imei: 356369481293149, sim số: 0375717636 choLộc Văn Minh;

+ 01 điện thoại hiệu Redmi, màu xám, không xác định số Imei, sim số: 0965332044 cho Nguyễn Bông .

(Vật chứng trên đang được quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 12/BB-PTHADS(12) ngày 06/11/2025của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh)

Đối với tổng số tiền bị thu giữ 57.130.000 đ (năm mươi bảy triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) (bao gồm số tiền tịch thu sung công 6.990.000 đồng,số tiền trả cho Nguyễn Minh Q 6.700.000 đồng và số tiền trả cho Phan Văn H 43.440.000 đồng) đang được quản lý theo Biên lai thu tiền số 9292 ngày 14/11/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố H.)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc Lộc Văn M, Nguyễn B, Phan Văn H, Phạm Văn H1, Nguyễn Minh Q5 bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 12 – TP. HCM;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- PV 06 - Công an TP. Hồ Chí Minh ;
- PC 01 - Công an TP. Hồ Chí Minh ;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Bảo Ngọc