

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản số: 120/2023/HSST

Ngày: 13- 11 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường, cán bộ văn hóa xã Hồng Hà
Bà Nguyễn Thị Hồ, Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Anh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2023/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình L, sinh ngày 01/5/2005 tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Cụm 5, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình L và bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 29/7/2022 bị Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, phạt tiền 3.250.000 đồng; Bản án số 97/2023/HSST ngày 29/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 30 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” (bản án chưa có hiệu lực pháp luật); Bản án số 109/2023/HSST ngày 18/10/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 19 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” (bản án chưa có hiệu lực pháp luật).

Danh bản, chỉ bản số 350 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 22/9/2023.

Bị tạm giữ: không; tạm giam: không; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an Thành phố Hà Nội theo lệnh của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Đình L: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1980; Địa chỉ: Cụm 5, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

2. Trần Bá K, sinh ngày 04/6/2006 tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và cư trú: 4/1/78 T, thị trấn P, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá T (đã chết) và bà Hoàng Thị T; vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 26/5/2023 bị Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng; Ngày 29/9/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 36 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” (bản án đã có hiệu lực pháp luật);

Danh bản, chỉ bản số 325 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 07/9/2023.

Bị tạm giam từ ngày 07/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Bá K: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1984; Địa chỉ: T, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Trần Bá K: Bà Phạm Ngọc L - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1981; Địa chỉ: Cụm 13, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

-*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1984; Địa chỉ: Phố T, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Ngô Văn H, sinh năm 1981; Địa chỉ: Cụm 1, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Gia T, sinh năm 1983; Địa chỉ: Cụm 7, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, Trần Bá K, sinh ngày 04/6/2006, trú tại phố T, thị trấn P, huyện Đ, Hà Nội điều khiển xe máy chở Nguyễn Đình L, sinh ngày 01/5/2005, trú tại cụm 5, xã Đ, huyện Đ, Hà Nội đi cùng Đình Vũ T, Nguyễn Quốc T, Đàm Văn H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hữu B, Lê Anh T, Lưu Văn H, Nguyễn Bá K, Đỗ Đức D, Nguyễn Hữu K. Tất cả đi 08 xe máy, hướng từ thị trấn P đến xã T. Khi đi đến Trường mầm non xã Tân H thì xe máy do Trần Bá K điều khiển va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, màu xám bạc, biển kiểm soát: 30F - 534.18 do anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1981, trú tại cụm 13, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội điều khiển. Lúc đó có anh Nguyễn

Gia T và anh Ngô Văn H ngồi trên xe ô tô của anh M. Sau khi va chạm, anh M điều khiển xe ô tô đi thêm khoảng 50m thì dừng xe tại khu vực Giếng Lương thuộc Cụm 5, xã T, huyện Đ, còn nhóm của L tiếp tục điều khiển xe về hướng đường Nhuệ G, xã T thì dừng lại. Sau đó nhóm của L quay xe máy đi theo L về hướng thị trấn Phùng. L bảo Trần Bá K dừng xe để L xuống xe nhặt 01 nửa viên gạch ở ven đường cầm trên tay phải. Khi hai người đi qua chỗ xe của anh M đang đỗ, nhìn thấy anh M, L cầm nửa viên gạch ném vào người anh M nhưng không trúng. Thấy vậy anh Nguyễn Gia M đang dọn cửa hàng ở gần đó cầm chiếc gậy bằng trúc dài khoảng 3m ném vào bánh xe nhóm của L nhưng không trúng ai. Khi về đến quán Game “Thầy trò” thuộc thị trấn P, huyện Đ, L lấy 01 gậy sắt dài khoảng 1,5m hình hộp vuông đường kính 03x03cm bảo Trần Bá K điều khiển xe máy chở L quay lại chỗ anh M đỗ xe để tìm đánh anh M. Khi đến nơi nhìn thấy anh M đứng bên quán đồ chơi đối diện chỗ đỗ xe ô tô, L bảo Trần Bá K điều khiển xe áp sát xe ô tô của anh M, L cầm gậy sắt đập một phát vào góc phía trên bên trái kính chắn gió phía sau xe làm vỡ kính chắn gió phía sau xe, móp trên cột trụ kính phía sau bên trái kích thước 3x7cm, móp nóc xe phía sau kích thước 2x23cm phần khung quanh nơi kính chắn gió phía sau.

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Đình L và Trần Bá K đã khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 165/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2022 và Công văn số 90/CV-HĐ ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng kết luận: Kính chắn gió phía sau xe Mishubishi Attrage có giá 5.169.000 đồng; nhân công, vật tư phụ thay thế kính chắn gió 750.000 đồng; sửa chữa vết vỡ hông sau (badosoc) phải 350.000 đồng; gò sửa vết móp trên cột trụ kính sau bên trái 550.000 đồng; gò vết lõm nóc xe phía sau 550.000 đồng; sơn badosoc sau 850.000 đồng; sơn trụ kính sau và hông xe bên trái 650.000 đồng; sơn nóc xe 1.400.000 đồng. Tổng cộng: 10.269.000 đồng; 10% thuế giá trị gia tăng là 1.026.900 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: 11.295.900 đồng.

Sau khi có kết luận định giá tài sản, cơ quan điều tra có văn bản yêu cầu định giá thiệt hại từng bộ phận liên quan đến hành vi L, K gây nên để có thể xác định các thiệt hại không liên quan đến hành vi của L, K gây ra và xác định giá trị thiệt hại do hành vi của L và K gây nên đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, màu xám bạc, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh Nguyễn Ngọc M.

Tại văn bản số 209/CV-HĐ ngày 19/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng kết luận: Chi phí sơn hông xe bên phải: 350.000 đồng; chi phí sơn trụ kính sau xe bên trái: 300.000 đồng.

Như vậy, xác định thiệt hại do L, K gây nên đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, màu xám bạc, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh Nguyễn Ngọc M gồm: Kính chắn gió phía sau xe Mishubishi Attrage có giá 5.169.000 đồng; nhân công, vật tư phụ thay thế kính chắn gió 750.000 đồng; gò sửa

vết móp trên cột trụ kính sau bên trái 550.000 đồng; gò vết lõm nóc xe phía sau 550.000 đồng; sơn nóc xe 1.400.000 đồng; sơn trụ kính sau 300.000 đồng. Tổng cộng là 8.719.000 đồng và 10% thuế GTGT là 871.900 đồng. Tổng thiệt hại là 9.590.900 đồng.

Quá trình điều tra, bị hại anh Nguyễn Ngọc M yêu cầu các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K bồi thường giá trị chiếc xe Mishubishi Attrage bị thiệt hại là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Bản cáo trạng số 118/CT-VKS - ĐP ngày 19 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Đình L, Trần Bá K về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên.

Bị hại yêu cầu các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K bồi thường thiệt hại 8.700.000 đồng (Tám triệu bảy trăm đồng). Các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên. Người đại diện hợp pháp cho bị cáo L và K đã bồi thường cho bị hại số tiền trên. Người bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Trần Bá K đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 58, điều 38, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình L từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 58, điều 38, điều 56; điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Bá K từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 45 đến 48 tháng tù. Về dân sự: Không. Về vật chứng: không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và được chứng M bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, Trần Bá K điều khiển xe máy chở Nguyễn Đình L, khi đi đến khu vực Giếng Lương thuộc Cụm 5, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, L bảo K áp sát xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh Nguyễn Ngọc M, L cầm gậy sắt đập một phát vào góc phía trên bên trái kính chắn gió phía sau xe làm vỡ kính chắn gió phía sau xe, mốp trên cột trụ kính phía sau bên trái kích thước 3x7cm, mốp nóc xe phía sau kích thước 2x23cm phần khung quanh nơi kính chắn gió phía sau. Giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh Nguyễn Ngọc M do hành vi của L, K gây nên là 8.719.000 đồng và 10% thuế GTGT là 871.900 đồng. Như vậy tổng giá trị thiệt hại là 9.590.900 đồng.

Hành vi Trần Bá K điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đình L cầm gậy sắt đập vào góc phía trên bên trái kính chắn gió phía sau xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage GLS, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh Nguyễn Ngọc M, gây thiệt hại 8.719.000 đồng và 10% thuế GTGT là 871.900 đồng, tổng giá trị thiệt hại là 9.590.900 đồng. Do vậy, hành vi của L và K đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, L đã 17 tuổi 4 tháng 6 ngày và K đã 16 tuổi 3 tháng 3 ngày, các bị cáo biết việc dùng gậy sắt đập vỡ kính xe ô tô sẽ làm hư hỏng một phần xe ô tô của anh M nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét vụ án có đồng phạm nhưng tính chất giản đơn. Tuy nhiên cần phân tích vai trò, vị trí của từng bị cáo để có mức án phù hợp.

Bị cáo L và K đều là những thành phần mải chơi, trước khi thực hiện hành vi phạm tội này đã có hành vi vi phạm pháp luật, bị Tòa án xét xử nhưng không bị coi là tiền án, tiền sự do khởi tố cùng thời điểm và bản án trước chưa có hiệu lực pháp luật

Bị cáo L và K khi phạm tội đều là người chưa thành niên. Vì lý do va chạm nhỏ trên đường K điều khiển xe máy chở L đi tìm anh M là người điều khiển chiếc xe ô tô va chạm trước đó để đánh. L chủ động nhặt gậy sắt và trực tiếp cầm gậy sắt đập vỡ kính xe ô tô của anh M gây thiệt hại 9.590.900 đồng. Hành vi của L tích cực

hơn K. L vừa là người khởi xướng vừa là người thực hành việc đập kính xe ô tô làm hư hỏng xe của anh M. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội, xét xử Nguyễn Đình L 30 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”. L có đơn kháng cáo nên bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 109/2023/HS-ST ngày 18/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử Nguyễn Đình L 19 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt của hai bản án trên với hình phạt của bản án này.

Bị cáo Trần Bá K tích cực điều khiển xe máy chở L đi đập kính xe ô tô của người khác (khi chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ). Mặc dù không trực tiếp thực hiện hành vi đập kính xe ô tô của anh M nhưng K đã tích cực giúp sức cho L thực hiện hành vi phạm tội nên đồng phạm với L về tội cố ý làm hư hỏng tài sản với vai trò giúp sức. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội, xét xử Trần Bá K 36 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”, bản án có hiệu lực pháp luật nên cần tổng hợp hình phạt với bản án này.

Tại thời điểm xét xử L đã đủ 18 tuổi nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội L chưa đủ 18 tuổi, K từ thời điểm thực hiện hành vi phạm tội đến nay vẫn chưa đủ 18 tuổi. Do vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với các bị cáo L và K.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo L đã tác động nhờ mẹ mình là bà Đông bồi thường thiệt hại cho người bị hại 5.000.000 đồng. Người bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L. Tại phiên tòa bà Hoàng Thị T là mẹ bị cáo Trần Bá K đã thay bị cáo K bồi thường cho người bị hại số tiền 3.700.000 đồng. Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K nên cần áp dụng điểm b khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo L và bị cáo K.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo Nguyễn Đình L là lao động tự do, không có điều kiện về kinh tế để đảm bảo cho việc thi hành án, bị cáo Trần Bá K là người dưới 18 tuổi, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Thiệt hại về phần tài sản là chiếc kính xe ô tô Mitsubishi Attrage GLS, biển kiểm soát: 30F - 534.18 của anh M, định giá 8.719.000 đồng và 10% thuế GTGT là 871.900 đồng, tổng giá trị thiệt hại là 9.590.900 đồng. Anh

Nguyễn Ngọc M yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại là 8.700.000 đồng, các bị cáo L và K đồng ý bồi thường. Bị cáo Nguyễn Đình L và bị cáo Trần Bá K phải liên đới bồi thường trả anh Nguyễn Ngọc M số tiền 8.700.000 đồng. Phần trách nhiệm bồi thường của bị cáo L là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng); bị cáo K là 3.700.000 đồng. Tại thời điểm phạm tội bị cáo L và bị cáo K dưới 18 tuổi, không có tài sản nên đại diện hợp pháp cho các bị cáo có trách nhiệm bồi thường thay các bị cáo. Đại diện hợp pháp cho bị cáo L và bị cáo K đồng ý bồi thường số tiền trên theo yêu cầu của bị hại. Bà Đ (mẹ đẻ L) đã chủ động bồi thường cho người bị hại 5.000.000 đồng; bà T (mẹ K) đã bồi thường cho người bị hại 3.700.000 đồng. Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không còn yêu cầu gì khác.

[8]. Đối với Đinh Vũ T, Nguyễn Quốc T, Đàm Văn H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hữu B, Lê Anh T, Lưu Văn H, Nguyễn Bá K, Đỗ Đức D, Nguyễn Hữu K, là những người đi chơi cùng với Nguyễn Đình L và Trần Bá K, sau khi về đến quán game Thầy Trò thì không đi cùng với K và L đập kính xe của anh M nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision Trần Bá K sử dụng chở L đi đập kính xe ô tô của anh M, quá trình điều tra xác định là xe máy của bà Hoàng Thị T (mẹ của Trần Bá K). Bà Thủy không giao xe cho Trần Bá K và không biết việc K sử dụng xe để đi đập phá tài sản người khác, hiện xe máy trên bà T đã bán cho một người không quen biết, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc gậy sắt L sử dụng đập phá xe của anh M, L khai đã ném bỏ trên đường đi, hiện không nhớ vị trí ném bỏ gậy ở đâu, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không tìm được để xử lý theo quy định.

[9]. Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 58; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình L 10 (mười) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 56; điều 58; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Bá K 10 (mười) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 46 (bốn mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam là ngày 07/9/2023, được trừ đi thời gian đã tạm giam từ ngày 27/10/2022 đến ngày 03/02/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 của Bộ luật dân sự: không.

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đình L, Trần Bá K, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo K, bị hại anh Nguyễn Ngọc M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị T có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thúy

