

Bản án số: **347/2023/HS-ST**

Ngày: 05/12/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đức Đạt

Bà Tô Thị Kim Dung

*Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Hải -Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* bà Lê Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 341/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

**Họ và tên:** LTBY, sinh năm 2001; giới tính nữ; Hộ khẩu thường trú và trú tại: thôn Đồng Lệ, xã Hợp Đồng; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: LQH, sinh năm 1977, con bà ĐTM, sinh năm 1978. Anh chị em ruột: có 3 người, bị cáo là con thứ hai. Chồng: TĐ, sinh năm 1998; con sinh năm 2023;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

- **Người bị hại:** Bà PTC, sinh năm 1950, trú tại: tổ 8, Đồng Mai (đã chết).

**Người đại diện hợp pháp của người bị hại:** Anh KVQ, sinh năm 1985; trú tại: tổ 8, phường Đồng Mai. Có đơn xin vắng mặt.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh TDD, sinh năm 1998; trú tại: thôn Đồng Lệ, xã Hợp Đồng, Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 01/7/2023, LTBY, sinh năm 2001, trú tại: thôn Đồng Lệ, xã Hợp Đồng đi theo con gái là cháu TBNA, sinh năm 2023 ở trước bụng, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen-xám, biển kiểm soát 29X1-575.25 đi từ nhà tại xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đến phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, Y điều khiển xe mô tô đi trên đường Y Sơn 1 (chiều từ Đê Tả Đáy hướng đi Công an phường Đồng Mai) đến đoạn đối diện số nhà 12 thuộc TDP 8, phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Lúc này, điều kiện thời tiết không mưa, ánh sáng ban ngày, mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, mật độ tham gia giao thông vắng. Y đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe của Y va chạm vào người của bà PTC, sinh năm 1950, trú tại: tổ 8, phường Đồng Mai đang đi bộ cùng chiều phía trước và đi bộ từ bên trái sang bên phải đường Y Sơn 1 làm bà C bị ngã đập đầu xuống lòng đường Y Sơn 1. Xe của Y đi một đoạn khoảng 02m thì dừng lại. Sau khi xảy ra sự việc, Y nhờ người dân xung quanh đưa bà C đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 103. Hậu quả, Bà C bị đa chấn thương, chảy máu nửa bán cầu não bên phải, dập phổi, biến dạng hộp sọ. Do tiên lượng sức khỏe yếu nên gia đình đã đưa bà C về nhà đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/7/2023 thì tử vong tại nhà riêng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, trưng cầu giám định, thu thập dấu vết, tài liệu liên quan, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường dựng lại ngày 24/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại trước số nhà 12, đường Y Sơn thuộc tổ dân phố 8, phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội là đường hai chiều có vạch kẻ sơn vàng đứt đoạn phân chia hai chiều đường, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 04m. Chiều từ Đê Tả Đáy hướng đi Công an phường Đồng Mai rộng 2,2m, có lối mở đi vào ngõ 12 Y Sơn 1 rộng 2,9m. Lấy cột điện số N1-72/Y Sơn 1 ở mép đường bên trái đường Y Sơn 1 (chiều Đê Tả Đáy hướng đi Công an phường Đồng Mai) làm mốc định vị. Tất cả các số đo được đo vào mép đường bên trái đường Y Sơn 1 (chiều Đê Tả Đáy hướng đi Công an phường Đồng Mai);

(1) Vị trí xe mô tô BKS 29X1-575.25 khi xảy ra va chạm không bị đổ. Đầu xe hướng Công an phường Đồng Mai, đuôi xe hướng đề Tả Đáy: Đo từ đầu trục bánh trước và đầu trục bánh sau vào mép đường được số đo lần lượt là 03m và 2,95m. Đo từ trục bánh sau đến điểm vuông góc với mốc định vị là 7m.

(2) Vị trí nạn nhân: Bà C ngã xuống mặt đường, đầu hướng Công an phường Đồng Mai, chân hướng Đề Tả Đáy. Đo từ tâm nạn nhân vào mép đường là 02m.

*Ngày 02/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 556 đối với cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện. Tại bản Kết luận giám định 5777/KL-KTHS ngày 25/8/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: “Cơ chế hình thành dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X1-575.25. Dấu vết trượt in hình các đường kẻ nhỏ song song (dạng vân vải) và bám dính chất sợi màu trắng (dạng vãi sợi) ở mặt ngoài ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái xe mô tô biển số 29X1-575.25 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm dấu vết hình thành do va chạm với vãi, quần áo”.*

Ngày 02/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 55 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y tử thi PTC. Tuy nhiên, đại diện gia đình kiên quyết từ chối giải phẫu tử thi của bà C

Ngày 14/8/2023, Cơ quan CSĐT công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 593 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội để xác định nguyên nhân chết của bà PTC trên hồ sơ bệnh án. Tại bản kết luận giám định pháp y số 52/GĐTT-TTPY ngày 21/8/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội (BL 82 – 83a), kết luận:

#### *1. Dấu hiệu chính qua giám định*

*Sao y bệnh án số 23B11000238 ngày 14/8/2023 của Bệnh viện Quân y 103, thành phố Hà Nội, xác định:*

*Chấn thương sọ não:...Hình ảnh tụ dưới màng cứng thái dương đỉnh trái, vỡ xương thái dương phải.*

*- Chấn thương ngực kín: ... Hình ảnh dập phổi thùy dưới phổi trái.*

*- Vùng đầu mặt và vùng ngực va chạm với vật tày lực tác động rất mạnh gây tụ máu dưới màng cứng thái dương đỉnh trái, vỡ xương thái dương phải; dập phổi thùy dưới phổi trái*

#### *2. Kết luận:*

*Căn cứ sao y bệnh án số 23B11000238 ngày 14/8/2023 của Bệnh viện Quân y 103, TP Hà Nội: Nạn nhân PTC nhiều khả năng tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não nặng (gây hôn mê Glasgow 3-4 điểm, rối loạn hô hấp, rối loạn tuần hoàn, rối loạn thân nhiệt) kèm theo có chấn thương ngực kín.*

Quá trình điều tra xác định: Bà C không có tiền sử bệnh tật gì, ngay sau khi xảy ra tai nạn, bà C được đưa đi cấp cứu kịp thời tại bệnh viện. Khi nhập viện, bà C bị đa chấn thương, chấn thương sọ não nặng, tiên lượng tử vong cao (đồng tử phải giãn 4,5mm – mất PXAS, đồng tử trái giãn 3,5mm – PXAS lười) (BL 86, 100, 103). Trong suốt quá trình điều trị đến khi đưa về nhà, bà C luôn trong tình trạng hôn mê, bất tỉnh. Sau khi chuyển biến nặng, gia đình xin về nhà thì tử vong. Do đó, đủ căn cứ kết luận nguyên nhân gây ra hậu quả làm bà C tử vong là do bị tai nạn giao thông ngày 01/7/2023.

Lỗi và nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên là do LTBY điều khiển xe mô tô trên đường không chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến phần đầu xe của Y va chạm vào người của bà C đang đi bộ trên đường khiến bà C ngã xuống đường và bị đa chấn thương, đến ngày 02/7/2023 thì tử vong tại nhà riêng.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 29X1-575.25, Y sử dụng đã gây ra tai nạn. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc sở hữu của anh TDD sinh năm 1998, trú tại thôn Đồng Lệ, xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Ngày 01/7/2023, anh Dưỡng giao xe cho Y để đi lại, Y đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định nên anh Dưỡng không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên. Xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên ngày 01/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh TDD.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ gia đình nạn nhân số tiền 50.000.000đ. Gia đình nạn nhân đại diện anh KVQ đã nhận số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với LTBY và không đề nghị bồi thường thêm.

Tại Cáo trạng số 339/CT-VKS-HĐ ngày 01 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố LTBY về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo trình bày: bị cáo tham gia giao thông với tốc độ khoảng 25-30km/h, khi đang đi thì bà C đi bộ từ bên kia đường sang đến giữa đường rồi dừng lại, sau đó lại đi tiếp, do không làm chủ được tay lái nên phần đầu xe của bị cáo va vào người bà C khiến bà C ngã xuống đường, bị cáo có con nhỏ chưa đủ 12 tháng tuổi, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo LTBY từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng.

-Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo LTBY đã bồi thường cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại không đề nghị gì về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: 01 chiếc xe mô tô BKS 29X1-575.25 Y sử dụng gây tai nạn, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu của anh TDD, sinh năm 1998, trú tại thôn Đồng Lê, xã Hợp đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Ngày 1/7/2023 anh D giao xe cho Y đi, Y đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định nên anh D không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên. Xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên ngày 1/9/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông trả lại xe cho anh D là có căn cứ.

Bị cáo không tranh luận gì với phần luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, hiện trường nơi xảy ra tai nạn, các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 9 giờ ngày 01/7/2023 LTBY có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen –xám, biển kiểm soát 29X1-575.25 đi trên đường Y Sơn 1 (chiều từ Đê Tả Đáy hướng đi Công an phường Đồng Mai). Khi đến đoạn đối diện số nhà 12, thuộc TDP 8, phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe mô tô do Y điều khiển đã va chạm với bà PTC đang đi bộ sang đường. Hậu quả, bà C ngã ra đường, bị đa chấn thương, chảy máu nửa bán cầu

não bên phải, dập phổi, biến dạng hộp sọ. Đến 13 giờ 30 phút ngày 02/7/2023 thì bà C tử vong.

Hành vi điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, không làm chủ tốc độ đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-GBTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải và phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây tổn hại đến tính mạng của người bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi vi phạm của mình gây ra. Do đó cần có hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã nhờ mẹ bị cáo và người dân xung quanh đưa bà C đi cấp cứu, bị cáo đã khắc phục bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000đ. Gia đình người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 12 tháng tuổi; lỗi xảy ra tai nạn một phần cũng do người bị hại. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi thường trú cụ thể rõ ràng. Nên xét thấy không cần thiết phải cách ly cách bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000đ, gia đình bị hại không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô BKS 29X1-575.25 Y sử dụng gây tai nạn, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu của anh TDD, sinh năm 1998

(chồng bị cáo) trú tại thôn Đồng Lê, xã Hợp đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Ngày 1/7/2023 anh D giao xe cho Y đi, Y đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định nên anh Dương không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên. Xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên ngày 1/9/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông trả lại xe cho anh D là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo LTBY phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

#### **1- Về tội danh:**

**Tuyên bố:** Bị cáo LTBY phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

#### **2- Điều luật áp dụng và hình phạt:**

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: LTBY 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo LTBY cho UBND xã Hợp đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ

theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

**4. Về án phí:** Bị cáo LTBY phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5- Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- VKSND quận Hà Đông ;
- Chi cục THADS quận Hà Đông
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại,
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Hợp đồng, huyện Chương Mỹ, HN
- L-u HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tưởng Thị Huyền**



