

Bản án số: 1228/2024/HS-PT
Ngày 26 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Vương Minh Tâm

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Hà Văn Hiến – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 897/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Gia T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 400/2024/HS-ST ngày 21/8/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Gia T**, sinh ngày 08/3/1986 tại tỉnh Nghệ An; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Căn hộ số 1505 (số cũ B1504), Lô C, Chung cư Tecco Tower, Khu phố 5, phường Tân Thới Nhất, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên ngành đường sắt; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Gia Thanh và bà Nguyễn Thị Phương; Có vợ tên Trần Thị Thu H (chết, là bị hại trong vụ án) và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Luật sư Hoàng Anh Sơn, Trưởng Văn phòng luật sư Hoàng Anh Sơn thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt;

Ngoài ra còn có 03 người đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2013, bị cáo Nguyễn Gia T kết hôn với bị hại Trần Thị Thu H, có 02 con chung, sống tại Căn hộ số 1505 (số cũ B1504), Lô C, Chung cư Tecco Tower, Khu phố 5, phường Tân Thới Nhất, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Đầu năm 2023, T thường nghi ngờ chị H ngoại tình nên vợ chồng thường xuyên cãi nhau.

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 24/4/2023, H và T cãi nhau và xô xát, giằng co ở khu vực bếp của căn hộ. T lấy 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 28 cm ở khu vực bếp đâm liên tục nhiều nhát vào ngực trái của chị H, chị H cũng lấy 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 18 cm chống trả lại, vừa chống trả, vừa lùi ra đến khu vực ban công thì gục ngã. T kiểm tra thấy chị H chết nên dùng tay giật camera ở phòng khách xuống ném vào thùng rác ở ban công, rồi leo lên lan can ban công nhảy xuống đất để tự tử. Nghe tiếng động mạnh, anh Võ Sỹ D (bảo vệ chung cư) ra xem thì thấy T nằm trên sàn nhà xe trong tình trạng đa chấn thương, bên cạnh có con dao nên anh D điện thoại cho anh Phan Thanh N (bảo vệ chung cư) thì mọi người đưa T đến Bệnh viện Quân Y 175 cấp cứu, còn anh D và anh N đến căn hộ của T thì thấy chị H đã chết.

Kết luận giám định tử thi số 4216/KL-KTHS ngày 15/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận chị Trần Thị Thu H: *“Chết do sốc mất máu không hồi phục do đa vết thương đâm thủng tim và phổi trái. Tất cả các vết thủng da ở vùng ngực (15 vết) đều do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm; Vết đứt da mặt trong đùi trái do vật có cạnh sắc gây ra theo cơ chế cắt”*.

Kết luận giám định tử thi bổ sung số 2512-24/KL-KTHS ngày 26/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *“Con dao dài 18,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 08 cm, mũi nhọn, bản lưỡi rộng nhất 1,8 cm, cán dao bọc nhựa màu đen và con dao dài 27,6 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 15,8 cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất 2,5 cm cán dao bọc nhựa màu đen là vật sắc nhọn có thể gây ra tất cả các vết thủng da trên ngực và vết đứt da ở đùi trái của nạn nhân Trần Thị Thu Hương. Dây sạc điện thoại và đầu ghi camera là vật tày không thể gây ra các vết thương trên cơ thể nạn nhân”*.

Tại Bản cáo trạng số 399/CT-VKS-P2 ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Gia T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 400/2024/HS-ST ngày 21/8/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Nguyễn Gia T tù chung thân về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/8/2024, bị cáo Nguyễn Gia T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo khai nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo phạm tội giết người là đúng, nhưng hình phạt là nặng nên xin được giảm nhẹ để sớm về chăm sóc hai con và phụng dưỡng cha mẹ già.

Luật sư đề nghị xem xét bị cáo có thêm các tình tiết giảm nhẹ mới đó là sau khi xét xử sơ thẩm thì người đại diện hợp pháp của người bị hại (mẹ của chị H) tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hàng xóm láng giềng và đồng nghiệp của bị cáo cũng có rất nhiều đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã tác động gia đình lo toàn bộ hậu sự cho chị H với tổng số tiền 131.000.000 đồng nhưng Bản án sơ thẩm lại không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 là thiết thời cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hai con của bị cáo còn rất nhỏ hiện do cha mẹ của bị cáo nuôi dưỡng nhưng hai cụ nay đã già yếu; bị cáo phạm tội cũng do có tiền sử bệnh trầm cảm, hành động thiếu suy nghĩ nên đề nghị chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về nuôi dưỡng hai con.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự; Đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Về nội dung Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Gia T phạm tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và quyết định hình phạt đối với bị cáo là tương xứng. Bản án sơ thẩm không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, đề nghị áp dụng thêm điểm này, nhưng xét thấy mức hình phạt đã là tương xứng nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Gia T đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y về tử thi, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Vào ngày 24/4/2023, trong lúc vợ chồng cự cãi, xô xát nhau thì bị cáo Nguyễn Gia T dùng dao nhọn đâm trúng nhiều nhất vào vùng ngực của chị Trần Thị Thu H, làm chị H chết. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Gia T phạm tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của con người, nên cần phải xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có quá trình nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa tiền án tiền sự, có tiền sử bệnh lo âu trầm cảm, gia đình có công với cách mạng, cha của bị cáo là thương binh hạng 4/4, được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, Huân chương chiến công hạng Ba tại chiến trường Lào, bằng khen của Bộ Trưởng Bộ Quốc phòng, huy hiệu 30 năm tuổi Đảng, gia đình nội ngoại của bị cáo đều có truyền thống cách mạng, bản thân bị cáo được Ủy ban nhân dân Phường tặng giấy khen “người tốt việc tốt” năm 2022, gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo còn phải nuôi dạy 02 con còn nhỏ, bị cáo từng tham gia cứu người được tặng bằng khen. Tuy nhiên, sau khi vụ án xảy ra thì bị cáo đã tác động gia đình, anh chị em của bị cáo lo toàn bộ hậu sự cho nạn nhân, nhưng Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ; Mặt khác hai người con của bị cáo còn nhỏ đang được ông bà nội nuôi dưỡng nhưng nay ông bà nội, ngoại của các cháu đều đã lớn tuổi, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội trở về chăm sóc nuôi dưỡng hai con.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp một phần.

[4] Bị cáo Nguyễn Gia T được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Gia T; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 400/2024/HS-ST ngày 21/8/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo;

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Gia T** phạm tội “*Giết người*”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Gia T** 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Bị cáo Nguyễn Gia T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An và TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Trại tạm giam Công an TP.HCM;
- (Trại tạm giam Công an TP.HCM tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: HS, VP (NTHN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Công