

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày 07 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thanh Hải;
2. Bà Phạm Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối các với các bị cáo:

1. Bị cáo Đỗ Văn D; sinh năm 1974 tại Nam Định; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số nhà 84, Thôn 16, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn X và bà Đỗ Thị V; có vợ là Lưu Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 46/2008/HS-ST ngày 23/7/2008 của Tòa án nhân dân thị xã Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Đỗ Văn D 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, chấp hành xong bản án vào ngày 29/8/2014, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2022, chuyển tạm giam từ ngày 23/4/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Bị cáo Nguyễn Thái B; sinh năm 1961 tại Tuyên Quang; nơi đăng ký thường trú: Thôn 01, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 02, xã Hòa Bắc, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái H và bà Trần Thị C (đều đã chết); có vợ là Lê Thị N và 03 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2000; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2022, chuyển tạm giam từ ngày 23/4/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 06 giờ ngày 14/4/2022 tại khu vực Xóm 2, Thôn 16, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, Công an huyện Di Linh phối hợp với Công an xã Hòa Ninh kiểm tra lập biên bản thu giữ trên tay Nguyễn Thái B 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Đến 08 giờ 30 phút ngày 14/4/2022, cơ quan Công an kiểm tra nơi ở của Đỗ Văn D tại số nhà 84, Thôn 16, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thu giữ 01 tờ giấy bạc được gấp lại và 17 tờ giấy bạc được cuộn tròn bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 ống kim tiêm bằng nhựa và 300.000 đồng tiền mặt. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Đỗ Văn D và Nguyễn Thái B đều cho kết quả dương tính.

Quá trình làm việc các đối tượng khai nhận: Do nghiện ma túy nên D nảy sinh ý định buôn bán ma túy kiếm tiền lời để sử dụng ma túy. Vào ngày 05/4/2022, D đón xe khách đến Thành phố Hồ Chí Minh mua 5.000.000 đồng ma túy loại Heroin của một người đàn ông quen biết ngoài xã hội nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Sau đó D mang ma túy mua được đón xe về lại nhà tại số 84, Thôn 16, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng cất giấu ma túy trong tủ gỗ tại phòng ngủ của mình. Từ ngày 05/4/2022 đến ngày 14/4/2022, D đã sử dụng ma túy mua được khoảng trên 10 lần. Số ma túy còn lại D chia thành nhiều gói nhỏ gói vừa để sử dụng vừa để bán cho người khác kiếm lời. Đến khoảng 06 giờ ngày 14/4/2022, Nguyễn Thái B đến nhà của D mua 01 gói ma túy loại Heroine với số tiền 300.000 đồng. Khi B trên đường mang ma túy về nhà thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Căn cứ kết quả làm việc, Công an huyện Di Linh đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và trưng cầu giám định. Kết quả như sau:

Tại Kết luận giám định số: 399/GĐ-PC09 ngày 20/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận về vật chứng thu giữ của Nguyễn Thái B như sau: Mẫu cục bột đựng trong một gói giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,2038 gam.

Tại Kết luận giám định số: 400/GĐ-PC09 ngày 20/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận vật chứng thu giữ của Đỗ Văn D như sau: Mẫu cục bột đựng trong mười tám gói giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Heroine, có khối lượng 5,5888 gam.

Tại Cáo trạng số: 73/CTr-VKS ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Đỗ Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Thái B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn D thừa nhận đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Nguyễn Thái B thừa nhận phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn D từ 08 đến 09 năm tù;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B từ 18 đến 24 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 ống kim tiêm dùng để sử dụng ma túy; tịch thu sung công quỹ 300.000 đồng các đối tượng sử dụng mua bán ma túy; buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh và của Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản xét nghiệm chất ma túy lập ngày 14/4/2022; các Kết luận giám định số 399 và 400 ngày 20/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có cơ sở khẳng định: Do cần tiền sử dụng ma túy, bị cáo Đỗ Văn D đã mua 5.000.000 đồng ma túy loại Heroin, sau đó bị cáo D chia số ma túy mua được thành nhiều gói nhỏ vừa để sử dụng vừa để bán kiếm lời. Sau khi sử dụng một phần và bán 0,2038 gam ma túy Heroin cho bị cáo B, bị cáo D còn lại 5,5888 gam ma túy loại Heroin. Đối với bị cáo Nguyễn Thái B là người nghiện ma túy, ngày 14/4/2022 bị cáo B đã mua của bị cáo D 01 gói ma túy loại Heroin có khối lượng 0,2038 gam để sử dụng cho bản thân, khi bị cáo B đang mang theo số ma túy mua được trên đường về nhà thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Thái B đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Trong tình hình tội phạm liên quan đến ma túy hiện nay rất phức tạp, là một trong những nguyên nhân phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Đối với bị cáo D đã bị xử phạt tù 10 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, được giảm án nhiều lần và được tha tù trước thời hạn nên đã được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác phòng, chống tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật.

[4] Đối với người bán ma túy cho bị cáo D chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên cơ quan Điều tra tiếp tục phối hợp xác minh xử lý là phù hợp. Đối với số ma túy còn lại sau khi giám định và 01 ống kim tiêm bị cáo D dùng để sử

dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 300.000 đồng các đối tượng sử dụng mua bán ma túy cần tịch thu sung công quỹ.

[5] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Cần buộc các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Văn D 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 4 năm 2022;

Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 4 năm 2022;

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử lý các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/7/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy bao gói vật chứng và số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 02 phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ, tên “Phạm Thị Dung”, “Hoàng Thị Thanh Hà”, “Ngô Hia” và có hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, gồm 01 phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định và 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: 5,470g;

- Tịch thu, tiêu hủy bao gói vật chứng và số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 02 phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ, tên “Phạm Thị Dung”, “Nguyễn Tùng Lộc”, “Ngô Hia” và có hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, gồm 01 phong bì đựng bao gói vật chứng trước giám định và 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định: 0,1397g;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 ống kim tiêm bằng nhựa đựng trong 01 phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Lê Công Ánh”, “Lê Mạnh Cường”, “Lưu

Thị Liễu”, “Vũ Văn Định”, Đỗ Văn D” và có hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Hòa Ninh - Phong bì được đánh số thứ tự 02;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đựng trong 01 phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Lê Công Ánh”, “Lê Mạnh Cường, “Lưu Thị Liễu”, “Vũ Văn Định”, Đỗ Văn D” và có hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Hòa Ninh - Phong bì được đánh số thứ tự 03;

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Đỗ Văn D, Nguyễn Thái B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQĐT CA huyện Di Linh;
- Nhà tạm giữ CA huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Các bị cáo;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Văn Sỹ