

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẾN CẦU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2022/HS-ST
Ngày 29-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN CẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Phúc;

Bà Lê Thị Sinh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Tươi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sơn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Võ Văn Đ, sinh ngày: 25/7/1991, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi ĐKNKTT: Ấp Hưng, xã Diêm Hy, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang. Chỗ ở hiện nay: Khu phố Long Chí, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Võ Văn Chen, sinh năm 1970 và bà Huỳnh Thị Thuận, sinh năm 1967; vợ: Hà Thị Thủy, sinh năm 1987 (đã ly hôn), hiện đang sống chung như vợ chồng với Huỳnh Thị Kim H, sinh năm 1990; con: Con: 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: ngày 10/10/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tiền sự: không có; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25-8-2022 đến nay, (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Hoàng N, sinh năm: 1980. Địa chỉ cư trú: Phường Thảo Điền, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tạm trú: Khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của anh N là: Anh Nguyễn Văn H sinh năm: 1988. Địa chỉ: ấp Giồng Tre, xã Bình Minh, huyện châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Tạm trú: Khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đinh Thị Hoa P, sinh năm 1966; Địa chỉ: số 53, tổ 23, Khu phố Long Thành, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

2. Chị Huỳnh Thị Kim H, sinh năm 1990; Địa chỉ: số 53, tổ 23, Khu phố Long Thành, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 20 phút ngày 22/8/2022, Võ Văn Đ lái xe ô tô tải biển số 72H-009.92 từ nhà tại khu phố Long Chí, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đi huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang để mua dừa. Đ lái xe đi tuyến đường 786B hướng từ cầu Bến Đình đi Ủy ban nhân dân thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh. Khi đến đoạn đường trước sân bóng đá “Sun City” thuộc khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh của anh Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1980, Đ phát hiện nhiều cây mai được trồng cặp hàng rào sân bóng, nên nảy sinh ý Đ trộm cắp cây mai bán lấy tiền tiêu xài. Đ dừng xe lại, dùng dây dù bẹ và dây nylon nối lại với nhau, một đầu dây cột vào phía sau đuôi xe tải, một đầu dây cột vào gốc mai, Đ điều khiển xe ô tô kéo để nhổ cây mai lên nhưng dây bị đứt, cây mai bị nghiêng về một bên, Đ tiếp tục quay lại để nhổ trộm cây mai thì bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện kiểm tra giấy tờ xe và giấy phép lái xe, khi lực lượng Công an đang kiểm tra thì Đ lên xe điều khiển bỏ trốn.

* Kết luận Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 21/KL-ĐDGTTHS ngày 29/8/2022 của Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 cây mai 12 năm tuổi, có chu vi vòng gốc mai 0,5m, chiều cao 2,2m, tán rộng 1,70m, chia làm hai nhánh, một nhánh có chu vi rộng 0,30m, một nhánh có chu vi rộng 0,26m có giá trị 11.500.000 đồng.

* Kết luận giám Đ số: 1159/KL-KTHS ngày 04/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: “GIẤY PHÉP LÁI XE” Hạng C Số 820213587239, Họ tên: VÕ VĂN Đ, Ngày sinh: 25/07/1991, Nơi cư trú: X.

Điềm Hy, TX. Châu Thành, T. Tiền Giang, ngày 10 tháng 09 năm 2021 cần giám Đ là Giấy phép lái xe giả.

Võ Văn Đ khai nhận vào khoảng đầu tháng 9 năm 2021, qua mạng Facebook Đ liên hệ với một người (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, với giá 500.000 đồng, mục đích Đ dùng giấy phép lái xe giả, nếu bị cảnh sát giao thông kiểm tra thì sẽ xuất trình giấy phép lái xe hạng C giả để không bị xử phạt và Đ đã dùng giấy phép lái xe giả lái xe ô tô tải đi trộm mai tại sân bóng “Sun City” thì bị phát hiện.

Tại bản Cáo trạng số: 94/QĐ-KSĐT ngày 24 tháng 10 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố Võ Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy Đ tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng cũng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Võ Văn Đ từ 1 (một) năm đến 1 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Võ Văn Đ từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Áp dụng khoản 01 Điều 55 của Bộ luật Hình sự về tổng hợp hình phạt, đối với bị cáo Võ Văn Đ.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý vật chứng theo quy Đ pháp luật.

Bị cáo Đ không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về hành vi, quyết Đ tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng quy Đ của Bộ luật Tố tụng hình

sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận, vào lúc 03 giờ 20 phút ngày 22/8/2022, tại đoạn đường trước sân bóng đá “Sun City” thuộc khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm gốc mai trước sân bóng đá “Sun city” tại bản Kết luận Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 21/KL-ĐDGTTHS ngày 29/8/2022 của Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: 01 cây mai 12 năm tuổi, có giá trị 11.500.000 đồng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Văn Đ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đ còn khai nhận vào tháng 9 năm 2021, bị cáo không thi sát hạch giấy phép lái xe nên đã sử dụng điện thoại lên mạng xã hội Facebook liên hệ với một người (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, với giá 500.000 đồng. Tại bản kết luận giám Đ số 1159/KL-KTHS ngày 04/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: “GIẤY PHÉP LÁI XE” Hạng C Số 820213587239, Họ tên: VÕ VĂN Đ, Ngày sinh: 25/07/1991, Nơi cư trú: X. Diêm Hy, TX. Châu Thành, T. Tiền Giang, ngày 10 tháng 09 năm là Giấy phép lái xe giả. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số: 25/CT-VKS BC ngày 14 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Đ về tội “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân, nhằm hưởng lợi phi pháp. Bên cạnh đó, bị cáo còn biết hành vi sử dụng giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức hành nghề lái xe, lừa dối cơ quan chức năng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo Đ vẫn cố tình thực hiện, cho thấy bị cáo H biết về pháp luật nhưng xem thường pháp luật. Do đó cần có hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết Đ hình phạt có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- *Tình tiết tăng nặng*: bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm là tình tiết tăng nặng quy Đ tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự .

- *Tình tiết giảm nhẹ*: trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông ngoại tên Huỳnh Văn Đức là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy Đ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên Tòa đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Bị cáo Võ Văn Đ có hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Văn H đại diện của anh Nguyễn Hoàng N đã nhận lại tài sản bị mất là 01 cây mai, hiện tại cây mai vẫn sống và phát triển bình thường, anh không yêu cầu bồi thường gì khác. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Vật chứng cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ trong vụ án được xử lý như sau:

- Đối với 01 (một) xe ô tô tải biển số 72 H – 00992, màu sơn trắng, nhãn hiệu KIA, số máy SH052769, khung số KN3JAB3S7XV012335 (đã qua sử dụng) và 01 (một) giấy chứng nhận đăng kiểm số 090525. Xe ô tô tải là tài sản riêng của chị Huỳnh Thị Kim H, chị H không biết việc Đ dùng xe này để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, nên cần trả lại cho chị H.

- Đối với 02 (hai) sợi dây mũ được buộc dính với nhau; 01 (một) đoạn dây dù bẹ dài 3,76 m x 0,05 m; 01 (một) đoạn dây dù bẹ dài 7,54 m x 0,06 m, một đầu có móc kim loại; 02 (hai) sợi dây mũ dài 1,43 m là tang vật liên quan đến vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) căn cước công dân là giấy tờ tùy thân của bị cáo Đ nên cần trả lại cho bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo Võ Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Đ pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ phạm tội: “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Hình phạt chung bị cáo Võ Văn Đ phải chịu là 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-8-2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bà Huỳnh Thị Kim H: 01 (một) xe ô tô tải biển số 72 H – 00992, màu sơn trắng, nhãn hiệu KIA, số máy SH052769, khung số KN3JAB3S7XV012335 (đã qua sử dụng) và 01 (một) giấy chứng nhận đăng kiểm số 090525.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) sợi dây mũ được buộc dính với nhau; 01 (một) đoạn dây dù bẹ dài 3,76 m x 0,05 m; 01 (một) đoạn dây dù bẹ dài 7,54 m x 0,06 m, một đầu có móc kim loại; 02 (hai) sợi dây mũ dài 1,43 m.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) căn cước công dân mang tên Võ Văn Đ.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-11-2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh).

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Văn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo Võ Văn Đ; anh Nguyễn Hoàng N, chị Huỳnh Thị Kim H biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án. Bà Đinh Thị Hoa P, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh

trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy Đ.

5. Trường hợp bản án, quyết Đ được thi hành theo quy Đ tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy Đ tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy Đ tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Bến Cầu;
- Chi cục THADS huyện Bến Cầu;
- Công an huyện Bến Cầu;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Phòng lý lịch STP tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoài Tâm