

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦY NGUYÊN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2019/HS-ST
Ngày 18-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Doãn Văn Sáng

Bà Bùi Thúy Mở

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Lại Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Mạc Đức N (tên gọi khác M), sinh năm 1986 tại Hải Phòng; nơi cư trú: thôn 11, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Mạc Văn N và bà Đinh Thị D ; vợ là Trần Thị H ; Có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 165/QĐ-TA, ngày 31/10/2016, Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa và cơ sở cai nghiện bắt buộc; bị cáo đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy Gia Minh; có mặt.

Bị hại: Anh Mạc Văn H , sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn 11, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Mạc Văn S , sinh năm 1976 và bà Bùi Thị N , sinh năm 1980.

Đều trú tại: Thôn 12, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng; đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Mạc Mạnh C ; vắng mặt.
- Ông Mạc Thanh T ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 18/12/2018, Mạc Đức N đến quán cắt tóc của ông Mạc Văn S thì thấy anh Mạc Văn H đang ngồi chờ cắt tóc. Do nghi ngờ trước đó anh H đã ném đá làm vỡ ngói nhà và ném xác chuột chết bị bỏ sang khu vực sân nhà N làm chó nhà N ăn bị chết nên N nảy sinh ý định đánh anh H . N lấy 01 chiếc ống xả xe mô tô (bằng kim loại màu trắng, chiều dài 80cm, đầu ống xả đường kính 2,5cm, phần cuối ống xả đường kính 10cm) ở giá để đồ sát tường quán nhà ông S . N dùng ống xả này đập vào người anh H thì anh H giơ tay trái lên đỡ thì bị ống xả đập vào tay, trượt xuống đầu làm anh H ngã xuống đất. Thấy vậy, ông S can ngăn giằng ống xả ra thì N tiếp tục lấy 01 chiếc búa (bằng kim loại trọng lượng 03kg, cán gỗ dài 35cm) đập 03 đến 04 nhát vào mạng sườn, hông, cẳng chân bên phải của anh H . Ông S và mọi người trong quán can ngăn, anh H bỏ chạy thì N cầm 01 chiếc tuốc-nơ-vít (bằng kim loại dài 30cm, cán bằng nhựa màu nâu vàng dài 10cm) đuổi theo anh H nhưng không kịp. Sau đó, N phóng xe mô tô bỏ đi.

Anh Mạc Văn H bị thương phải điều trị tại bệnh viện từ ngày 18/12/2018 đến ngày 24/12/2018 ra viện.

Theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 08/2019/TgT ngày 14/01/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: nạn nhân Mạc Văn H bị chấn thương vùng đầu gây 02 vết thương rách dập da (01 vết thương đỉnh đầu phía trước làm giảm 03% sức khỏe; 01 vết thương đỉnh đầu phía sau làm 01% sức khỏe), không tổn thương sọ não; sang chấn sung nề bàn tay trái, cẳng chân phải (không để lại các dấu vết, không ảnh hưởng đến chức năng nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể). Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 04%. 02 vết thương vùng đỉnh đầu có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng tác động trực tiếp gây nên. Sung nề tay chân có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 18/02/2019, anh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Ngay sau khi gây thương tích cho anh H thì ngày 18/12/2018, N bị bắt đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy Gia Minh theo Quyết định số 165/QĐ-TA ngày

31/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên về việc đưa người đi cai nghiện bắt buộc.

Bản Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 03 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố Mạc Đức N về tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị hại khai: Bị hại đang ngồi ở quán cắt tóc thì thấy một vật đập xuống người mình nên giơ tay đỡ và bị đánh ngã nằm ra đất thì bị cáo dùng búa đánh tiếp vào sườn, chân. Mọi người can ngăn, bị hại bỏ chạy ra ngoài, thấy bị cáo đuổi theo và sau đó bị cáo bỏ đi. Bị hại được mọi người đưa đi cấp cứu. Tại phiên tòa bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền thuốc là 13.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng. Hiện nay bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền thuốc 3.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Áp dụng Điểm a, i Khoản 1 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Mạc Đức N từ 18 đến 24 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy vật chứng theo quy định pháp luật. Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bị cáo Mạc Đức N bồi thường cho anh Mạc Văn H số tiền thuốc 3.000.000 đồng. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Mạc Đức N khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Mạc Đức N khai cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Bị cáo khai do nghi ngờ gia đình anh H ném đá, chất bẩn vào nhà bị cáo; giữa gia đình bị cáo và gia đình anh H có mâu thuẫn từ trước đó khoảng một năm nay, bản thân bị cáo không có mâu thuẫn với anh Hữu

nhưng khi gặp anh H bị cáo đã dùng ống bô xe máy, búa gây thương tích cho anh H. Bị cáo không có ý định giết anh H, khi anh H bỏ chạy, bị cáo đuổi theo nhưng sau đó dừng lại không đuổi theo nữa. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được công bố, thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Mạc Đức N phạm tội Cố ý gây thương tích, vi phạm Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, an toàn trật tự nơi công cộng mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xét xử mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, b Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về phân hình phạt: Căn cứ vào mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, mang tính chất côn đồ, gây tổn hại cho sức khỏe người khác. Bản thân bị cáo có một tiền sự, phải chấp hành quyết định cai nghiện bắt buộc tại Tòa án. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và trên mức khởi điểm của khung hình phạt tù để có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: 01 chiếc ống xả xe mô tô bằng kim loại sáng màu, chiều dài 80cm, phần đầu ống xả đường kính 2,5cm, phần cuối ống xả đường kính 10cm; 01 chiếc búa bằng kim loại trọng lượng 03kg, cán gỗ dài 35cm; 01 chiếc tuốc nơ vít bằng kim loại, chiều dài 30cm, cán bằng nhựa màu nâu vàng dài 10cm là vật của ông Mạc Văn S và bà Bùi Thị N; nhưng ông S và bà N không yêu cầu trả lại và đề nghị tịch thu tiêu hủy nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về dân sự: Tại phiên tòa anh H chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền thuộc là 13.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 10.000.000 đồng, anh H chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền thuộc 3.000.000 đồng. Bị cáo và anh H thống nhất đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận: Bị cáo Mạc Đức Ninh bồi thường cho anh Mạc Văn H số tiền thuộc là 3.000.000 đồng.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a, i Khoản 1 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mạc Đức N (tên gọi khác M) phạm tội Cố ý gây thương tích; xử phạt bị cáo Mạc Đức N 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ống xả xe mô tô bằng kim loại sáng màu, chiều dài 80cm, phần đầu ống xả đường kính 2,5cm, phần cuối ống xả đường kính 10cm; 01 chiếc búa bằng kim loại trọng lượng 03kg cán gỗ dài 35cm; 01 chiếc tuốc nơ vít bằng kim loại, chiều dài 30cm, cán nhựa màu nâu vàng. Tất cả các vật chứng trên đều đã qua sử dụng (Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04 tháng 6 năm 2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự; ghi nhận sự thỏa thuận bị cáo Mạc Đức N tiếp tục bồi thường cho anh Mạc Văn H số tiền thuộc 3.000.000 đồng. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTTQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Mạc Đức N phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo phải nộp 500.000 đồng án phí sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHSCA huyện Thủy Nguyên;
- Trại giam công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam công an huyện Thủy Nguyên;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Lê Thị Hồng Lý