

V/v Tranh chấp ly hôn

Cuộc sống vợ chồng bình thường được một thời gian thì mâu thuẫn phát sinh, nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, ông M không tôn trọng vợ, thường xuyên chửi bới đe dọa, thậm chí mang con ra đe dọa bà, bà khuyên nhủ và cho cơ hội nhưng ông M vẫn không thay đổi. Từ đầu năm 2020 đến nay ông M đã bỏ nhà đi không còn quan tâm gì đến mẹ con bà nữa. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn vợ chồng không thể hàn gắn nên bà xin ly hôn với ông M để sớm ổn định cuộc sống riêng.

Về con chung: Có 01 con chung tên Ngô Hà Khả H, sinh ngày 05/02/2018. Ly hôn bà Hoàng A yêu cầu trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: không có.

Ông Ngô Thành M vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng của Tòa và không có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của bà Hoàng A.

Tại phiên tòa hôm nay:

Nguyên đơn, bà Hà Hoàng A trình bày: Bà vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà.

Bị đơn ông Ngô Thành M vắng mặt không lý do.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu:

- Về tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã làm đúng và đầy đủ thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Xét thấy các chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã đầy đủ, yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 110/2017 ngày 18/10/2017 do Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh cấp thì hôn nhân của bà Hoàng A và ông M là hợp pháp theo quy định tại Điều 8, Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Bà Hà Hoàng A yêu cầu ly hôn với ông Ngô Thành M, ông M có nơi cư trú tại quận Tân Bình nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình theo qui định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về người tham gia tố tụng:

Nguyên đơn bà Hà Hoàng A có mặt tại phiên tòa.

Bị đơn, ông Ngô Thành M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, bà Hà Hoàng A:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Hà Hoàng A yêu cầu được ly hôn với ông Ngô Thành M vì cho rằng quan hệ hôn nhân giữa hai ông bà đã có nhiều mâu thuẫn trầm trọng và không thể hàn gắn. Nguyên nhân do ông M không tôn trọng vợ, thường xuyên chửi bới đe dọa, thậm chí mang con ra để đe dọa, bà Hoàng A đã khuyên nhủ và cho cơ hội

nhưng ông M vẫn không thay đổi. Từ đầu năm 2020 đến nay ông M đã bỏ nhà đi không còn quan tâm gì đến vợ con nữa. Xét thấy, vợ chồng phải có nghĩa vụ sống chung với nhau, yêu thương, quan tâm, chăm sóc lẫn nhau. Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ đối với ông Ngô Thành M đến tòa để giải quyết vụ án nhưng ông M không đến, điều này thể hiện ông M hoàn toàn không có thiện chí hàn gắn hạnh phúc gia đình. Xét, tình trạng hôn nhân của hai đương sự thực sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, không thể cùng nhau xây dựng gia đình hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Hoàng A

Về con chung: Bà Hoàng A xác định có 01 con chung tên Ngô Hà Khả H, sinh ngày 05/02/2018, con chung hiện do bà Hoàng A đang trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc. Ly hôn bà Hoàng A yêu cầu trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con chung. Nhằm tạo điều kiện cho trẻ được ổn định, không bị xáo trộn về mặt tâm lý cũng như trong cuộc sống và căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của trẻ, Hội đồng xét xử quyết định giao con chung cho bà Hoàng A trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận việc bà Hoàng A không yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà Hoàng A khai không có. Hội đồng xét xử nhận thấy, do hiện nay ông M vắng mặt nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến của ông M về tài sản chung, nợ chung. Vì vậy, về tài sản chung, nợ chung giữa bà Hoàng A và ông M Hội đồng xét xử không xem xét. Vấn đề này sẽ được xem xét, giải quyết bằng một vụ kiện khác khi có phát sinh tranh chấp.

[3] Về án phí: Theo Khoản 5, 6 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bà Hà Hoàng A phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 186, khoản 2 Điều 227, Điều 271, Điều 272, Điều 273, Điều 278, Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 8, Điều 9, Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 59, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 110, Điều 116, Điều 117, Điều 118 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ khoản 5, 6 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự đã sửa đổi bổ sung năm 2014.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Hà Hoàng A:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Hà Hoàng A được ly hôn với ông Ngô Thành M.

- *Về con chung* : Giao con chung tên Ngô Hà Khả H, sinh ngày 05/02/2018 cho bà Hà Hoàng A trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con của ông Ngô Thành M do bà Hoàng A chưa có yêu cầu.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi do các bên tự thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con

- *Về tài sản chung và nợ chung*: Bà Hà Hoàng A khai không có.

2. *Về án phí*: Bà Hà Hoàng A phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, được cân trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm ngàn) đồng do bà Hoàng A đã nộp theo biên lai số 0016096 ngày 16/3/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình

3. *Quyền kháng cáo, kháng nghị*:

Bà Hà Hoàng A được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ông Ngô Thành M được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015

4. *Về nghĩa vụ thi hành án*: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, và 9 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Tân Bình;
- UBND Phường 14, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; (Đề ghi vào sổ hộ tịch đối với giấy CNKH số 110/2017 ngày 18/10/2017)
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Quang Thiện

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Liên Hương Nguyễn Văn Bình

Nguyễn Quang Thiện

